

**2016 – 2025**

# PLANUL REGIONAL DE ACȚIUNE PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT



**PRAI**

**infraed**

**REGIUNEA DE DEZVOLTARE SUD – VEST OLTENIA**

**PLANUL REGIONAL DE ACȚIUNE  
PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT (PRAI)**

**2016 - 2025**

**REGIUNEA DE DEZVOLTARE  
SUD-VEST OLTENIA**

**Componența Consorțiului regional al Regiunii de Dezvoltare Sud - Vest Oltenia**

**Conducere**

**Președinte: Silvia Iuliana Trancă**

**Vicepreședinți: Daniela Roșca**  
**Valentin Ioan Mihalache**

| NR. CRT.                                | NUMELE ȘI PRENUMELE       | INSTITUȚIA REPREZENTATĂ                                               | FUNCȚIA ÎN CADRUL INSTITUȚIEI                                       | FUNCȚIA ÎN CADRUL CONSORTIULUI | JUDEȚUL   |
|-----------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------|
| <b>Reprezentare la nivel de regiune</b> |                           |                                                                       |                                                                     |                                |           |
| 1                                       | Bogheanu Marilena         | Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Vest Oltenia                  | Director general                                                    | Membru titular                 |           |
| 2                                       | Alecu Marilena            |                                                                       | Director Direcția Politici Regionale și Comunicare                  | Membru supleant                |           |
| 3                                       | Roșca Daniela             | Universitatea din Craiova                                             | Director Departamentul Relații cu Mediul Socio-economic și Cultural | Membru titular                 |           |
| 4                                       | Demian Mihai              |                                                                       | Conferențiar universitar docor                                      | Membru supleant                |           |
| 5                                       | Todoruț Amalia Venera     | Universitatea "Constantin Brâncuși" Târgu Jiu                         | Profesor universitar doctor                                         | Membru titular                 |           |
| 6                                       | Tomescu Ina Raluca        |                                                                       | Conferențiar universitar doctor                                     | Membru supleant                |           |
| 7                                       | Purcăreanu Lucia          | Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic | Coordonator regional SV Oltenia                                     | Membru titular                 |           |
| <b>Reprezentare la nivel de județe</b>  |                           |                                                                       |                                                                     |                                |           |
| 8                                       | Toma Zoty Veronica        | Consiliul Județean Dolj                                               | Șef serviciu                                                        | Membru titular                 | Dolj      |
| 9                                       | Aurel Alexandra Ana-Maria |                                                                       | Consilier                                                           | Membru supleant                |           |
| 10                                      | Nichifor Gheorghe         | Consiliul Județean Gorj                                               | Vicepreședinte                                                      | Membru titular                 | Gorj      |
| 11                                      | Pătrașcu Alina            |                                                                       | Consilier superior                                                  | Membru supleant                |           |
| 12                                      | Trancă Silvia Iuliana     | Consiliul Județean Mehedinți                                          | Director executiv                                                   | Membru titular                 | Mehedinți |
| 13                                      | Vărzan Alexandra          |                                                                       | Șef serviciu                                                        | Membru supleant                |           |
| 14                                      | Lungu Daniela             | Consiliul Județean Olt                                                | Șef serviciu dezvoltare regională                                   | Membru titular                 | Olt       |
| 15                                      | Dinu Adina                |                                                                       | Inspector superior                                                  | Membru supleant                |           |
| 16                                      | Ionescu Maria Gabriela    | Consiliul Județean Vâlcea                                             | Reprezentant CJ                                                     | Membru titular                 | Vâlcea    |
| 17                                      | Duță Mihaela              |                                                                       | Reprezentant CJ                                                     | Membru supleant                |           |
| 18                                      | Ene Paul Costel           | Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă                     | Șef serviciu                                                        | Membru titular                 | Dolj      |

|    |                              |                                                             |                                           |                 |           |
|----|------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|-----------|
| 19 | Neagoe Daniela Irina         | Dolj                                                        | Consilier superior                        | Membru supleant |           |
| 20 | Chiriac Romeo                | Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Gorj      | Director executiv                         | Membru titular  | Gorj      |
| 21 | Niculescu Ana-Maria          |                                                             | Director executiv adjunct                 | Membru supleant |           |
| 22 | Suru Ioan                    | Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Mehedinți | Director executiv                         | Membru titular  | Mehedinți |
| 23 | Clement-Gnandt Eva-Agneta    |                                                             | Director executiv adjunct                 | Membru supleant |           |
| 24 | Cirloganu Marian Cristinel   | Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Olt       | Director executiv                         | Membru titular  | Olt       |
| 25 | Șerban Eleonora Narcisa      |                                                             | Consilier-Centrul de formare profesională | Membru supleant |           |
| 26 | Enescu Vasile                | Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Vâlcea    | Șef serviciu                              | Membru titular  | Vâlcea    |
| 27 | Năfliu Ion Marius            |                                                             | Director executiv adjunct                 | Membru supleant |           |
| 28 | Troanță R. Turculeanu Dragoș | Camera de Comerț și Industrie Dolj                          | Președinte                                | Membru titular  | Dolj      |
| 29 | Șerban Mihaela               |                                                             | Consilier juridic                         | Membru supleant |           |
| 30 | Bodislav Mariana             | Camera de Comerț și Industrie Gorj                          | Director executiv                         | Membru titular  | Gorj      |
| 31 | Busan Augustina              |                                                             | Consilier juridic                         | Membru supleant |           |
| 32 | Tudorescu Nicolae            | Camera de Comerț Industrie și Agricultură Mehedinți         | Președinte                                | Membru titular  | Mehedinți |
| 33 | Rogobete Andreea Domnica     |                                                             | Referent                                  | Membru supleant |           |
| 34 | Mocan Dorel                  | Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Olt              | Președinte                                | Membru titular  | Olt       |
| 35 | Bîzu Gisela                  |                                                             | Referent                                  | Membru supleant |           |
| 36 | Cismaru Valentin             | Camera de Comerț și Industrie Vâlcea                        | Președinte                                | Membru titular  | Vâlcea    |
| 37 | Rizoiu Gheorghe              |                                                             | Director general                          | Membru supleant |           |
| 38 | Sună Leontina-Monica         | Inspectoratul Școlar Județean Dolj                          | Inspector școlar general                  | Membru titular  | Dolj      |
| 39 | Ciulu Simona                 |                                                             | Inspector școlar pentru IPT               | Membru supleant |           |
| 40 | Ișfan Ion                    | Inspectoratul Școlar Județean Gorj                          | Inspector școlar general                  | Membru titular  | Gorj      |
| 41 | Popescu Melania-Maria        |                                                             | Inspector școlar pentru IPT               | Membru supleant |           |
| 42 | Pintea Enea Mirela           | Inspectoratul Școlar Județean Mehedinți                     | Inspector școlar general                  | Membru titular  | Mehedinți |
| 43 | Ponea Monica                 |                                                             | Inspector școlar pentru IPT               | Membru supleant |           |
| 44 | Man Felicia                  | Inspectoratul Școlar Județean Olt                           | Inspector școlar general                  | Membru titular  | Olt       |

|    |                          |                                                                                                 |                                         |                 |           |
|----|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------|-----------|
| 45 | Rachina Vera Georgeta    |                                                                                                 | Inspector școlar pentru IPT             | Membru supleant |           |
| 46 | Bică Andra               | Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea                                                            | Inspector școlar general                | Membru titular  | Vâlcea    |
| 47 | Manea Luminița           |                                                                                                 | Inspector școlar pentru IPT             | Membru supleant |           |
| 48 | Păunescu Maria Magdalena | Reprezentant CLDPS al județului Dolj, S.C. RELOC S.A.                                           | Șef serviciu resurse umane, Acționariat | Membru titular  | Dolj      |
| 49 | Buică Cezar Daniel       |                                                                                                 | Șef de secție                           | Membru supleant |           |
| 50 | Lungulescu Constantin    | Reprezentant CLDPS al județului Dolj, Sindicatul Învățământului "Spiru Haret" Dolj              | Președinte                              | Membru titular  | Dolj      |
| 51 | Dinescu Cristian         |                                                                                                 | Vicepreședinte                          | Membru supleant |           |
| 52 | Fîcea Cornel             | Reprezentant CLDPS al județului Gorj, Spitalul "Tudor Vladimirescu" Runcu                       | Director financiar-contabil             | Membru titular  | Gorj      |
| 53 | Măruță Ion               |                                                                                                 | Șef birou RUONOSI                       | Membru supleant |           |
| 54 | Huică Constantin         | Reprezentant CLDPS al județului Gorj, Uniunea Sindicatelor Libere din Învățământ Gorj           | Președinte                              | Membru titular  | Gorj      |
| 55 | Istodorescu Elvis        |                                                                                                 | Vicepreședinte                          | Membru supleant |           |
| 56 | Molnar Mariana Evelina   | Reprezentant CLDPS al județului Mehedinți, S.C. TROPICAL 2004 SRL                               | Administrator                           | Membru titular  | Mehedinți |
| 57 | Molnar Endre             |                                                                                                 | Administrator                           | Membru supleant |           |
| 58 | Iordache Nicu            | Reprezentant CLDPS al județului Mehedinți, Uniunea Sindicatelor Libere din Învățământ Mehedinți | Secretar executiv                       | Membru titular  | Mehedinți |
| 59 | Zoican Ion               |                                                                                                 | Președinte                              | Membru supleant |           |
| 60 | Mihalache Valentin-Ioan  | Reprezentant CLDPS al județului Olt, S.C. Confort 2000 SRL Slatina                              | Director general                        | Membru titular  | Olt       |
| 61 | Gheorghișor Mihaela      |                                                                                                 | Referent I.Q.                           | Membru supleant |           |
| 62 | Gheorghe Cristian        | Reprezentant CLDPS al județului Olt, CNSLR "Frăția" – filiala Olt                               | Primvicepreședinte                      | Membru titular  | Olt       |
| 63 | Olteanu Radu             |                                                                                                 | Președinte                              | Membru supleant |           |
| 64 | Dobra Olivia             | Reprezentant CLDPS al județului Vâlcea, S.C. DAMILA SRL Râmnicu Vâlcea                          | Manager resurse umane                   | Membru titular  | Vâlcea    |
| 65 | Marga Roxana             |                                                                                                 | Inspector resurse umane                 | Membru supleant |           |
| 66 | Costea Maria             | Reprezentant CLDPS al județului Vâlcea, CNSLR "Frăția" – filiala Vâlcea                         | Vicepreședinte                          | Membru titular  | Vâlcea    |
| 67 | Grigorescu Doru          |                                                                                                 | Membru birou județean                   | Membru supleant |           |

Experții care au elaborat PRAI al Regiunii de Dezvoltare Sud - Vest Oltenia, 2016-2025:

Lucia Purcăreanu-expert actualizare PRAI, secțiunile IPT

Mihai Demian- expert actualizare PRAI, secțiunile IPT

Daniela Roșca- expert actualizare PRAI, secțiunile IS

## Cuprins

|                                                                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Cuvânt înainte .....</b>                                                                                                                         | <b>9</b>  |
| <b>1. Rezumat.....</b>                                                                                                                              | <b>10</b> |
| <b>2. Contextul european, național și regional .....</b>                                                                                            | <b>13</b> |
| <b>2.1. Contextul european .....</b>                                                                                                                | <b>13</b> |
| <b>2.2. Contextul național.....</b>                                                                                                                 | <b>15</b> |
| <b>2.3. Contextul regional .....</b>                                                                                                                | <b>19</b> |
| <b>3. Aspecte demografice.....</b>                                                                                                                  | <b>21</b> |
| <b>3.1. Evoluții și situația actuală .....</b>                                                                                                      | <b>21</b> |
| 3.1.1. Statistica recensământului populației 2011 .....                                                                                             | 21        |
| 3.1.2. Structura pe grupe de vârstă .....                                                                                                           | 23        |
| 3.1.3. Distribuția pe medii rezidențiale (urban/rural) .....                                                                                        | 25        |
| 3.1.4. Distribuția pe sexe .....                                                                                                                    | 26        |
| 3.1.5. Structura etnică .....                                                                                                                       | 26        |
| 3.1.6. Mișcarea migratorie .....                                                                                                                    | 27        |
| 3.1.7. Nivelul de trai .....                                                                                                                        | 27        |
| <b>3.2. Proiecții demografice la orizontul anului 2060.....</b>                                                                                     | <b>29</b> |
| <b>3.3. Principalele concluzii din analiza demografică. Implicații pentru IPT .....</b>                                                             | <b>31</b> |
| <b>4. Profilul economic regional.....</b>                                                                                                           | <b>32</b> |
| <b>4.1. Evoluții și situația actuală. Principalii indicatori economici .....</b>                                                                    | <b>32</b> |
| 4.1.1. Evoluția produsul intern brut (PIB) și a valorii adăugate brute (VAB) .....                                                                  | 32        |
| 4.1.2. Dinamica generală a firmelor din Regiune - unități locale active .....                                                                       | 32        |
| 4.1.3. Dinamica generală a firmelor din regiune – investiții .....                                                                                  | 35        |
| 4.1.4. Demografia întreprinderilor - întreprinderile active nou create.....                                                                         | 37        |
| <b>4.2. Proiecția principalilor indicatori economici .....</b>                                                                                      | <b>39</b> |
| <b>4.3. Alte informații și informații parțiale.....</b>                                                                                             | <b>42</b> |
| 4.3.1. Cercetarea – dezvoltare.....                                                                                                                 | 42        |
| 4.3.2. Industria .....                                                                                                                              | 43        |
| 4.3.3. Infrastructura de transport, tehnică, edilitară, de comunicații și de mediu .....                                                            | 45        |
| 4.3.4. Agricultură .....                                                                                                                            | 46        |
| 4.3.5. Turismul .....                                                                                                                               | 47        |
| 4.3.6. Dezvoltarea durabilă .....                                                                                                                   | 47        |
| 4.3.7. Zona montană și dezvoltarea durabilă–aspecte specifice ruralului montan .....                                                                | 49        |
| <b>4.4. Principalele concluzii din analiza mediului economic. Implicații pentru IPT .....</b>                                                       | <b>50</b> |
| <b>5. Piața muncii la nivel regional.....</b>                                                                                                       | <b>51</b> |
| <b>5.1. Evoluții și situația curentă - principalii indicatori ai pieței muncii conform anchetei<br/>forței de muncă în gospodării (AMIGO) .....</b> | <b>51</b> |
| 5.1.1. Structura populației, după participarea la activitatea economică, pe grupe de vârstă, sexe<br>și medii.....                                  | 51        |

|                                                                                                                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.1.2. Structura populației ocupate, după nivelul de educație, pe grupe de vârstă, sexe și medii .....                                                        | 53        |
| 5.1.3. Șomajul de lungă durată .....                                                                                                                          | 56        |
| <b>5.2. Evoluții și situația curentă - principalii indicatori ai pieței muncii conform balanței forței de muncă (BFM) .....</b>                               | <b>57</b> |
| 5.2.1. Structura populației după participarea la activitatea economică .....                                                                                  | 58        |
| 5.2.2. Structura populației ocupate civilă pe principalele activități ale economiei naționale.....                                                            | 59        |
| <b>5.3. Evoluții și situația curentă privind șomerii înregistrați .....</b>                                                                                   | <b>61</b> |
| <b>5.4. Evoluții și situația curentă privind locurile de muncă vacante.....</b>                                                                               | <b>62</b> |
| 5.4.1. Evoluții și situația curentă privind locurile de muncă vacante pe activități ale economiei naționale.....                                              | 63        |
| 5.4.2. Evoluții și situația curentă privind locurile de muncă vacante pe grupe majore de ocupații .....                                                       | 64        |
| <b>5.5. Evoluții și situația curentă - efectivul salariaților la sfârșitul anului, pe activități (secțiuni și diviziuni) ale industriei.....</b>              | <b>65</b> |
| <b>5.6. Proiecția principalilor indicatori ai pieței muncii (Comisia Națională de Prognoză) ..</b>                                                            | <b>66</b> |
| 5.6.1. Proiecția numărului mediu de salariați .....                                                                                                           | 66        |
| 5.6.2. Proiecția șomerilor înregistrați, la sfârșitul anului .....                                                                                            | 67        |
| 5.6.3. Proiecția ratei șomajului înregistrat .....                                                                                                            | 67        |
| <b>5.7. Prognoze privind cererea și oferta de locuri de muncă .....</b>                                                                                       | <b>68</b> |
| 5.7.1. Prognoza cererii și ofertei de locuri de muncă pe termen mediu și lung din Studii previzionale la nivel European – CEDEFOP .....                       | 68        |
| 5.7.2. Prognoza cererii și ofertei de locuri de muncă pe termen mediu și lung din Studii previzionale naționale.....                                          | 69        |
| 5.7.3. Anchete în firme .....                                                                                                                                 | 71        |
| <b>5.8. Principalele concluzii din analiza pieței muncii. Implicații pentru ÎPT .....</b>                                                                     | <b>72</b> |
| <b>6. Învățământul profesional și tehnic din regiune.....</b>                                                                                                 | <b>73</b> |
| <b>6.1. Indicatori de intrare în IPT .....</b>                                                                                                                | <b>73</b> |
| 6.1.1. Populația școlară pe nivele de educație, sexe, medii de rezidență .....                                                                                | 73        |
| 6.1.2. Grad de cuprindere în învățământ (Rata specifică de cuprindere școlară pe vârste) .....                                                                | 74        |
| 6.1.3. Rata netă de cuprindere în sistemul de educație și formare profesională .....                                                                          | 79        |
| 6.1.4. Oferta unităților școlare din ÎPT - Evoluția elevilor cuprinși în învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional .....                     | 80        |
| 6.1.5. Oferta unităților școlare din ÎPT - Evoluția elevilor cuprinși în învățământul postliceal ...                                                          | 82        |
| 6.1.6. Oferta unităților școlare din ÎPT – Cuprinderea elevilor în învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional în anul școlar 2016-2017.....   | 85        |
| 6.1.7. Oferta unităților școlare din ÎPT – Cuprinderea elevilor în învățământul postliceal în anul școlar 2016-2017.....                                      | 86        |
| 6.1.8. Oferta unităților școlare din ÎPT - Gradul de satisfacere a solicitărilor operatorilor economici pentru școlarizarea în învățământul profesional ..... | 87        |
| 6.1.9. Parteneriatul cu operatorii economici .....                                                                                                            | 88        |
| 6.1.10. Rețeaua unităților școlare IPT .....                                                                                                                  | 89        |



|                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 6.1.11. Ierarhizarea unităților IPT funcție de număr de elevi înscriși în anul școlar 2016-2017 la învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional, curs de zi..... | 90  |
| 6.1.12. Resursele umane din ÎPT .....                                                                                                                                          | 91  |
| 6.1.13. Infrastructura unităților școlare din IPT .....                                                                                                                        | 92  |
| 6.1.14. Cheltuieli publice pentru educație .....                                                                                                                               | 92  |
| <b>6.2. Indicatori de proces</b> .....                                                                                                                                         | 93  |
| 6.2.1. Mecanisme decizionale și descentralizarea funcțională în ÎPT .....                                                                                                      | 93  |
| 6.2.2. Asigurarea calității în ÎPT .....                                                                                                                                       | 95  |
| 6.2.3. Situația școlară a elevilor din IPT la sfârșitul anului școlar .....                                                                                                    | 95  |
| 6.2.4. Serviciile de orientare și consiliere.....                                                                                                                              | 95  |
| <b>6.3. Indicatori de ieșire</b> .....                                                                                                                                         | 97  |
| 6.3.1. Absolvenți pe niveluri de educație .....                                                                                                                                | 97  |
| 6.3.2. Rata de absolvire, pe niveluri de educație ISCED .....                                                                                                                  | 98  |
| 6.3.3. Rata de tranziție la următorul nivel de educație .....                                                                                                                  | 101 |
| 6.3.4. Rata abandonului școlar, pe niveluri de educație ISCED .....                                                                                                            | 102 |
| 6.3.6. Rata de părăsire timpurie a sistemului de educație .....                                                                                                                | 105 |
| 6.3.7. Procentul elevilor cu nivel scăzut al competențelor (PISA).....                                                                                                         | 105 |
| 6.3.8. Ponderea populației cu vârste cuprinse între 20-24 de ani care nu urmează un program de educație și formare și nici nu au un loc de muncă (NEET) .....                  | 107 |
| 6.3.9. Rata de participare în formarea continuă a populației adulte (25-64 ani) .....                                                                                          | 108 |
| <b>6.4. Indicatori de impact</b> .....                                                                                                                                         | 109 |
| 6.4.1. Impactul sistemului de învățământ profesional și tehnic asupra șomajului.....                                                                                           | 109 |
| 6.4.2. Inserția profesională a absolvenților IPT la 6/12 luni de la absolvire, pe niveluri de educație .....                                                                   | 109 |
| <b>6.5. Concluzii din analiza ÎPT</b> .....                                                                                                                                    | 110 |
| 6.5.1. Ținte pe termen mediu pentru oferta IPT pe niveluri de formare profesională și domenii de pregătire .....                                                               | 110 |
| 6.5.2. Adaptarea ofertei IPT la țintele pe termen mediu (eșalonare anuală) .....                                                                                               | 111 |
| <b>7. Monitorizarea implementării PRAI</b> .....                                                                                                                               | 111 |
| <b>7.1. Procesul de monitorizare</b> .....                                                                                                                                     | 111 |
| <b>7.2. Evaluarea progresului în implementarea PRAI</b> .....                                                                                                                  | 112 |
| <b>8. Analiza SWOT a corelării ofertei de formare profesională cu cererea</b> .....                                                                                            | 112 |
| <b>9. Rezumatul principalelor concluzii și recomandări pentru planul de măsuri</b> .....                                                                                       | 113 |
| <b>10. Planul de măsuri</b> .....                                                                                                                                              | 116 |
| <b>11. Contribuția învățământului superior la dezvoltarea regională</b> .....                                                                                                  | 128 |

## Cuvânt înainte

**Planificarea strategică<sup>1</sup> a ofertei de formare profesională prin învățământ profesional și tehnic (IPT)** are caracter național și este realizată în raport cu obiectivele asumate de România ca stat membru al Uniunii Europene.

**Obiectivul major** al planificării strategice a IPT constă în creșterea contribuției învățământului profesional și tehnic la tranziția rapidă și eficientă către o economie competitivă bazată pe inovare și cunoaștere, participativă și inclusivă.

Învățământul profesional și tehnic, prin obiectivele sale, este subsumat dublului rol al educației: economic și social. Prin urmare IPT nu se poate rezuma, în sens restrâns, la satisfacerea cerințelor imediate ale unui loc de muncă, el trebuie să asigure pregătirea pentru dezvoltarea unei cariere de succes care presupune integrare socio-profesională, inclusiv în plan antreprenorial, și/sau continuarea studiilor. În aceste condiții IPT trebuie să asigure absolvenților șansa ocupării unui loc de muncă, văzută ca o etapă, imediată sau ulterioară, în procesul învățării pe parcursul întregii vieți, care include și învățarea la locul de muncă în vederea adaptării la cerințele acestuia.

Iată de ce prognoza ofertei IPT realizată în corelare cu o cerere previzionată a forței de muncă și tranziția de la școală la viața activă devin elemente strategice pentru o planificare performantă.

Modelul propus și implementat începând cu anul 2003 urmărește asigurarea unei oferte de formare profesională prin IPT **relevantă** în raport cu nevoile previzionate ale pieței muncii, relevanță care se referă atât la aspectul cantitativ (deficitul de competențe și calificări de pe piața muncii) cât și la aspectul calitativ (teritorialitatea ofertei și calitatea rezultatelor învățării).

Modelul de planificare strategică se caracterizează prin:

descentralizarea deciziei și distribuirea acesteia pe mai multe niveluri decizionale, respectiv național, regional, județean și local

realizarea exercițiului participativ bazat pe acțiunea colectivă a partenerilor economici și sociali multipli (Consortii regionale, Comitete Locale de Dezvoltare a Parteneriatului Social, Consilii de Administrație al unității de învățământ)

combinarea fluxului decizional de sus în jos cu cel de jos în sus

elaborarea, implementarea și monitorizarea instrumentelor de planificare strategică: Planul Regional de Acțiune pentru Învățământ (PRAI) - nivel regional ; Planul Local de Acțiune pentru Învățământ (PLAI) - nivel județean; Planul de Acțiune al Școlii (PAS) - nivelul comunității din aria de acțiune a școlii.

Scopul Planului Regional de Acțiune pentru Învățământ (PRAI) este de a îmbunătăți corelarea dintre oferta învățământului profesional și tehnic și nevoile de dezvoltare socio-economică la nivel regional și de a crește contribuția învățământului superior la dezvoltarea regională, în perspectiva anului 2025. **PRAI** cuprinde:

analiza contextului regional din punct de vedere al evoluțiilor și previziunilor demografice, de piață a muncii și economice;

analiza capacității sistemului învățământului profesional și tehnic de a răspunde nevoilor identificate prin analiza contextului regional;

prioritățile, țintele și acțiunile pentru dezvoltarea învățământului profesional și tehnic la nivel regional ca răspuns la nevoile identificate;

contribuția învățământului superior la dezvoltarea regională.

Rolul PRAI este de a furniza cadrul de referință și de a facilita documentarea pentru elaborarea și armonizarea documentelor strategice de la nivel județean și local (PLAI, PAS).

<sup>1</sup> Termenul „planificare strategică” este utilizat cu semnificația de „prognoză” pe termen mediu de 5 – 7 ani a ofertei IPT realizată în contextul modelului propus de CNDIPT.

## 1. Rezumat

Prezentul document oferă cadrul strategic de dezvoltare al învățământului profesional și tehnic din regiunea Sud Vest Oltenia, pe baza analizelor evoluțiilor și tendințelor demografice, ale pieței muncii și ale economiei regionale ca bază pentru cererea actuală și viitoare de educație și formare profesională, precum și a situației curente a învățământului profesional și tehnic regional (oferta de educație și formare profesională).

Pentru realizarea analizelor au fost utilizate date din surse statistice oficiale de la nivel național și nivel european, în același timp, fiind studiate și documentele strategice de dezvoltare ale regiunii și județelor pentru perioada următoare (ele sunt menționate în text).

Învățământul superior din regiune constituie una din principalele opțiuni de continuare a formării pentru absolvenții de liceu, astfel încât contribuția acestuia la dezvoltarea regională, prezentată în capitolul 11, este relevantă prin prisma asigurării forței de muncă înalt specializată în sectoarele economice cu potențial de dezvoltare unde aceasta este solicitată.

Analiza SWOT a corelării ofertei de formare cu cererea stă la baza identificării priorităților, obiectivelor, precum și a măsurilor din planul de acțiune propus în capitolul 10, pentru transpunerea în practică a principalelor concluzii și recomandări.

Din **analiza situației demografice actuale** se desprinde concluzia scăderii semnificative a populației totale, determinată, în principal, de manifestarea superioară a mortalității, comparativ cu natalitatea și generarea unui spor natural negativ. Procesul lent, dar constant, de îmbătrânire demografică este caracteristic tuturor județelor componente și se constituie într-un fenomen ce contribuie în mod direct la reducerea ponderii populației tinere, cu implicații negative directe pentru economie și societate.

Analiza evoluției grupelor de vârstă 10-14 ani, 15-19 ani și 20-24 ani, relevante pentru educație, arată scăderea ponderii pe toate aceste segmente, scăderi care sunt reflectate în mod direct planul de școlarizare propus/realizat la clasa a IX-a zi, unde s-au evidențiat scăderi importante în perioada analizată, mai ales la învățământul profesional și tehnic.

Se remarcă, deasemenea, preponderența populației rurale față de populația din mediul urban, pe toate grupele de vârstă școlară (10-14 ani, 15-19 ani și 20-24 ani), având drept consecință ruralizarea regiunii.

În perspectiva anului 2060, pe fondul menținerii unor valori scăzute ale natalității și fertilității, precum și o dată cu înaintarea în vârstă a generațiilor, diferite ca mărime, structura pe grupe mari de vârstă a populației va continua să se modifice, în sensul reducerii numărului tinerilor și al creșterii numărului de persoane adulte și vârstnice.

Aceste concluzii, conduc la inițierea unor măsuri de optimizare a rețelei școlare, astfel încât să fie asigurat accesul la educație, în paralel cu optimizarea resurselor umane și materiale.

Analiza **mediului economic regional** relevă faptul că diminuarea disparităților interregionale în ceea ce privește sectoarele economice trebuie susținute și prin educație și formare de calitate, care să ofere absolvenților posibilitatea să accedă pe piața muncii și în același timp să își dezvolte aptitudinile antreprenoriale.

Planurile de școlarizare trebuie să reflecte, prin structura ofertei, proporțional cu nevoile pieței muncii, diversitatea activităților industriale, ponderea crescută a serviciilor, importanța construcțiilor și nevoile de dezvoltare a agriculturii.

Ca răspuns la schimbările tehnologice și organizaționale induse de investițiile străine și cerințele de competitivitate, trebuie avute în vedere o serie de măsuri specifice, respectiv creșterea numărului de absolvenți cu nivel 3 de calificare, formarea de competențe adecvate pentru: noile tehnologii, calitate, design, marketing, tehnici de

vânzare, dar și formarea continuă a profesorilor în parteneriat cu întreprinderile, pentru adaptarea rapidă la cerințele de competențe specializate ale angajatorilor.

Nivelul ridicat al investițiilor din industria prelucrătoare, producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, comerț, agricultură, turism vor trebui susținute de dezvoltarea calificărilor profesionale din aceste domenii, care să furnizeze forța de muncă necesară.

**Piața muncii regională** arată o descreștere aproape continuă a ocupării în perioada 2002-2015, iar grupele de vârstă tinere de 15-24 de ani sunt cele mai dezavantajate din acest punct de vedere.

Analiza comparativă a populației ocupate pe medii rezidențiale, a condus la concluzia că, încă, în mediul rural, este la valori apreciabile nivelul scăzut de educație. Sunt necesare măsuri care să susțină accesul la educație de nivel mediu și superior pentru persoanele rezidente din mediul rural, inclusiv reorganizarea rețelei școlare de nivel profesional și liceal.

Pe sectoare de activitate la nivel regional, agricultura deține un procent important în ocupare, fiind urmată îndeaproape de sectorul servicii.

În ceea ce privește șomajul, analiza cifrelor reflectă faptul că, în funcție de nivelul de educație, numărul cel mai mare de șomeri înregistrați sunt din categoria persoanelor cu educație scăzut, iar numărul cel mai mic este al celor cu nivel de educație superior.

Studiul cifrelor privind numărul de locuri de muncă vacante, concluzionează faptul că cele mai numeroase locuri de muncă sunt pentru specialiștii în diverse domenii de activitate, urmate de cele pentru lucrători în domeniul serviciilor, tehnicieni și alți specialiști în domeniul tehnic.

Adaptarea sistemului de educație și formare profesională în sprijinul unei mai bune corelări a ofertei educaționale cu cerințele angajatorilor, trebuie să se concretizeze prin anticiparea nevoilor de calificare și adaptarea ofertei la nevoile pieței muncii, dezvoltarea și implementarea de programe de formare în sistem partenerial cu mediul de afaceri corelat cu consolidarea parteneriatelor cu agenții economici, cu AJOFM, autorități și alte organizații care pot contribui la integrarea socio-profesională a absolvenților.

Planurile de școlarizare trebuie să reflecte și să susțină tendințele de dezvoltare a sectoarelor economice la nivel local și regional, dar și calificările necesare ramurilor industriale cu potențial competitiv, cu accent pe creșterea nivelului de calificare și noile tehnologii.

**Analiza învățământului profesional și tehnic din regiune** prin prisma indicatorilor de intrare, de proces, de ieșire și de impact conduce la concluzii care să permită dezvoltarea unui sistem de educație și formare flexibil și adaptat la nevoile societății.

Prin creșterea treptată a ponderii învățământului profesional și tehnic în fiecare județ din regiune, poate fi atinsă ținta de 60% din total, asumată de România în perspectiva anului 2020.

Deasemenea, creșterea ponderii învățământului profesional și echilibrarea procentului cu învățământul liceal tehnologic, are în vedere cerințele pieței muncii care arată că necesarul de forță de muncă pentru calificări de nivel 4 este în scădere, iar solicitările de calificări de nivel 3 în creștere.

Promovarea ofertei de formare a unităților de învățământ profesional și tehnic în rândul societății civile și dezvoltarea și furnizarea de servicii de orientare în carieră pentru elevii de gimnaziu, va conduce la alegerea, de către tineri, a unui traseu profesional care să le ofere, la finalizarea lui, un loc de muncă în concordanță cu aspirațiile personale, corelate cu nevoile economice.

Dezvoltarea continuă a parteneriatelor între operatorii economici și școli va avea ca rezultat cunoașterea reciprocă și reală a nevoilor ambelor părți.

Unitățile IPT vor avea în vedere analiza nevoilor de autorizare/acreditare în calificări noi, în concordanță cu noile tehnologii ale operatorilor economici, astfel încât timpul de răspuns al sistemului de educație la nevoile de formare să fie cât mai redus.

Demers final al analizelor, planul de măsuri propus în capitolul 10, urmărește creșterea calității sistemului de educație și formare profesională la nivel regional pentru adaptarea la cerințele pieței muncii și la nevoile beneficiarilor direcți.

## 2. Contextul european, național și regional

### 2.1. Contextul european

**Educația și formarea profesională din România din perspectiva Țintelor și indicatorilor derivați din Strategia Europa 2020:**

#### 1. Strategia Europa 2020 definește următoarele obiective principale pentru deceniul 2010-2020:

creșterea ratei de ocupare a populației cu vârsta cuprinsă între 20 și 64 de ani la cel puțin 75%<sup>2</sup>;

alocarea a 3% din PIB pentru cercetare-dezvoltare;

obiectivul “20/20/20”: reducerea cu 20% a emisiilor de gaze cu efect de seră sau cu 30%, dacă există condiții favorabile în acest sens, creșterea cu 20% a ponderii energiei regenerabile în consumul final de energie, creșterea cu 20% a eficienței energetice, comparativ cu 1990;

reducerea ratei părăsirii timpurii a școlii<sup>3</sup> la maximum 10%<sup>4</sup> și creșterea procentului persoanelor cu vârsta cuprinsă între 30 și 34 de ani cu studii de nivel terțiar la cel puțin 40%<sup>5</sup> în 2020;

reducerea la nivelul UE 28 a numărului de persoane în risc de sărăcie sau excluziune socială cu 20 de milioane de persoane până anul 2020 comparativ cu anul 2008<sup>6</sup>.

#### 2. Țintele strategice pentru anul 2020, adoptate în cadrul ET 2020 sunt următoarele:

1) până în 2020, în medie, cel puțin 15 % dintre adulți ar trebui să participe la programele de învățare de-a lungul vieții<sup>7</sup>;

2) până în 2020, procentul persoanelor cu vârsta de 15 ani, cu competențe scăzute de citire, matematică și științe exacte<sup>8</sup>, ar trebui să fie mai mic de 15 %;

3) până în 2020, proporția persoanelor de 30-34 de ani, care au absolvit învățământul terțiar<sup>9</sup>, ar trebui să fie de cel puțin 40 %;

4) până în 2020, proporția părăsirii timpurii a școlii<sup>10</sup> din sistemele de educație și formare, ar trebui să fie sub 10 %;

5) până în 2020, cel puțin 95 % dintre copiii cu vârsta cuprinsă între 4 ani și vârsta pentru înscrierea obligatorie la școala primară, ar trebui să beneficieze de educație preșcolară;

6) până în 2020, proporția de absolvenți angajați<sup>11</sup> cu vârste cuprinse în 20 și 34 de ani, care au finalizat sistemul de educație și de formare profesională cu cel mult trei ani

<sup>2</sup> Față de nivelul de referință de 69% la momentul adoptării Strategiei EFP

<sup>3</sup> Prin definiția acceptată de UE încă din 2003 (Reuniunea miniștrilor educației în cadrul Consiliului UE din mai 2003), abandonul școlar timpuriu se referă la persoanele cu vârstă cuprinsă între 18 și 24 de ani care au absolvit cel mult învățământul secundar inferior și care nu-și continuă educația sau formarea profesională

<sup>4</sup> Față de nivelul de referință de 15% la momentul adoptării Strategiei EFP

<sup>5</sup> Față de nivelul de referință de 31% la momentul adoptării Strategiei EFP

<sup>6</sup> Pragul național de sărăcie este stabilit la 60% din venitul median disponibil în fiecare stat membru

<sup>7</sup> Adică procentul din populația cu vârste cuprinse între 25 și 64 de ani care a participat la programe de educație și formare în cele patru săptămâni care au precedat ancheta (Eurostat, Studiul privind forța de muncă)

<sup>8</sup> Sursă: OCDE/PISA

<sup>9</sup> Nivelurile ISCED 5 și 6 (EUROSTAT, UOE)

<sup>10</sup> Adică procentul din populația cu vârste cuprinse între 18 și 24 de ani care au absolvit doar învățământul secundar inferior sau mai puțin și care nu mai sunt înscriși într-o instituție de învățământ sau de formare (Eurostat, Studiul privind forța de muncă)

<sup>11</sup> Se referă la absolvenții învățământului secundar superior (ISCED 3), terțiar nonuniversitar (ISCED 4) și absolvenții învățământului terțiar (ISCED 5-6)

înaintea anului de referință, ar trebui să fie de cel puțin 82 %, comparativ cu 76,5 % în 2010<sup>12</sup>.

**3. Pentru obiectivele strategice care vizează educația și formarea profesională, derivate din cadrul strategic ET 2020 și Strategia Europa 2020, sunt prezentate, în continuare, comparativ, evoluția indicatorilor în cazul României și a Uniunii Europene, 28 de state:**

| Indicatori                                                                                                            | Unitate      |            | România<br>Perioada de referință |      |      |      |      |      |      |      | Media<br>UE-28 | Ținta<br>RO | Ținta<br>UE |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|-------------|-------------|
|                                                                                                                       |              |            | 2005                             | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2015           | 2020        | 2020        |
| Rata de părăsire timpurie a școlii <sup>13</sup>                                                                      | %(18-24ani)  |            | 19,6                             | 16,6 | 18,4 | 17,5 | 17,4 | 17,3 | 17,3 | 17,3 | 12             | 11,3        | 10          |
| Ponderea absolvenților de învățământ terțiar <sup>14</sup>                                                            | %(30-34 ani) |            | 11,4                             | 16,8 | 18,3 | 20,3 | 21,7 | 22,9 | 25,0 | 25,6 | 38,7           | 26,7        | 40          |
| Procentul persoanelor cu vârsta de 15 ani cu competențe scăzute de citire, matematică și științe exacte <sup>15</sup> | %(15 ani)    | Citire     |                                  | 40,4 |      |      | 37,3 |      |      | 38,7 | 19,7           |             | 15,0        |
|                                                                                                                       |              | Matematică |                                  | 47,0 |      |      | 40,8 |      |      | 39,9 | 22,1           |             | 15,0        |
|                                                                                                                       |              | Științe    |                                  | 41,4 |      |      | 37,3 |      |      | 38,5 | 23,5           |             | 15,0        |
| Participarea adulților în ÎPV <sup>16</sup>                                                                           | %(25-64 ani) |            | 1,6                              | 1,5  | 1,2  | 1,4  | 1,2  | 1,8  | 1,5  | 1,3  | 10,7           | 10          | 15          |
| Rata de ocupare a absolvenților (ISCED 3-6) <sup>17</sup>                                                             | %(20-34 ani) | ISCED 3-8  | 72,0                             | 77,7 | 71,2 | 70,8 | 70,1 | 67,2 | 66,2 | 68,1 | 76,9           |             | 82          |
|                                                                                                                       |              | ISCED 3-4  | 62,7                             | 69,1 | 60,8 | 58,9 | 59,3 | 55,0 | 57,2 | 59,8 | 70,9           |             |             |
|                                                                                                                       |              | ISCED 5-8  | 84,7                             | 85,9 | 82,4 | 81,3 | 79,0 | 77,1 | 74,2 | 77,1 | 81,9           |             |             |
| Rata de ocupare <sup>18</sup>                                                                                         | %(20-64 ani) |            | 63,6                             | 63,5 | 64,8 | 63,8 | 64,8 | 64,7 | 65,7 | 66,0 | 70,1           | 70,0        | 75          |

Sursa: Pentru datele Eurostat, baza de date online

**4. Analizând evoluția indicatorilor de mai sus, comparativ cu media europeană și țintele asumate de România pentru 2020, rezultă următoarele constatări:**

rata părăsirii timpurii a școlii în România, 17,3% în 2015, cu 5,3 puncte procentuale peste media europeană de 12%, este una din cele mai ridicate din Europa, cu o evoluție

<sup>12</sup>Măsurată ca proporția populației angajată cu vârste cuprinse între 20 și 34 de ani, care a absolvit în urmă cu 1, 2 și 3 ani și care nu este înscrisă în prezent în nici o altă activitate de educație și formare profesională.

<sup>13</sup>Sursa: Eurostat (date online, code: t2020\_40)

<sup>14</sup>Sursa: Eurostat (date online, code: t2020\_41)

<sup>15</sup>Sursa: Educational Training Monitor 2014, conform OECD (PISA 2009 și 2012),

<sup>16</sup>Sursa: Eurostat (date online, code: trng\_lfs\_13)

<sup>17</sup>Sursa: Eurostat (date online, code: edat\_lfs\_32)

<sup>18</sup>Sursa: Eurostat (date online, code: t2020\_10)

sinuoasă, fără un progres semnificativ în direcția țintei naționale, de 11,3%, pentru anul 2020;

ponderea absolvenților de învățământ terțiar a înregistrat un progres bun în direcția țintei naționale, de 26,7% pentru 2020, în creștere de la 16,8% în 2009, la 25,6% în 2015. Cu toate acestea, se constată un decalaj semnificativ între valorile indicatorului la nivel național și cele la nivelul UE 28: media europeană de 38,7% în 2015, ținta europeană de 40% pentru 2020.

impactul redus al serviciilor de orientare în carieră oferite elevilor de gimnaziu, care ar contribui semnificativ la informarea și conștientizarea abilităților native ale elevilor, atât de către aceștia, cât și de către familii și cadre didactice;

România continuă să se situeze pe penultimul loc între țările europene participante în programul PISA<sup>19</sup>. În ciuda unui progres bun înregistrat la testarea din 2015 față de testarea din 2012 la matematică, rezultatele tinerilor români, în vârstă de 15 ani, indică un procent foarte ridicat al celor cu competențe scăzute, de 39,9%, în condițiile în care media europeană, în același an, a fost de 22,1%. În 2015 se înregistrează o creștere a ponderii tinerilor cu competențe scăzute la citire și la științe față de 2012. La citire, 38,7% din tinerii din România au un nivel scăzut, față de numai 19,7% cât este media la nivelul celor 28 de state europene. La științe, 38,5% din tinerii din România au un nivel scăzut, față de numai 23,5% cât este media la nivelul celor 28 de state europene. Ținta din Cadrul strategic pentru cooperarea europeană în domeniul educației și formării profesionale ET 2020 propusă la nivel european pentru anul 2020 este de 15% pentru toate cele 3 criterii, citire, matematică și științe;

în contextul crizei economice și financiare, rata de ocupare a absolvenților cu vârsta cuprinsă între 20 și 34 de ani, la cel mult 3 ani de la absolvire, a cunoscut o evoluție descrescătoare după anul 2009, cu o ușoară revenire în anul 2015. În cazul absolvenților de învățământ secundar superior ISCED 3-4, rata de ocupare în 2015 a fost de 59,8%, față de 69,1% în 2009 și față de media UE 28 DE 70,9%. Cu o rată a ocupării absolvenților de 68,1% în anul 2015, pe ansamblul nivelurilor de educație ISCED 3-8, România se plasează cu peste 8 puncte procentuale sub media europeană, de 76,9% și departe de ținta de 82%, propusă la nivel european pentru anul 2020;

în ansamblul populației active, cu vârsta cuprinsă între 20 și 64 de ani, rata de ocupare în România a fost, în 2015, de 66% față de media europeană de 70,1%, fără progrese semnificative în perioada analizată, în raport cu ținta de 70%, asumată la nivel național pentru anul 2020;

rata de participare a adulților în programe de formare pe parcursul întregii vieți a fost, în 2015, de 1,3 %, în scădere în ultimii 3 ani, mult sub valoarea europeană de 10,7% și departe de ținta de 10% propusă de România pentru 2020.

**5. Ponderea relativ bună a tinerilor înscriși în învățământul profesional și tehnic în totalul elevilor înscriși în învățământul secundar superior, ISCED 3, în 2015, de 56,3%, în România, față de media UE-28 de 48,1%<sup>20</sup>, demonstrează importanța formării profesionale inițiale pentru piața muncii din România. Cu toate acestea, în perioada 2013-2015 s-a înregistrat o scădere continuă a valorii indicatorului, de la 62,9% în 2013 la 56,3% în 2015.**

## **2.2. Contextul național**

**Contextul național este definit de o serie de strategii, între care, de o relevanță deosebită pentru educația și formarea profesională, se numără:**

<sup>19</sup> OECD 2016 - PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education

<sup>20</sup> Date actualizate pentru anul 2012, conf. Eurostat (date online, code: *educ\_uoe\_enr13*)



Strategia educației și formării profesionale din România pentru perioada 2014-2020;  
Strategia națională de învățare pe tot parcursul vieții 2015 -2020;  
Strategia pentru Reducerea Părăsirii Timpurii a Școlii în România;  
Strategia națională pentru învățământ terțiar 2015-2020;  
Strategia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă 2014-2020;  
Strategia națională de cercetare, dezvoltare și inovare 2014-2020;  
Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României Orizonturi 2013-2020-2030;  
Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea sărăciei 2015-2020;  
Strategia de dezvoltare teritorială a României - România policentrică 2035, Coeziune și competitivitate teritorială, dezvoltare și șanse egale pentru oameni;  
Strategia națională pentru competitivitate 2014-2020;  
Strategia guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2014-2020;  
Strategia Națională privind Agenda Digitală pentru România 2020;  
Strategia Națională a României privind Schimbările Climatice 2013-2020;  
Strategia națională de gestionare a deșeurilor 2014-2020;  
Strategia pentru dezvoltarea sectorului agroalimentar pe termen mediu și lung orizont 2020-2030;  
Planul strategic național multianual privind acvacultura 2014-2020;  
Strategia energetică a României pentru perioada 2007-2020 actualizată pentru perioada 2011-2020;  
Strategia Națională de Sănătate 2014-2020.

**Strategia educației și formării profesionale din România pentru perioada 2014-2020 are următoarele obiectivele strategice și direcțiile de acțiune:**

**Obiectivul strategic 1: Îmbunătățirea relevanței sistemelor de formare profesională pentru piața muncii,** având ca țintă strategică creșterea ratei de ocupare a tinerilor din grupa de vârstă 20-34 ani, necuprinși în educație și formare, cu nivel de educație ISCED 3 și 4 la 63% până în 2020, față de 57,2% în 2014

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv strategic, sunt prevăzute următoarele direcții de acțiune:

1. Actualizarea instrumentelor de descriere a ocupațiilor și calificărilor, a curriculumului și a auxiliarelor curriculare, pe nivelurile de calificare stabilite prin Cadrul național al calificărilor, pentru o mai bună articulare între subsisteme, pentru facilitarea mobilității în educație și formare profesională și pentru creșterea relevanței pentru piața muncii;
2. Dezvoltarea mecanismelor pentru anticiparea competențelor solicitate pe piața muncii, definirea profilurilor profesionale, în scopul dezvoltării/revizuirii calificărilor în concordanță cu abilitățile și cunoștințele relevante pentru nevoile pieței forței de muncă și adaptarea programelor de învățământ la nevoile și tendințele pieței muncii;
3. Monitorizarea inserției profesionale a absolvenților programelor de formare;
4. Îmbunătățirea învățării la locul de muncă în formarea profesională;
5. Îmbunătățirea mecanismelor de finanțare publică și privată a formării profesionale;
6. Creșterea implicării partenerilor sociali în dezvoltarea sistemului de formare profesională.

**Obiectivul strategic 2: Creșterea participării și facilitarea accesului la programele de formare profesională,** având ca ținte strategice:

- a) Creșterea ponderii elevilor cuprinși în învățământul liceal tehnologic și în învățământul profesional la 60% în 2020, față de 49,8% în 2014;

b) Creșterea ratei de participare a adulților la programe de învățare pe tot parcursul vieții la 10% în 2020, de la 1,5% în 2014.

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv strategic, sunt prevăzute următoarele direcții de acțiune:

7. Dezvoltarea marketingului programelor de formare profesională și al rezultatelor învățării dobândite în context nonformal și informal;
8. Îmbunătățirea orientării profesionale și a consilierii în carieră;
9. Consolidarea și flexibilizarea mecanismelor de recunoaștere și validare a rezultatelor învățării dobândite în context nonformal și informal;
10. Facilitarea accesului la programele de formare profesională din sistemul de învățământ pentru tineri, cu accent pe cei din grupuri vulnerabile;

**Obiectivul strategic 3: Îmbunătățirea calității formării profesionale**, având ca ținte strategice:

- a) Reducerea ratei abandonului școlar la învățământul liceal tehnologic și la învățământul profesional la 2% în 2020, de la 4,2% în 2014 ;
- b) Creșterea ponderii absolvenților învățământului liceal tehnologic declarați reușiți la examenul de bacalaureat la 60% în 2020, de la 45 % în 2014;
- c) Creșterea ratei de participare a adulților la programe de învățare pe tot parcursul vieții la 10% în 2020, de la 1,5% în 2014.

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv strategic, sunt prevăzute următoarele direcții de acțiune:

11. Dezvoltarea unui cadru național de asigurare a calității educației și formării profesionale la nivel de sistem;
12. Asigurarea calității certificării rezultatelor învățării;
13. Îmbunătățirea competențelor persoanelor cu atribuții în furnizarea programelor de formare profesională din formarea profesională inițială și formarea profesională continuă și în evaluarea rezultatelor învățării dobândite în context formal, nonformal și informal;
14. Îmbunătățirea infrastructurii formării profesionale inițiale și continue;
15. Promovarea excelenței în educație și formare profesională.

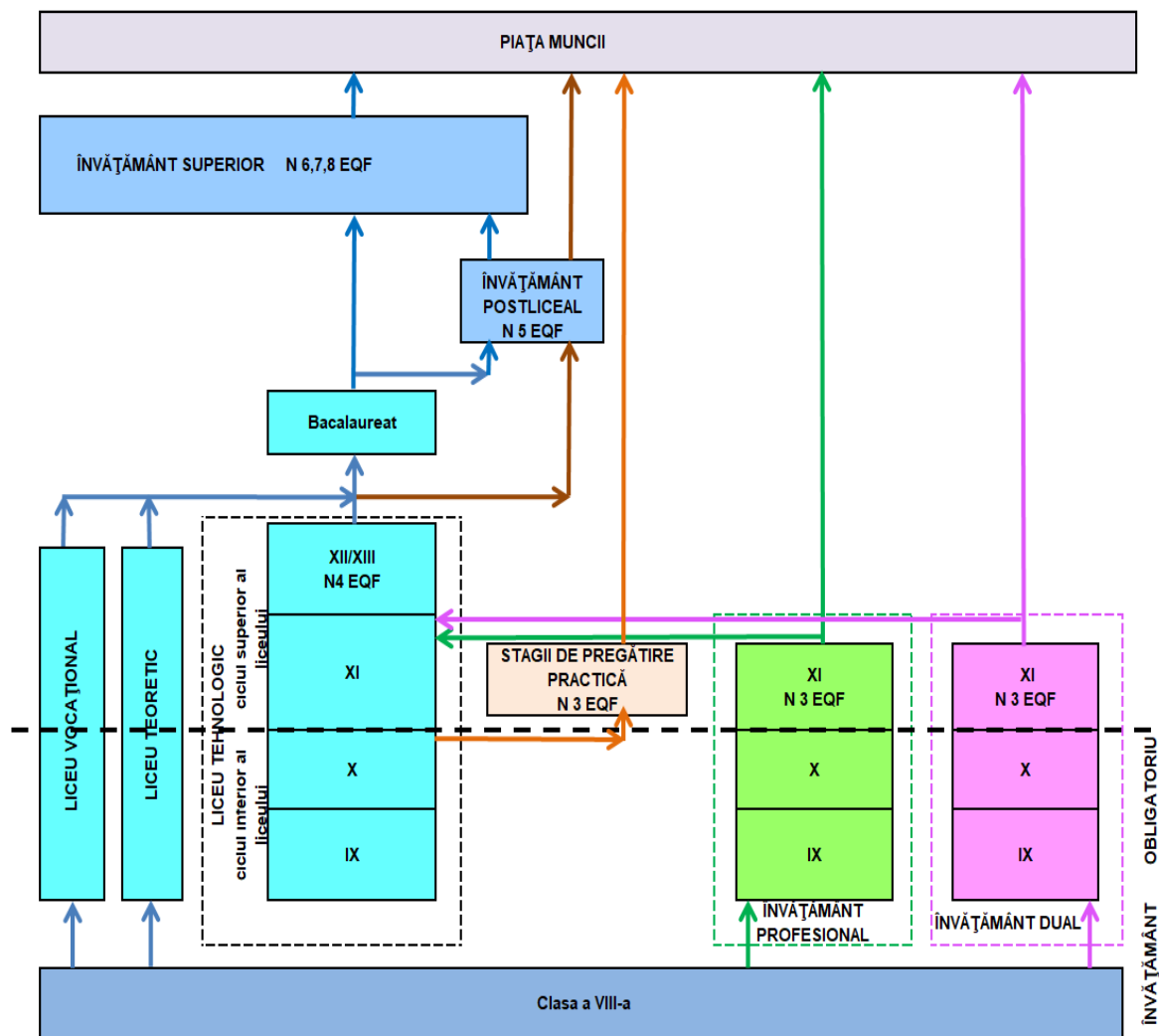
**Obiectivul strategic 4: Dezvoltarea inovării și cooperării naționale și internaționale în domeniul formării profesionale**, având ca ținte strategice:

- a) Creșterea numărului total de elevi implicați în programe de inovare și dezvoltarea spiritului antreprenorial la 50.000 în 2020, de la 40.000 în 2014;
- b) Creșterea numărului total de elevi implicați în programe de mobilitate internațională la 4.600 în 2020, de la 2.800 în 2014.

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv strategic, sunt prevăzute următoarele direcții de acțiune:

16. Dezvoltarea componentelor privind inovarea, creativitatea și spiritul antreprenorial din cadrul programelor de formare profesională;
17. Dezvoltarea mobilității internaționale în formarea profesională;
18. Extinderea învățării mutuale și a schimbului de bune practici, în vederea asigurării premiselor pentru participarea la o piață a muncii europene incluzive.

**Contextul în care se urmărește dezvoltarea învățământului profesional și tehnic prin strategiile menționate mai sus este definit prin Legea Educației Naționale, nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare. Structura învățământului profesional și tehnic este ilustrată în figura de mai jos.**



**Învățământul liceal** asigură continuarea studiilor în învățământul obligatoriu (clasele a IX-a și a X-a) și în ciclul superior (clasele a XI-a și a XII-a), dezvoltând, aprofundând și particularizând competențe (cunoștințe, abilități și atitudini) formate în ciclurile anterioare ale învățării.

Învățământul liceal cuprinde următoarele filiere și profiluri:

- filiera teoretică, cu profilurile umanist și real;
- filiera tehnologică, cu profilurile tehnic, servicii, resurse naturale și protecția mediului;
- filiera vocațională, cu profilurile militar, teologic, sportiv, artistic și pedagogic.

Durata studiilor în învățământul liceal, forma de învățământ cu frecvență, este de 4 ani, în conformitate cu planurile-cadru aprobate de Ministerul Educației. Pentru unele forme de învățământ cu frecvență și cu frecvență redusă, durata studiilor se prelungește cu un an.

Studiile învățământului liceal se finalizează cu examenul național de bacalaureat și cu examen de certificare, pentru absolvenții filierelor tehnologică și vocațională.

Absolvenții de liceu fără diplomă de bacalaureat pot continua studiile în **învățământul postliceal** și pot obține, ulterior, nivelul 5 de calificare. Absolvenții cu diplomă de bacalaureat pot continua studiile în învățământul postliceal pentru obținerea nivelului 5 sau în învățământul superior, în orice program de studii și pot obține nivelurile de calificare 6, 7 și 8.

Absolvenții învățământului liceal, filierele tehnologică și vocațională, care promovează examenul de certificare, dobândesc certificat de calificare de nivel 4 al Cadrului național al calificărilor (tehnician) și suplimentul descriptiv al certificatului, conform Europass.

**Învățământul profesional** se organizează pentru calificări stabilite în funcție de nevoile pieței muncii, identificate prin documente strategice de planificare a ofertei de formare regionale, județene și locale, pe baza unui contract de pregătire practică, încheiat între unitatea de învățământ, operatorul economic și elev.

Învățământul profesional are următoarele forme de organizare:

învățământ profesional, cu durata de 3 ani, organizat după finalizarea clasei a VIII-a, ca parte a învățământului secundar superior, începând cu anul școlar 2014/ 2015, pe baza unui contract cadru, încheiat între unitatea de învățământ și operatorii economici implicați în formarea profesională a elevilor;

învățământul dual cu durata de 3 ani, organizat după finalizarea clasei a VIII-a, ca parte a învățământului secundar superior, începând cu anul școlar 2017/ 2018, pe baza unui contract de parteneriat încheiat între unul sau mai mulți operatori economici sau între o asociație/un consorțiu de operatori economici, unitatea de învățământ și unitatea administrativ-teritorială pe raza căreia se află unitatea școlară. unui contract de pregătire practică, încheiat între unitatea de învățământ – agentul economic și elev; stagii de pregătire practică cu durata de 720 de ore, organizate după finalizarea clasei a X-a de liceu , formă de organizare specifică în prezent programelor de tip „A doua șansă”.

În învățământul profesional se parcurg disciplinele pentru învățământul obligatoriu și modulele de pregătire de specialitate pentru obținerea calificării profesionale. Studiile se finalizează cu examen de certificare. Absolvenții care promovează examenul de certificare a calificării profesionale dobândesc certificat de calificare de nivel 3 al Cadrului național al calificărilor (muncitor calificat) și suplimentul descriptiv al certificatului, conform Europass.

### **2.3. Contextul regional**

În regiunea Sud Vest Oltenia, educația și formarea profesională se dezvoltă în contextul larg al dezvoltării regionale și locale, ale căror direcții sunt date de documentele strategice pentru perioada actuală de programare.

**Planul de dezvoltare regională Sud-Vest Oltenia 2014-2020** este un instrument care susține includerea în strategiile naționale a obiectivelor de investiții ce vor contribui la dezvoltarea socio-economică a regiunii, fundamentează domeniile de intervenție și necesarul de finanțare din fonduri europene în perioada de programare 2014-2020 și cuprinde un portofoliu de proiecte strategice cu impact regional și local. PDR reprezintă instrumentul prin care regiunea, plecând de la analiza socio-economică regională și având drept cadru obiectivele tematice, prioritățile de investiții și acțiunile cheie prevăzute de proiectele de regulamente privind fondurile europene, își promovează prioritățile și interesele în domeniul economic, social etc., reprezentând în același timp contribuția regiunii la elaborarea Strategiei Naționale de Dezvoltare 2014-2020.

Aspectele cele mai importante privind educația și formarea profesională, sunt abordate din punctul de vedere al resurselor umane implicate în proces și din punctul de vedere al infrastructurii de învățământ și de cercetare-dezvoltare.

Prioritățile 2014-2020 ale regiunii sunt stabilite astfel încât să se asigure dezvoltarea durabilă și echilibrată a regiunii, punând accent pe avantajele competitive, în centru aflându-se resursa umană. Pornind de la orientarea primordială trasată de UE pentru perioada 2014-2020, aceea că societatea spre care ne îndreptăm este definită ca societate inteligentă, bazată pe cunoaștere, sunt stabilite domeniile de intervenție și operațiunile/activitățile indicative (Anexa Rezumat PDR SV Oltenia 2014-2020).

**Strategia de Dezvoltare Economico-Socială a Județului Dolj** pentru perioada 2014-2020 a fost elaborată cu scopul de a deveni principalul instrument de planificare strategică și de orientare a investițiilor pentru instituție, pentru administrațiile publice locale, dar și pentru alte categorii interesați, precum cei din mediul privat, universitar sau non-guvernamental.

Pornind de la problemele identificate în capitolul de analiză, au fost identificate și definite obiective strategice care au în vedere evitarea materializării amenințărilor atât prin eliminarea punctelor slabe, cât și prin valorificarea punctelor tari și a oportunităților (Anexa Strategia Dolj 2014-2020).

#### **Strategia de dezvoltare durabilă a județului Gorj pentru perioada 2011-2020**

Principiul central al strategiei este principiul dezvoltării durabile, cu respectarea celor trei dimensiuni (ecologică, economică și socială) cu toate implicațiile: atingerea performanțelor de mediu impuse de Uniunea Europeană și de strategia națională privind dezvoltarea durabilă, creșterea competitivității administrației județene și a celor locale în scopul maximizării aportului lor la accelerarea progresului economic și social prin stabilirea de noi obiective și identificarea unor oportunități adaptate la noile condiții și exigențe, pentru trecerea, într-un interval de timp rezonabil și realist, la modelul de dezvoltare generator de valoare adăugată înaltă, orientat spre îmbunătățirea continuă a calității vieții oamenilor și a relațiilor dintre ei în armonie cu mediul natural.

Obiectivele strategice sunt stabilite în concordanță cu cele cinci fațete ale dezvoltării județului.

Domeniile prioritare de intervenție și acțiunile propuse contribuie la atingerea obiectivelor strategice și viziunii în perspectiva anului 2020 (Anexa Strategia Gorj 2011-2020).

#### **Strategia de dezvoltare a județului Mehedinți pentru perioada 2014-2020**

Strategia de dezvoltare a județului pentru perioada 2014 – 2020 este fundamentată pe trei piloni principali:

- analiza stadiului actual de dezvoltare socio-economică, concretizată în analiza SWOT;
- domeniile de dezvoltare în corelare cu potențialul existent;
- oportunitățile de finanțare pentru perioada de programare 2014-2020.

Obiectivul general al Strategiei de Dezvoltare a Județului Mehedinți pentru perioada 2014-2020 este dezvoltarea durabilă și îmbunătățirea calității vieții populației, astfel încât acest județ să devină competitiv pe termen lung și atractiv pentru investiții, cu valorificarea patrimoniului natural și cultural, material și imaterial, mobil și imobil și dezvoltarea unei comunități capabile să gestioneze resursele în mod eficient și eficace.

În urma analizei stadiului actual de dezvoltare a județului și evaluării potențialului existent în contextul oportunităților de finanțare pentru perioada de programare 2014-2020, au fost stabilite obiective specifice și priorități, care vor fi atinse prin operațiuni orientative subsumate acestora, integrând direct cerințele de dezvoltare durabilă a teritoriului pe termen lung (Anexa Strategia Mehedinți 2014-2020).

### **Strategia de dezvoltare a județului Olt pentru perioada 2014-2020**

Principiul central al strategiei este principiul dezvoltării durabile, cu respectarea celor trei dimensiuni (ecologică, economică și socială) cu toate implicațiile: atingerea performanțelor de mediu impuse de Uniunea Europeană și de strategia națională privind dezvoltarea durabilă, creșterea competitivității administrației județene și a celor locale în scopul maximizării aportului lor la accelerarea progresului economic și social prin stabilirea de noi obiective și identificarea unor oportunități adaptate la noile condiții și exigențe, pentru trecerea, într-un interval de timp rezonabil și realist, la modelul de dezvoltare generator de valoare adăugată înaltă, orientat spre îmbunătățirea continuă a calității vieții oamenilor și a relațiilor dintre ei în armonie cu mediul natural.

Pornind de la analiza situației actuale a județului Olt în context regional, au fost identificate principalele domenii de intervenție în perspectiva anului 2020 (Anexa Strategia Olt 2014-2020).

### **Strategia integrată de dezvoltare durabilă a județului Vâlcea pentru perioada 2015-2022**

Strategia Integrată de Dezvoltare Durabilă a Județului Vâlcea reprezintă exercițiul de planificare a dezvoltării teritoriului pentru orizontul de timp 2022 și furnizează:

- măsuri și proiecte care să contribuie la creșterea capacității teritoriului de a genera o dezvoltare economică durabilă și implicit de a menține și atrage forță de muncă inovativă;
- modalități de identificare a zonelor ce necesită intervenții specifice pentru valorificarea sau protecția capitalului natural și construit;
- căi de asigurare a echilibrului între politicile economice, de mediu și culturale în vederea planificării coerente a procesului de dezvoltare, precum și de a conserva identitatea teritoriului;

Pentru a răspunde la aceste probleme, strategia structurează planificarea din perspectivă investițională. Aceasta are în vedere un ansamblu de măsuri și acțiuni care operează asupra teritoriului în raport cu traiectoria economică și demografică și are drept scop creșterea capacității zonelor de a genera performanță economică și evoluție demografică pozitivă în condițiile de protecție a spațiului natural și construit (Anexa Strategia Vâlcea 2015-2022).

## **3. Aspecte demografice**

### **3.1. Evoluții și situația actuală<sup>21</sup>**

#### **3.1.1. Statistica recensământului populației 2011**

Rezultatele celui mai recent recensământ al populației și al locuințelor, desfășurat în perioada 20-31 octombrie 2011, arată că regiunea Sud Vest Oltenia avea la momentul respectiv o populație de 2.075.642 de persoane, reprezentând 10,31% din totalul populației României. Datele statistice oficiale relevă o scădere cu 10,95% față de

<sup>21</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„01- DEMOGRAFIE” – pentru vizualizare clic aici](#)

recensământul din 2002, când populația din Sud Vest Oltenia era de 2.330.792 de persoane.

Această scădere a fost determinată, în principal, de manifestarea superioară a mortalității, comparativ cu natalitatea și generarea unui spor natural negativ, precum și de fenomenul migrator al populației către alte zone.

În cadrul regiunii, județul cu cel mai mare număr de locuitori era Dolj, cu 660.544 de persoane, urmat de Olt cu 436.400 de persoane, Vâlcea cu 371.714 de persoane, Gorj cu 341.594 de persoane și Mehedinți cu 265.390 de persoane (fig nr. 1).

Fig. nr 1



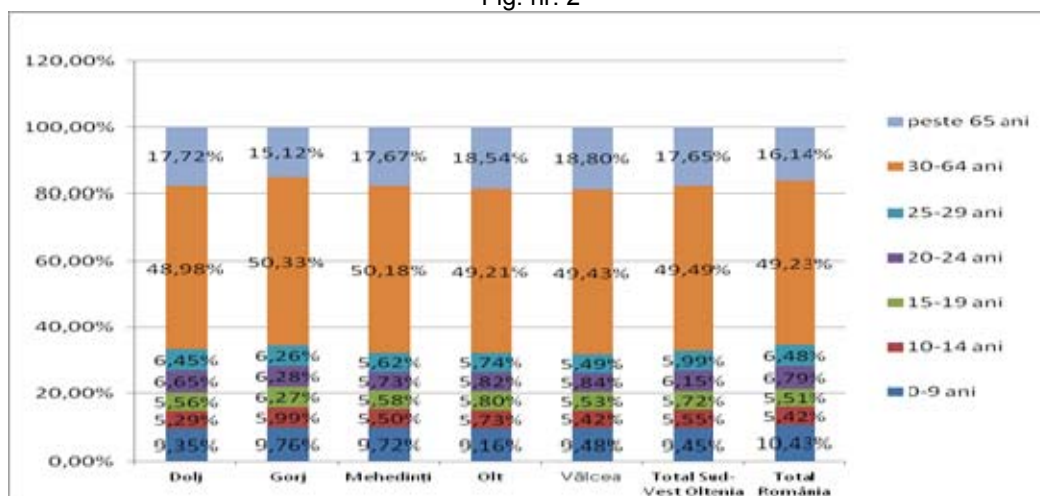
Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

În octombrie 2011, la nivel regional, distribuția pe grupe de vârstă a populației rezidente se prezenta astfel: grupa de vârstă 0-9 ani deținea o pondere de 9,45% în totalul populației, grupa 10-14 ani reprezenta 5,55% din total, adolescenții de 15-19 ani 5,72%, tinerii de 20-24 de ani 6,15%, grupa 25-29 de ani era în procent de 5,99%, persoanele mature de 30-64 ani formând majoritatea, respectiv 49,49%. Persoanele în vârstă de peste 65 de ani dețineau o pondere de 17,65% din total.

Situația pe județe este în linii mari similară cu cea de la nivel regional, înregistrând-se diferențe de sub 1% la grupele de vârstă 0-64 de ani. La grupa de vârstă de peste 65 de ani, județul Gorj se diferențiază cu procentul mai scăzut de populație din acest interval, respectiv 15,12% față de 17,65% media regională și 16,14% media națională. Acest fapt poate fi explicat prin retragerea unui număr mare de persoane în localitățile de domiciliu, după ieșirea la pensie sau după disponibilizările din sectorul minerit din zonă.

Față de situația la nivel național, regiunea Sud Vest Oltenia este deficitară în ceea ce privește ponderea populației din grupa 0-9 ani, situându-se sub media națională de 10,43% cu circa 1% (fig.nr 2). Acest fapt are consecințe directe asupra educației și formării profesionale, populația școlară din anii viitori înregistrând o scădere substanțială, față de nivelul național.

Fig. nr. 2



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Dintr-un total de **2.075.642 de persoane**, în octombrie 2011, bărbații din Sud Vest Oltenia reprezentau 48,99% (1.016.755 persoane), iar femeile 51,01% (1.058.887 persoane), trend menținut de la recensământul anterior, din 2002. Situația este similară și la nivelul județelor componente ale regiunii.

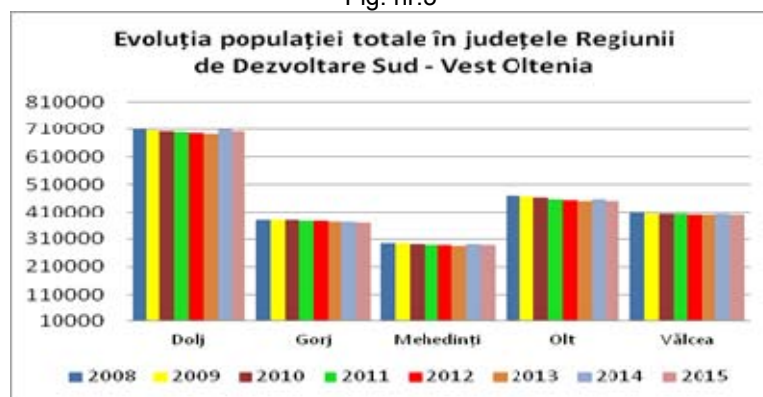
Populația rezidentă în municipii și orașe înregistra un procent de 46,15% (957.978 persoane), în timp ce în mediul rural procentul era sensibil crescut, de 53,85% (1.117.664 persoane). Situația la nivel regional diferă de cea de la nivel național, unde populația urbană este majoritară (53,97% din total), ceea ce arată, în principal, ruralizarea regiunii.

### 3.1.2. Structura pe grupe de vârstă

Datele statistice oficiale arată că la 1 iulie 2015, regiunea SV Oltenia avea o populație de 2.212.539 locuitori, dinamica în raport cu anul 2008 evidențiind o scădere cu 2,20 % față de creșterea de 3,43% înregistrată la nivel național.

Trendul descrescător în ceea ce privește populația totală s-a menținut în perioada 2008-2015 și în cadrul județelor regiunii, scăderea cea mai mare fiind în județul Olt (3,95%), urmat de Gorj (3,06%), Mehedinți (2,54%), Vâlcea (1,22%) și Dolj (0,99%) (fig. nr. 3)

Fig. nr.3



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Analiza evoluției structurii pe grupe de vârstă a populației regiunii Sud-Vest Oltenia relevă apariția unui proces lent, dar constant de îmbătrânire demografică cu implicații negative pentru economie și societate, fenomen caracteristic tuturor județelor



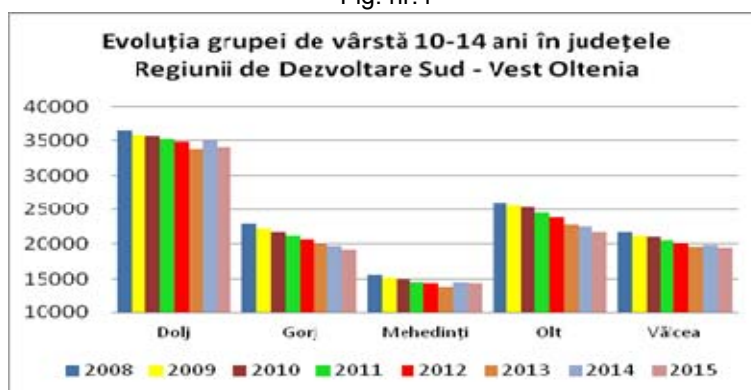
componente, cauzat de rata scăzută a natalității, ce contribuie în mod direct la reducerea ponderii populației tinere. Datele statistice oficiale de la nivelul regiunii evidențiază faptul că sunt înregistrate creșteri ale ponderii populației numai pentru grupele de vârstă matură (peste 25 ani), fenomen prezent în toate județele din Sud Vest Oltenia.

Pentru IPT prezintă interes analiza evoluției grupelor de vârstă corespunzătoare.

La nivel regional, grupa de vârstă 10-14 ani a cunoscut o scădere de 11,24% în intervalul 2008-2015, în timp ce la nivel național s-a înregistrat o ușoară creștere, de 0,33%. Procentul regional de scădere este depășit în județele Olt (scădere de 16,68%) și Gorj (scădere de 16,31%), pe când în celelalte județe procente de scădere sunt sub media regională: în Dolj scăderea este de 6,52%, în Mehedinți de 7,5%, iar în Vâlcea de 9,99%. (fig nr. 4)

Aceste scăderi sunt reflectate în mod direct în planul de școlarizare propus/realizat la clasa a IX-a zi, unde s-au evidențiat scăderi importante în perioada analizată, mai ales la învățământul profesional și tehnic.

Fig. nr.4

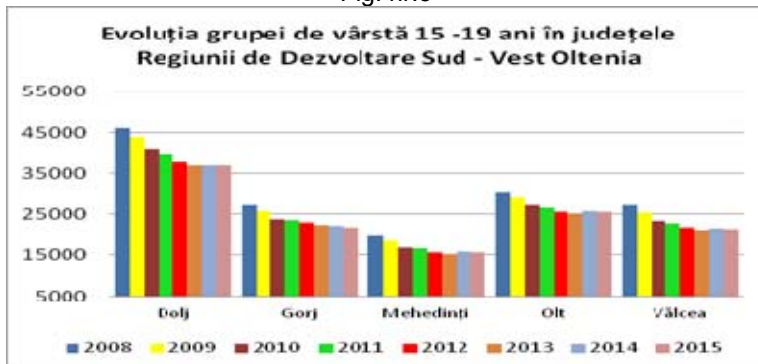


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Scăderea populației este mai pregnantă, în perioada analizată, în cadrul grupei de vârstă 15-19 ani, regiunea Sud Vest Oltenia înregistrând o scădere cu 19,86% în 2015 față de 2008, aceeași tendință manifestându-se și la nivel național (scădere de 19,28%). Trendul este menținut și la nivelul județelor, scăderea cea mai mare fiind în județul Mehedinți (22,4%), urmat de Vâlcea (21,39%), Gorj (20,28%), Dolj (19,88%) și Olt (16,46%) (fig. nr 5)

Tendința de scădere a populației pentru această grupă de vârstă a constituit una din cauzele de diminuare a cifrelor de școlarizare în învățământul tehnologic, dar și în învățământul superior atât în regiune, cât și la nivel național.

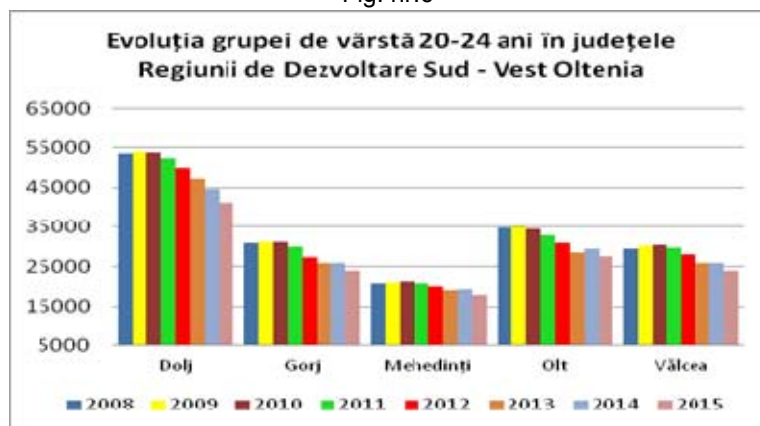
Fig. nr.5



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Populația din grupa de vârstă 20-24 ani prezintă relevanță din punct de vedere al participării în învățământul postliceal și cel superior, cifrele oficiale relevând aceeași tendință de scădere accentuată (de 20,63% în perioada 2008-2015), însă sub media națională de 25,99%. Pe județe, trendul este identic, de diminuare a populației din această grupă de vârstă.

Fig. nr.6



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

### 3.1.3. Distribuția pe medii rezidențiale (urban/rural)

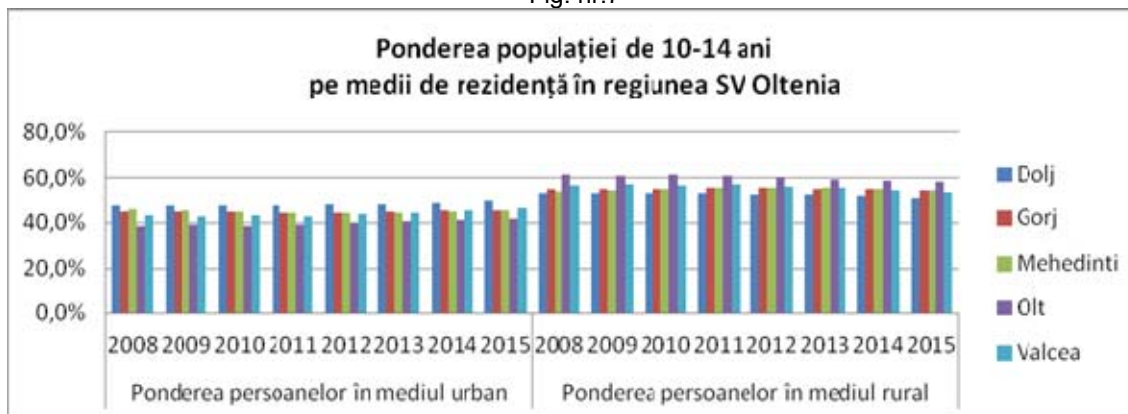
Analiza distribuției pe medii a populației pe grupe de vârstă relevante pentru educația și formarea profesională, scoate în evidență o serie de aspecte regionale și județene specifice.

La 1 iulie 2015, în cadrul grupei de vârstă 10-14 ani se remarcă preponderența populației rurale cu un număr de 58.568 persoane (53,8%), față de populația din mediul urban, ce însumează 50.260 persoane (46,2%). Procentul de populație tânără care trăiește în mediul rural din regiune este superior nivelului național de 50,6%.

De remarcat este procentul de populație rurală din județul Olt (58,2% în 2015), superior procentelor regional și național, fapt care a condus la dezvoltarea rețelei școlare de nivel liceal și profesional în comunele județului.

Analiza dinamicii grupei de vârstă 10-14 ani pune în evidență tendința de menținere a unui procent de peste 52% a populației în mediul rural pe întreaga perioadă de analiză 2008-2015, atât la nivel de regiune, cât și în cadrul județelor (fig. nr. 7).

Fig. nr.7

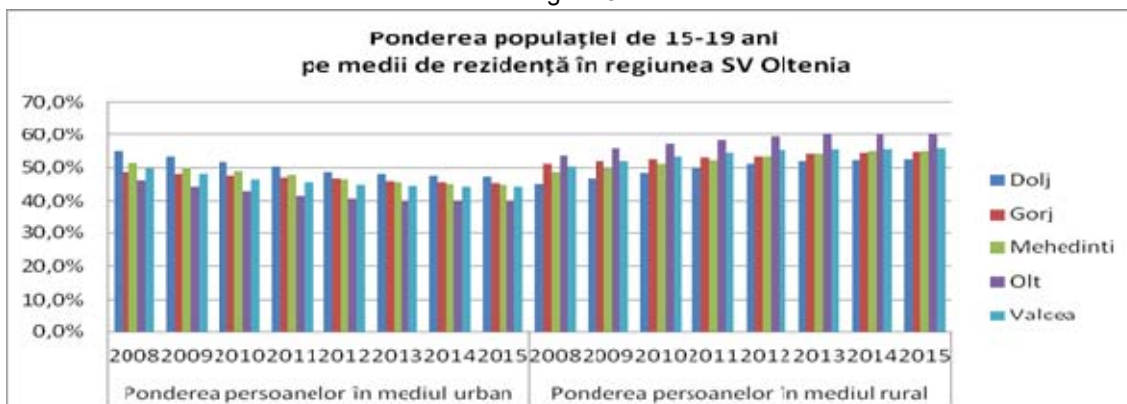


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Procentul de populație din grupa de vârstă 15-19 ani a avut în perioada 2008-2015 o creștere continuă în mediul rural și o scădere proporțională în mediul urban, atât la nivel de regiune, cât și în județe. Analiza datelor la nivel național indică aceeași tendință.

Dacă la 1 iulie 2008 ponderea regională a tinerilor în mediul urban era de 50,6%, în iulie 2015 aceasta a scăzut cu 6%, ajungând la 44,6% (fig. nr 8). Ruralizarea regiunii se manifestă și din acest punct de vedere.

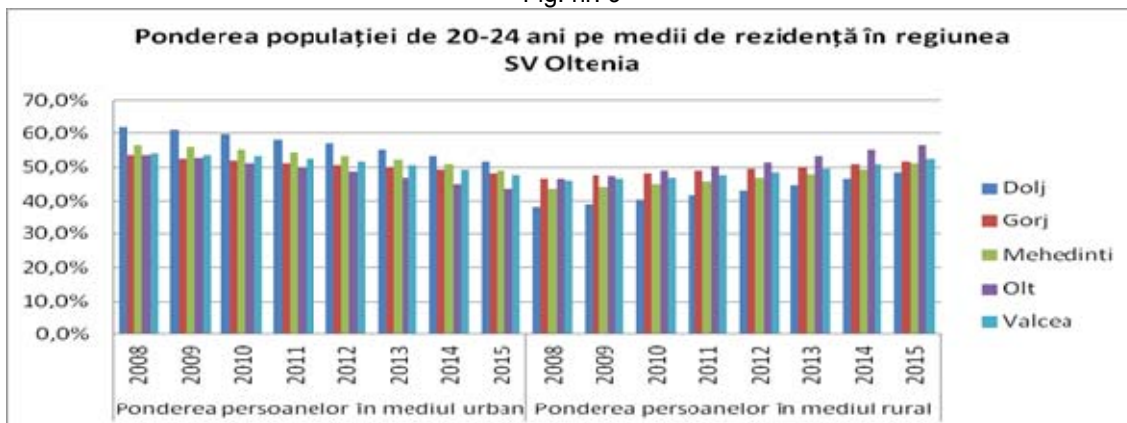
Fig. nr.8



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Tendința de migrare de la urban către rural se evidențiază și în cazul grupei de vârstă 20-24 ani (fig. nr. 9). Scăderea pronunțată, cu 8%, a numărului de locuitori din mediul urban la această categorie, în perioada 2008-2015, s-a manifestat pe fondul crizei economice din această perioadă, care a dus la dispariția unui mare număr de locuri de muncă la agenții economici din orașe, în favoarea dezvoltării sectorului agricol în mediul rural.

Fig. nr. 9



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

### 3.1.4. Distribuția pe sexe

Analiza populației din grupele de vârstă relevante pentru educație și formare profesională, în perioada 2008-2015, indică faptul că populația de sex masculin este majoritară pe segmentul 10-24 ani (în jurul valorii de 51%), atât la nivel regional, cât și în județe, situația fiind similară cu cea de la nivel național.

### 3.1.5. Structura etnică

Regiunea Sud Vest Oltenia este relativ omogenă din punct de vedere etnic. Rezultatele recensământului din 2011 indică existența unui procent de 91,6% de etnici români (1.901.330 persoane), 3,08% populație de etnie romă (63899 persoane) și 5,32%

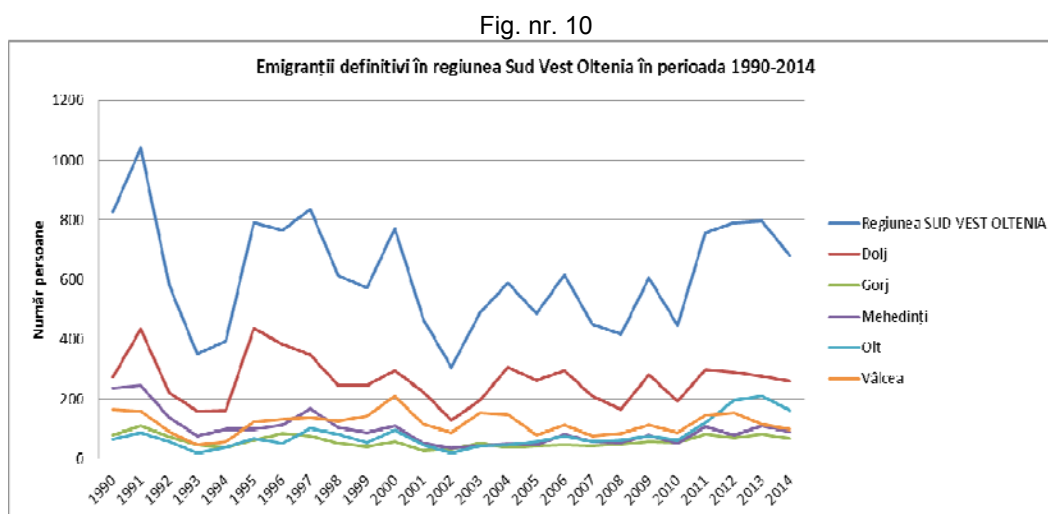
populație de alte etnii, din care, în număr mai mare sunt: sârbi (1124 persoane), maghiari (752 persoane), cehi (478 persoane), germani (307 persoane), turci (166 persoane), italieni (160 persoane), macedoneni (141 persoane) și greci (131 persoane).

Procentele cele mai mari de etnici romi din totalul populației județelor, sunt în Dolj (4,51%) și în Mehedinți (4,11%).

În ceea ce privește nivelul de educație, se remarcă faptul că cel mai mare procent de populație fără școală absolvită este cea de etnie roma, în toate județele regiunii Sud Vest Oltenia. Se impun măsuri remediale care să susțină educația și formarea în rândul acestei etnii, în sprijinul unei cât mai complete integrări în societate.

### 3.1.6. Mișcarea migratorie

Conform INS, emigrația definitivă din regiunea Sud Vest Oltenia a înregistrat o evoluție fluctuantă în perioada 1990-2014. La nivel regional numărul cel mai mare de emigranți s-a înregistrat în anul 1991, similar cu nivelul național. Județele înregistrează în această perioadă aceeași fluctuație ca și regiunea. (fig. nr. 10)



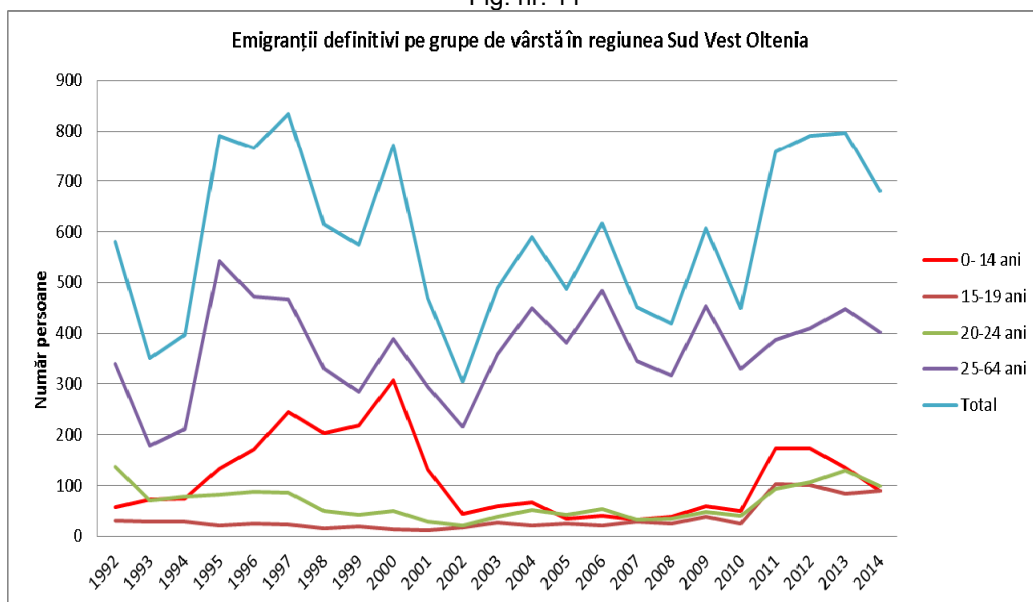
Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Pe județe, se constată că cel mai mare număr de emigranți definitiv pe întreaga perioadă 1990-2014, provine din Dolj (6601 persoane), urmat de Vâlcea (2981 persoane), Mehedinți (2431 persoane), Olt (1967 persoane) și Gorj (1479 persoane).

În ceea ce privește vârsta emigranților definitiv, grupa 25-64 ani este cea mai numeroasă, lucru firesc de altfel, dat fiind faptul că își găsesc cel mai ușor un loc de muncă în afara României. Se observă, însă, că și emigranții din grupele de vârstă 0-24 ani au cunoscut o creștere semnificativă în perioada 2010-2013, după ce în 2002-2009 s-au menținut la un nivel destul de scăzut. Situația pe județe este similară, chiar dacă aceste creșteri nu sunt de aceeași intensitate în toate zonele. În anul 2014 se observă o scădere a emigrației pe segmentele de vârstă 0-14 și 20-24 ani, excepția fiind pentru cei de 15-19 ani, care au crescut ca număr (fig. nr. 11).

Plecarea tinerilor din țară are cauze diverse: își urmează părinții (cei de 0-14 ani), nu își găsesc un loc de muncă în țară sau își doresc unul mai bine plătit (cei de 19-24 ani).

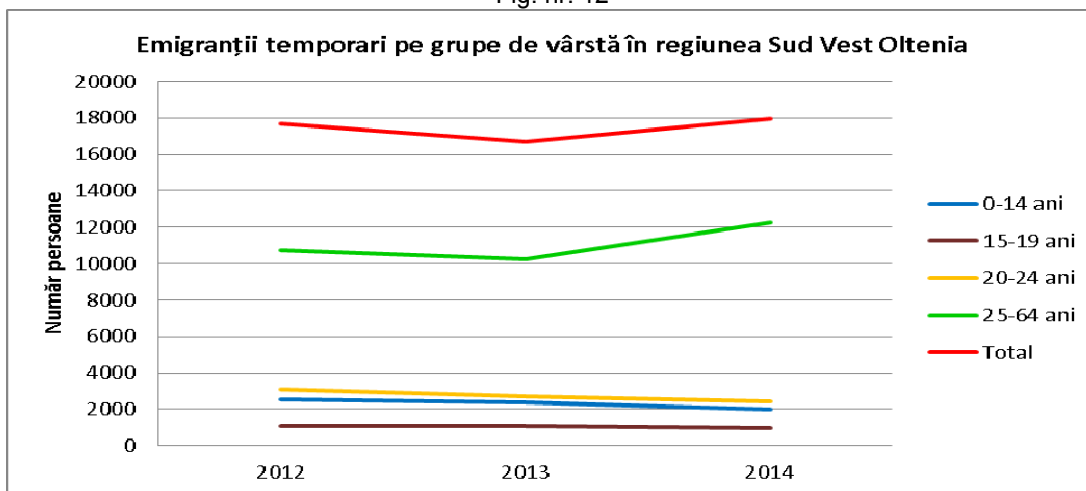
Fig. nr. 11



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Prezintă interes și analiza numărului de emigranți temporari la nivelul regiunii și județelor. Datele oficiale disponibile arată că în perioada de după 2012 numărul tinerilor care pleacă din țară este în continuă scădere. (fig. nr. 12).

Fig. nr. 12



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Datele statistice oficiale înregistrează însă doar migrația internă și externă rezultată din schimbările oficiale de domiciliu. În realitate nu poate fi însă ignorat fenomenul îngrijorător al emigrației necontabilizate la nivel național, în special în rândul tinerilor și al persoanelor calificate, cu tendință de accentuare pe termen mediu.

Raportul pentru anul 2014 al Organizației Internaționale pentru Migrație, Biroul din România, precizează că "numărul total al celor care au părăsit România în ultimii șase ani trece de 15.000. Destinațiile preferate sunt, în ordine, Marea Britanie, Germania, Franța și Belgia. Numărul total al românilor care au plecat pentru a-și găsi o slujbă în străinătate este dificil de cuantificat, însă conform estimărilor acesta ajunge la 3,5 milioane."

### 3.1.7. Nivelul de trai

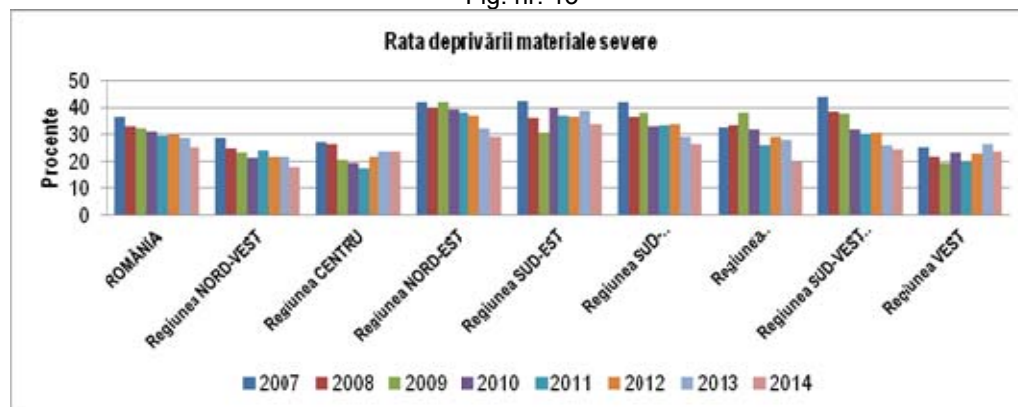
Nivelul de trai este în mod direct legat de gradul de sărăcie al populației.



Indicatorii principali care măsoară sărăcia, sunt: rata deprivării materiale severe (ce caracterizează persoanele de 18 și peste, care, din cauza lipsei resurselor financiare, nu își pot permite un anumit standard de viață considerat decent) și rata riscului de sărăcie. Datele statistice oficiale furnizate de INS, arată că în România numărul persoanelor care se confruntă cu lipsuri materiale severe se situează încă la un nivel destul de ridicat, deși acest procent a scăzut de la 36,5% în 2007, la 25% în 2014.

În regiunea Sud Vest Oltenia, scăderea ratei deprivării materiale severe este semnificativă, de la 44,1% în 2007 (nivelul cel mai ridicat din țară), ajungând la 24,2% în 2014 (sub media națională) (fig. nr 13).

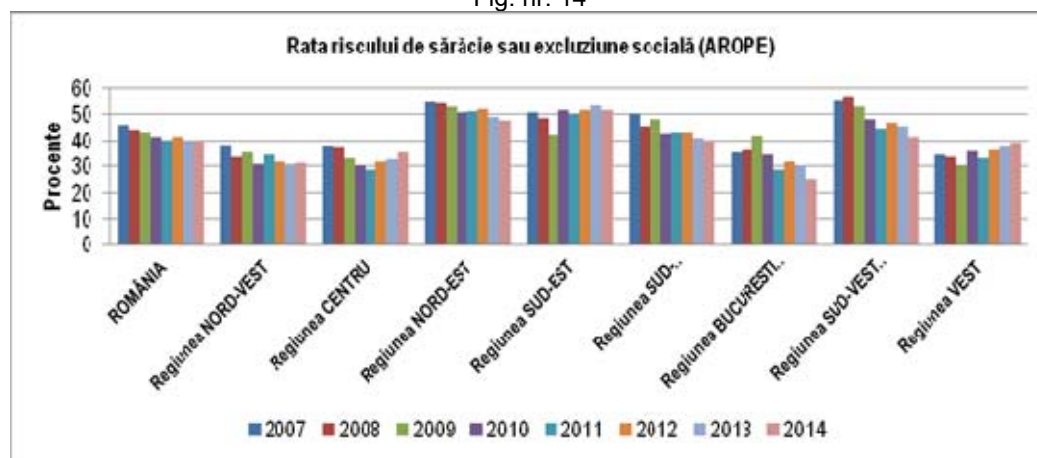
Fig. nr. 13



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Ponderea persoanelor amenințate de sărăcie sau de excluziune socială este de asemenea ridicată pe perioada de analiză 2007-2014, atât la nivel național, cât și la nivel regional, chiar dacă sunt semnalate scăderi ale procentelor în toate regiunile. România a înregistrat în anul 2007 o rată a sărăciei de 45,9%, aceasta scăzând la 40,2% în 2014, iar Sud Vest Oltenia, regiunea cu cel mai procent de persoane în risc de sărăcie în 2007, 55,4%, a înregistrat o scădere de circa 14% (peste media națională), ajungând la 41,5% în 2014 (fig. nr. 14).

Fig. nr. 14



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Impactul sărăciei asupra educației este unul semnificativ, principala cauză a abandonului școlar fiind lipsa resurselor financiare. Asigurarea accesului la învățătură este primordială în ruperea cercului sărăciei și în promovarea unei incluziuni sociale reale.

Unul din principalele ținte ale Strategiei Europa 2020 este diminuarea sărăciei și excluziunii. Valorile finale ale obiectivelor României în perspectiva 2020, propune la

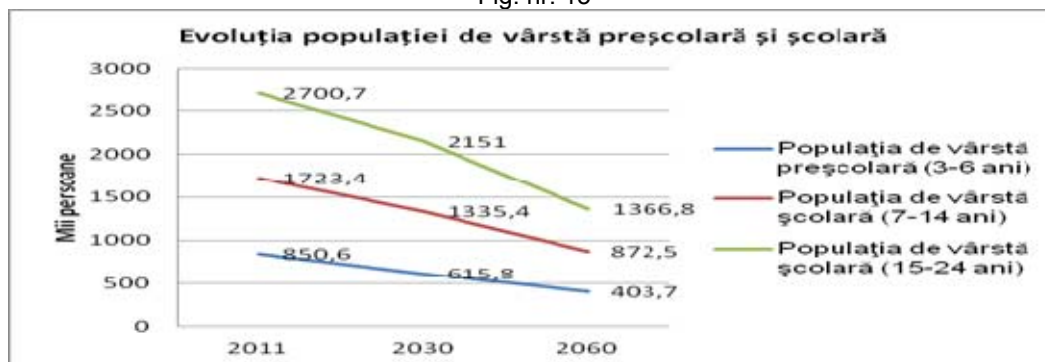
capitolul promovarea incluziunii sociale, în special prin reducerea sărăciei, reducerea cu 580.000 a numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială.

### 3.2. Proiecții demografice la orizontul anului 2060<sup>22</sup>

În cea mai recentă lucrare elaborată de INS (în anul 2013), "Proiectarea populației României la orizontul anului 2060", sunt prezentate posibilele schimbări în mărimea și structura populației, pe baza unor ipoteze privind viitoarele tendințe ale principalelor fenomene demografice (fertilitatea, mortalitatea și migrația externă), în contextul economic, social și legislativ național. Punctul de plecare îl constituie populația stabilă pe sexe și grupe de vârstă, înregistrată în cadrul recensământului din octombrie 2011 și statistica curentă.

Datele prognozate în perspectiva 2060 evidențiază scăderea accentuată a grupelor de vârstă preșcolară (de 3-6 ani) și cea școlară (de 7-14 ani și 15-24 ani). Cea mai semnificativă reducere va fi la populația de vârstă preșcolară, în varianta cu migrație externă, unde se anticipează un minus de 52,5%. Pe celelalte segmente de vârstă sunt de asemenea pierderi importante, în jurul valorii de 49% (fig. nr. 15).

Fig. nr. 15



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

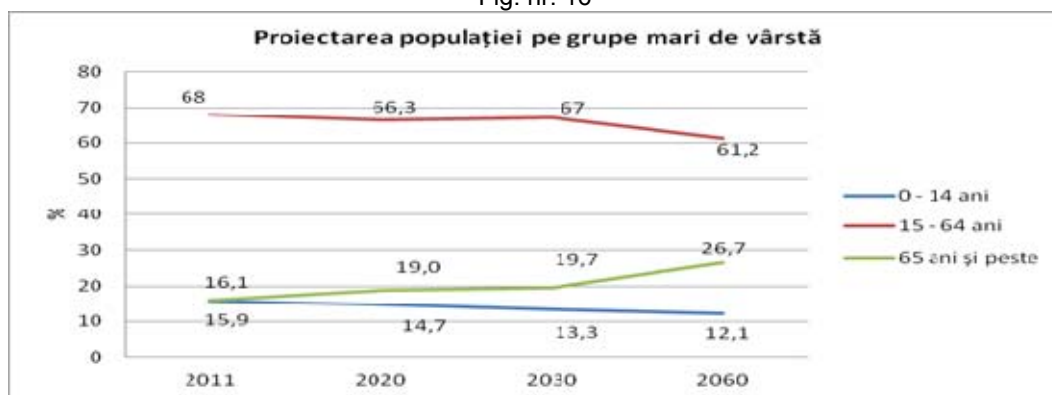
Pe fondul menținerii unor valori scăzute ale natalității și fertilității, precum și o dată cu înaintarea în vârstă a generațiilor, diferite ca mărime, structura pe grupe mari de vârstă a populației va continua să se modifice, în sensul reducerii numărului tinerilor și al creșterii numărului de persoane adulte și vârstnice.

Aceste modificări vor determina și diminuarea ponderii tinerilor (0-14 ani) în totalul populației, de la 15,9% la recensământul din 2011, la 12,1% în anul 2060. Aceeași tendință este prognozată și la populația adultă (15-64 ani), scăderea cea mai accentuată fiind posibilă în perioada 2030-2060 (de la 67% la 61,2%).

În viitor procesul de îmbătrânire demografică va continua, accentuându-se în timp. Pentru populația în vârstă de 65 ani și peste este anticipată o creștere numerică continuă, în mod corespunzător și ponderea în totalul populației crescând de la 16,1% în 2011, la 26,7% în 2060 (fig. nr. 16).

<sup>22</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „02- Proiectarea populației școlare SVO” – pentru vizualizare clic [aici](#)

Fig. nr. 16



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

### 3.3. Principalele concluzii din analiza demografică. Implicații pentru IPT

- La nivel regional analiza situației actuale a identificat o scădere semnificativă a populației totale, determinată, în principal, de manifestarea superioară a mortalității, comparativ cu natalitatea și generarea unui spor natural negativ, precum și de fenomenul migrator al populației către alte zone.
- Analiza evoluției structurii pe grupe de vârstă a populației regiunii Sud-Vest Oltenia în perioada 2008-2015, relevă apariția unui proces lent, dar constant de îmbătrânire demografică cu implicații negative pentru economie și societate, fenomen caracteristic tuturor județelor componente, cauzat de rata scăzută a natalității, ce contribuie în mod direct la reducerea ponderii populației tinere. Datele statistice oficiale de la nivelul regiunii evidențiază faptul că sunt înregistrate creșteri ale ponderii populației numai pentru grupele de vârstă matură (peste 25 ani), fenomen prezent în toate județele din Sud Vest Oltenia.
- Analiza evoluției grupelor de vârstă 10-14 ani, 15-19 ani și 20-24 ani, relevante pentru educație, arată scăderea ponderii pe toate aceste segmente, scăderi care sunt reflectate în mod direct planul de școlarizare propus/realizat la clasa a IX-a zi, unde s-au evidențiat scăderi importante în perioada analizată, mai ales la învățământul profesional și tehnic.
- Tendința de scădere accentuată a populației din grupa de vârstă 15-19 ani a constituit și una din cauzele de diminuare a cifrelor de școlarizare în învățământul superior și cel postliceal, atât în regiune, cât și la nivel național.
- În prezent, se remarcă preponderența populației rurale față de populația din mediul urban, pe toate grupele de vârstă școlară (10-14 ani, 15-19 ani și 20-24 ani), având drept consecință ruralizarea regiunii
- Populația de sex masculin este majoritară pe segmentul 10-24 ani (în jurul valorii de 51%), atât la nivel regional, cât și în județe, situația fiind similară cu cea de la nivel național
- Rezultatele recensământului din 2011 arată că cel mai mare procent de populație fără școală absolvită este cea de etnie roma, în toate județele regiunii Sud Vest Oltenia. Se impun măsuri remediale care să susțină educația și formarea în rândul acestei etnii, în sprijinul unei cât mai complete integrări în societate.
- Emigrația definitivă din regiunea Sud Vest Oltenia a înregistrat o evoluție fluctuantă în perioada 1990-2014, numărul cel mai mare al plecaților definitivi fiind din grupa 25-64 ani



- Nu poate fi însă ignorat fenomenul îngrijorător al emigrației necontabilizate la nivel național, în special în rândul tinerilor și al persoanelor calificate, cu tendință de accentuare pe termen mediu.
- În perspectiva anului 2060, pe fondul menținerii unor valori scăzute ale natalității și fertilității, precum și o dată cu înaintarea în vârstă a generațiilor, diferite ca mărime, structura pe grupe mari de vârstă a populației va continua să se modifice, în sensul reducerii numărului tinerilor și al creșterii numărului de persoane adulte și vârstnice.

## 4. Profilul economic regional

### 4.1. Evoluții și situația actuală. Principalii indicatori economici

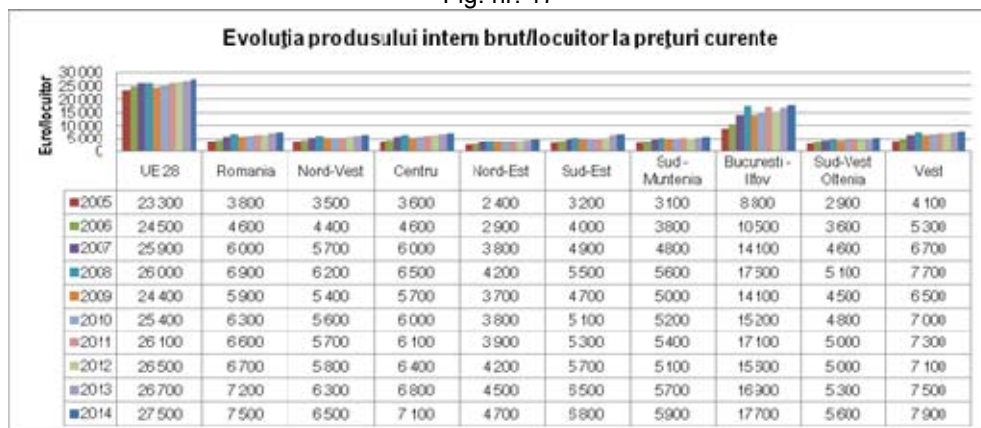
#### 4.1.1. Evoluția produsul intern brut (PIB) și a valorii adăugate brute (VAB)<sup>23</sup>

PIB-ul/locuitor este unul din indicatorii relevanți, destinat să ofere o imagine generală asupra competitivității și productivității economiei naționale/regionale, cu atât mai mult cu cât nu este influențat de diferențele existente între populațiile regiunilor.

Datele statistice oficiale furnizate de Eurostat arată că produsul intern brut/locuitor a avut, în Sud Vest Oltenia, o creștere continuă în perioada 2005-2008 (de la 2900 la 5100 euro), a înregistrat o cădere la 4500 euro în 2009, pentru ca după 2010 să crească în mod continuu până la 5600 euro în anul 2014, trendul fiind identic cu cel național. Valorile absolute sunt însă mult sub media națională pe întreaga perioadă de analiză, situând regiunea pe penultimul loc în țară (fig. nr. 17).

Și față de nivelul european, regiunea Sud Vest Oltenia înregistrează valori extrem de reduse în ceea ce privește acest indicator. Spre exemplu, în 2014, când a atins valoarea cea mai ridicată, PIB/locuitor regional reprezenta 20% din nivelul mediu înregistrat în țările Uniunii Europene (UE28).

Fig. nr. 17

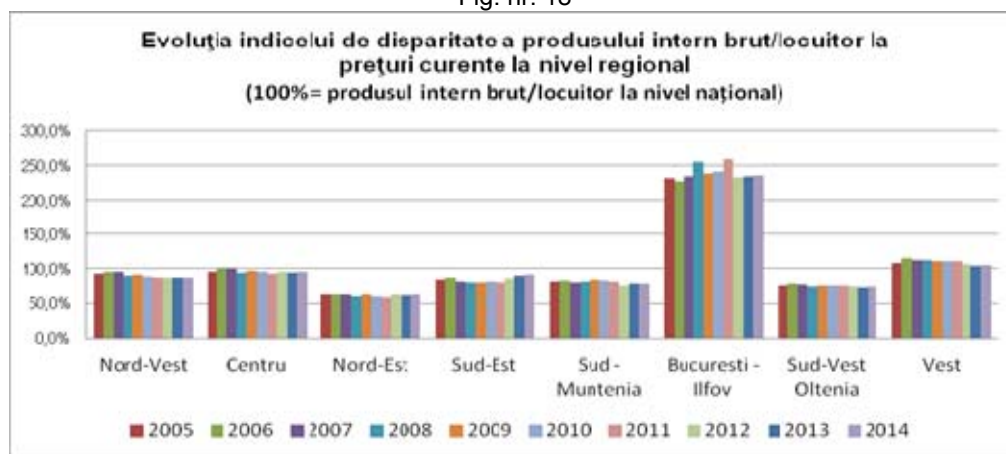


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Indicele de disparitate regional a avut în întreaga perioadă de analiză 2005-2014, valori sub 77%, cu excepția anului 2006 când a înregistrat o valoare ușor mai ridicată, respectiv 78,3%. Disparitățile interregionale sunt reflectate și prin prisma analizei valorilor acestui indicator în raport cu alte regiuni de dezvoltare; spre exemplu valoarea regională (SV Oltenia) a PIB/locuitor din anul 2014, este de 31,6% din valoarea înregistrată în București-Ilfov (unde s-a înregistrat maximul regional) (fig. nr. 18).

<sup>23</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„01 ECONOMIE” – pentru vizualizare clic aici](#)

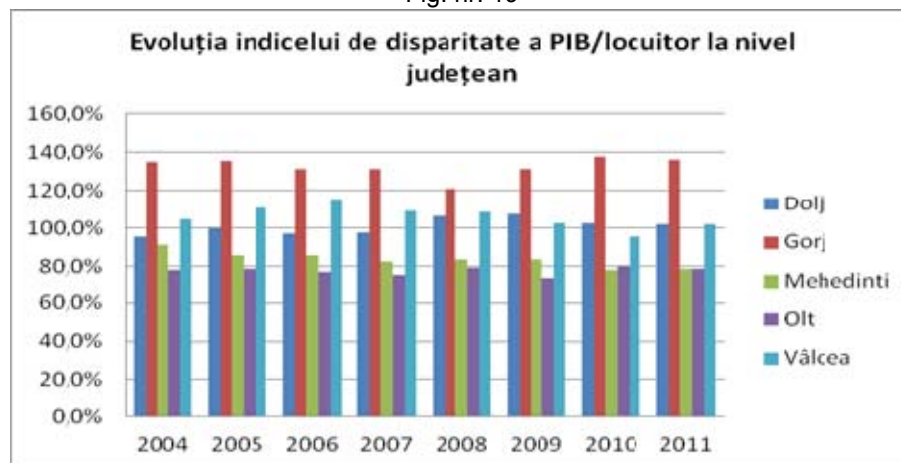
Fig. nr. 18



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Disparitățile se manifestă și la nivel intraregional. În perioada 2004-2011, pentru care sunt culese date oficiale, județul cu cea mai însemnată valoare a PIB/locuitor a fost Gorjul, cu valori de peste 120% față de media regională. Pe locul doi se situează județul Vâlcea, urmat de Dolj. Valorile mai scăzute au fost înregistrate în județele Olt și Mehedinți, acesta din urmă fiind și în scădere accentuată de-a lungul perioadei (de la 91,3% în 2004 la 78,7% în 2011) (fig. nr. 19).

Fig. nr. 19

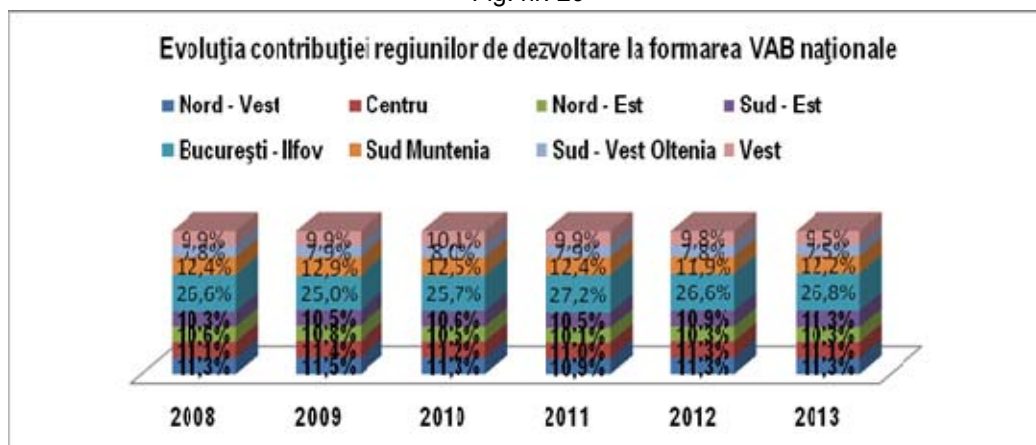


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Un alt indicator pe baza căruia se pot extrage concluzii cu privire la dezvoltarea economică regională este valoarea adăugată brută (VAB) care reprezintă valoarea nou creată (rezultată din valoarea noilor produse și servicii create minus valoarea consumului intermediar pentru producerea acestora).

Analizând evoluția contribuției regiunilor la formare VAB națională, se observă că Sud Vest Oltenia are ponderea cea mai scăzută în perioada 2008-2013, pentru care există date oficiale disponibile. Studiul valorilor arată că, după o creștere cu 0,2% în perioada 2008-2010 (de la 7,8% la 8%), VAB regională a scăzut continuu în 2011-2013, ajungând la un procent de contribuție de 7,5% în anul 2013 (fig. nr.20).

Fig. nr. 20



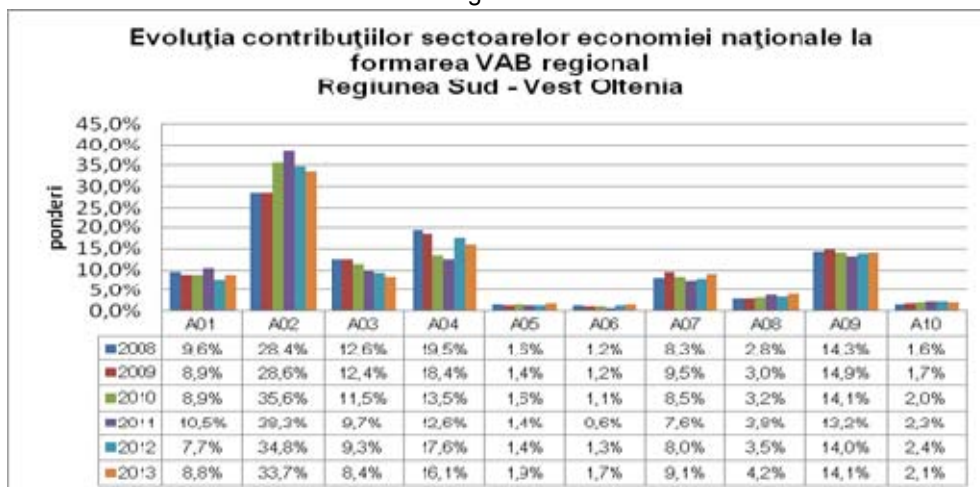
Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Activitățile economice existente în regiune au avut o contribuție diferită la formarea VAB regională. Datele oficiale ilustrează faptul că procentul cel mai mare de contribuție l-a avut sectorul industrie (A02) (inclusiv energie electrică și termică, gaze și apă, salubritate, gestionarea deșeurilor), cu peste 28% pe întreaga perioadă 2008-2013. Maximul de contribuție a fost atins de acest sector economic în anul 2011, când înregistrat un procent de 38,3% din total. Pe locul doi se situează activitatea A04- Comerț cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor, motocicletelor și a bunurilor personale și de uz gospodăresc, hoteluri și restaurante, transporturi, depozitare, urmată de activitatea de administrație publică și apărare, asigurări sociale din sistemul public, învățământ, sănătate și asistență socială (A09) și construcții (A03) (care a avut însă o scădere continuă, de la 12,6% la 8,4%) (fig. nr 21). Situația este similară și la nivelul județelor regiunii.

De remarcat este faptul că agricultura se situează încă la un nivel scăzut de contribuție regională la VAB (sub 10,5% pe întreaga perioadă) cu toate că există condiții favorabile dezvoltării agricole la nivel superior în zonă. Acest lucru a fost posibil din cauza nivelului scăzut de productivitate și al practicării în mare măsură a agriculturii de subsistență.

Sunt necesare măsuri active în scopul dezvoltării unor calificări din sectorul agricol, cât și de dezvoltare a infrastructurii educaționale agricole, de natură să dezvolte sectoarele direct productive din agricultură, inclusiv prin antreprenariat.

Fig. nr 21



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

#### 4.1.2. Dinamica generală a firmelor din Regiune - unități locale active<sup>24</sup>

Informațiile furnizate de INS pentru perioada 2008-2014, oferă o imagine de ansamblu asupra evoluției firmelor din regiunea Sud vest Oltenia.

La sfârșitul anului 2008, erau înregistrate, la nivel regional, un număr de 40.835 unități locale active, număr care a început să scadă în anii următori, ajungând la 34.381 unități în anul 2011, fapt determinat în cea mai mare parte de apariția crizei economice care a afectat și țara noastră. Începând cu anul 2012 situația începe să se redreseze, însă până în 2014 nu a reușit să recupereze terenul pierdut, astfel că în 2014 numărul a ajuns la 37.708 unități (fig. nr. 22).

Fig. nr 22

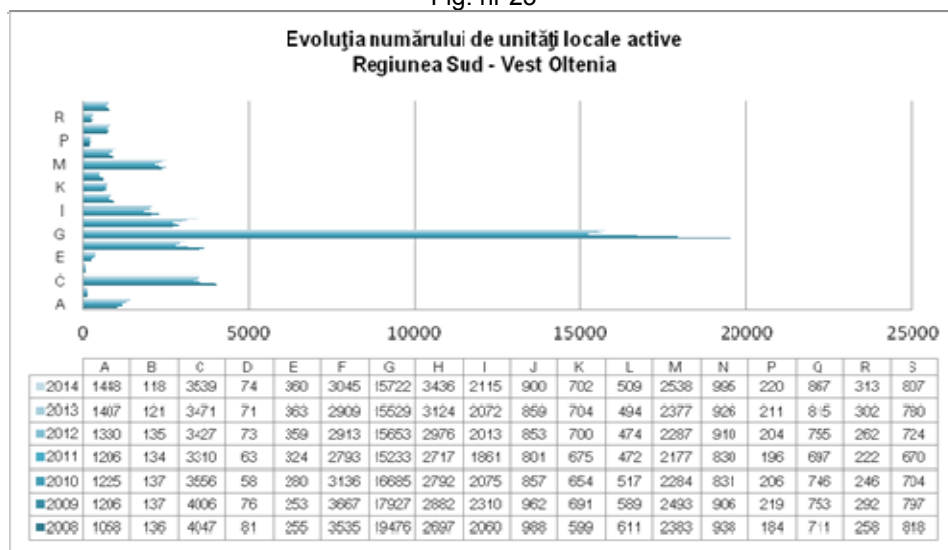


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Analiza pe sectoare ale economiei naționale relevă faptul că numărul cel mai mare de firme s-a menținut în sectorul comerț cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor (G) (chiar dacă a scăzut constant până în anul 2013), urmat de industria prelucrătoare (C), distribuția apei, salubritate, gestionarea deșeurilor, construcții (F) și de transport și depozitare (H) (fig nr. 23).

În anul 2014 se observă o creștere a numărului de unități locale active la nivelul majorității sectoarelor economice din regiune. Situația pe județe prezintă aceleași tendințe ca și cele de la nivel regional.

Fig. nr 23

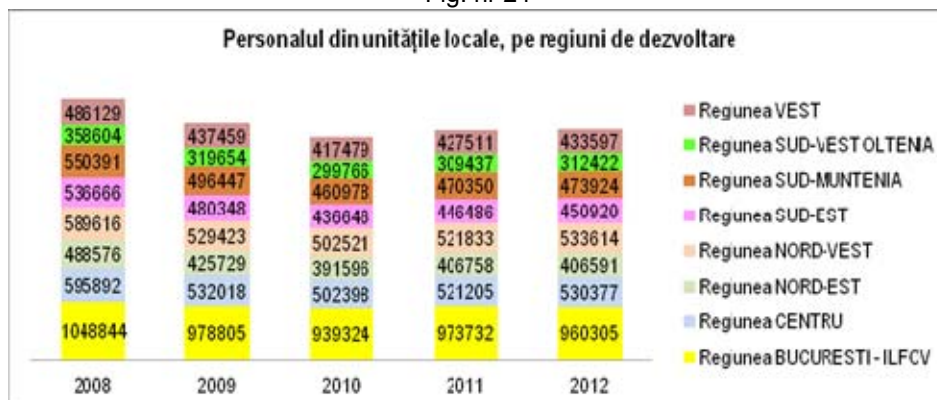


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

<sup>24</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „02 ECONOMIE” – pentru vizualizare clic aici

Numărul total de personal al firmelor din regiune a avut o evoluție similară cu cea de la nivel național, respectiv o scădere în perioada 2008-2010, urmată de o ușoară creștere în anii 2011-2012 (fig nr. 24). Pentru 2013 și 2014 nu sunt date disponibile.

Fig. nr 24



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

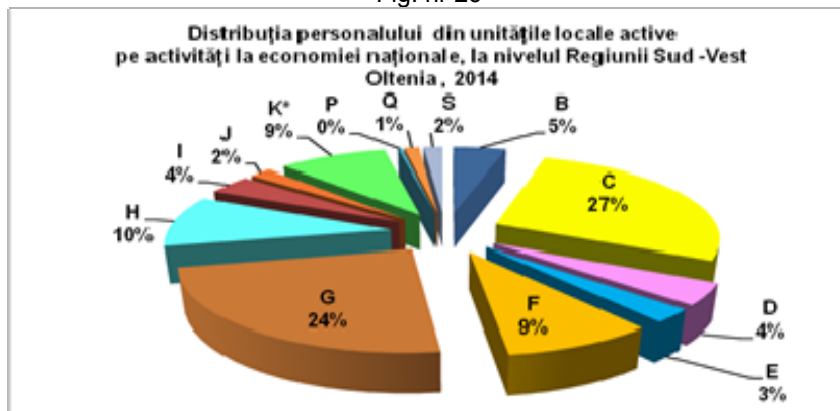
Pe activități economice, datele oficiale sunt disponibile în perioada 2008-2014. Conform acestora, personalul cel mai numeros este în industria prelucrătoare (C), urmat de cei din comerț cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor (G), din construcții (F) și din tranzacții imobiliare, închirieri și activități de servicii prestate în principal întreprinderilor (K). Se remarcă o creștere a numărului personalului din transport și depozitare (H), depășind în perioada 2013-2014 personalul din construcții (fig. nr. 25, fig nr. 26).

Fig. nr 25



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Fig. nr 26



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Județele urmăresc în mare trendul regional; fac excepția județul Gorj, care are un procent însemnat de personal în industria extractivă și județul Vâlcea cu un procent

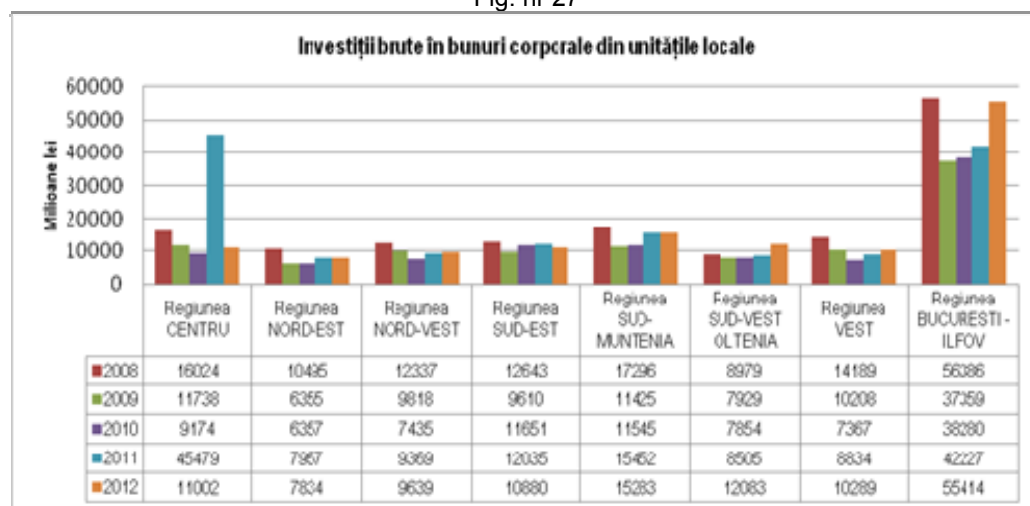


semnificativ de personal în hoteluri și restaurante (având în vedere dezvoltările economice specifice ale acestor zone).

#### 4.1.3. Dinamica generală a firmelor din regiune – investiții<sup>25</sup>

Analiza investițiilor brute totale regionale în bunuri corporale pentru anii 2008-2012, pentru care există date oficiale, arată că acestea au cunoscut o creștere în această perioadă (de la 8979 mil lei în 2008, la 12083 mil lei în 2012). Valoarea investițiilor este însă scăzută față de nivelul național și față de regiunea București-Ilfov, care este pe primul loc din această perspectivă (fig. nr. 27).

Fig. nr 27



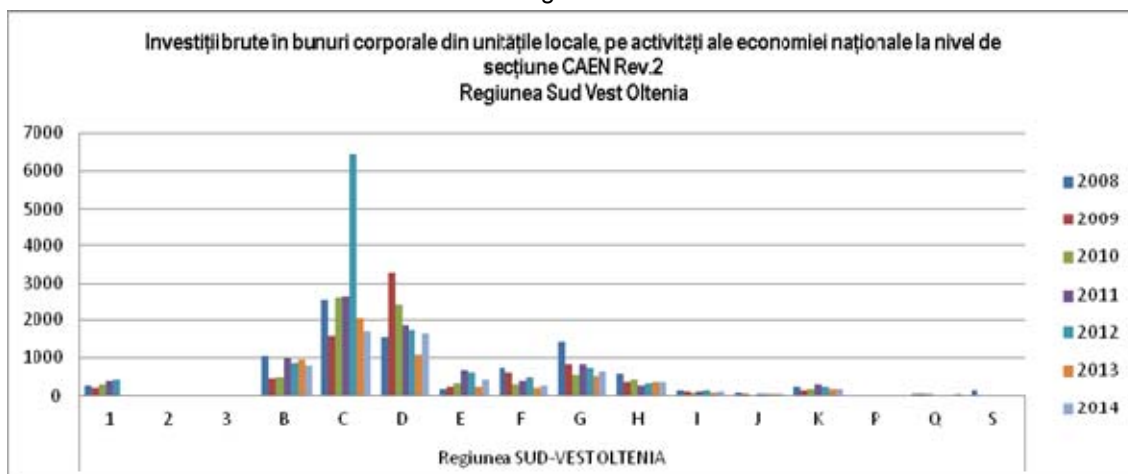
Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Pe activități ale economiei naționale, nivelul cel mai ridicat al investițiilor brute este în industria prelucrătoare (C), urmată de cele în producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat (D), industria extractivă (B) și comerț cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor (G) (fig. nr.28). De remarcat este faptul că, deși încă la nivel modest, investițiile brute în agricultură (1) au crescut în ritm susținut în perioada 2009-2012 (pentru care avem date), fiind de altfel singurul sector cu creștere constantă de-a lungul acestei perioade.

Investițiile brute în învățământ s-au menținut la nivel modest, fiind chiar în scădere de-a lungul perioadei 2008-2014. Spre exemplu, în 2012, acestea reprezintă 0,04% din totalul investițiilor brute din regiune. Situația la nivel național prezintă aceleași caracteristici.

<sup>25</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „03 ECONOMIE” – pentru vizualizare [clic aici](#)

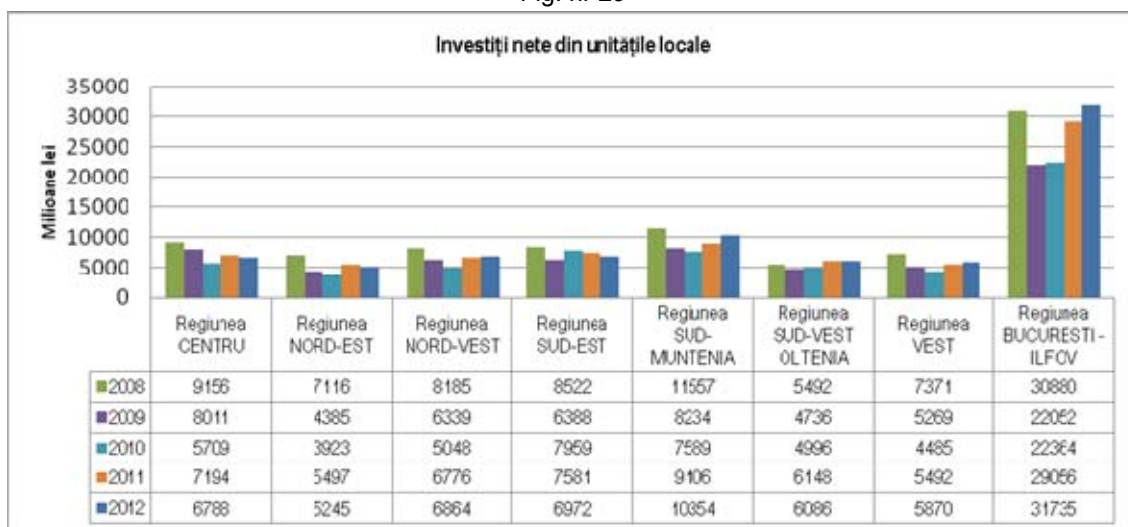
Fig. nr 28



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

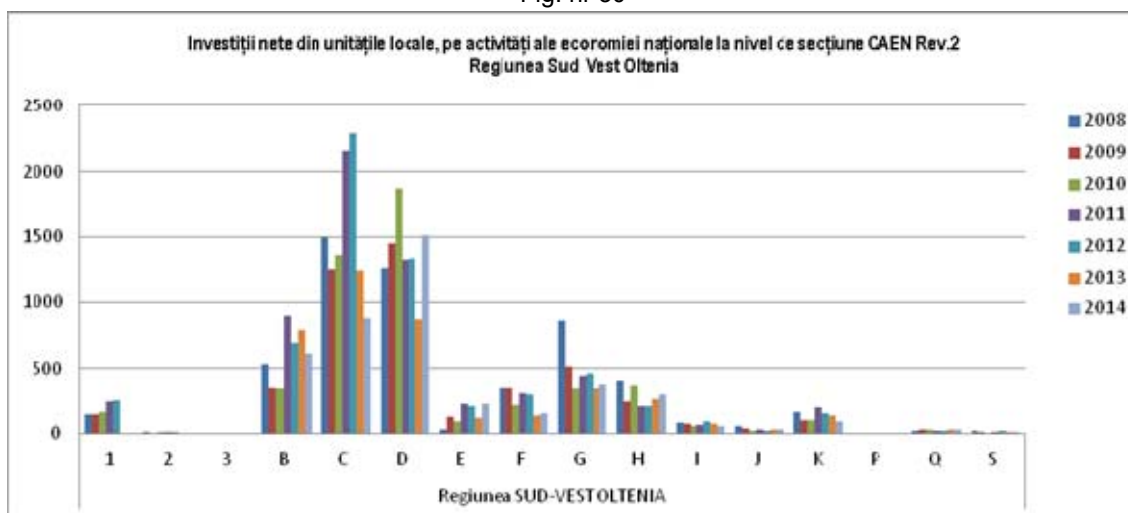
Investițiile nete urmăresc același trend cu cel al investițiilor brute, atât la nivel regional, cât și național (fig.nr 29 și fig. nr. 30).

Fig. nr 29



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Fig. nr 30



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

#### 4.1.4. Demografia întreprinderilor - întreprinderile active nou create<sup>26</sup>

Forța de muncă din întreprinderile active nou înființate cu capital străin, în perioada 2008-2014, a avut la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia o evoluție fluctuantă: de la 6,6% în anul 2008, a scăzut la 3,6% în 2009, pentru a crește din nou în anul 2010 la 10,5%. Perioada până în 2012 a fost una deficitară, ponderea forței de muncă scăzând la 2,4%. În anii 2013-2014 nivelul crește din nou, ajungând la un procent de 6,7%, foarte apropiat de nivelul din 2008 (fig. nr. 31 ). Aceste fluctuații au fost determinate și de situația de criză economică, ce a avut repercursiuni negative directe în activitatea firmelor.

Fig. nr 31

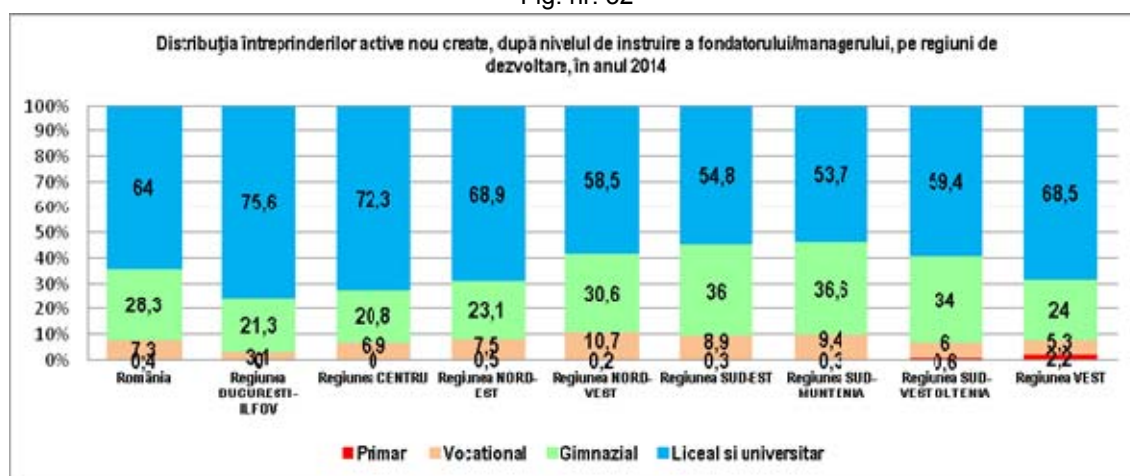


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

În ceea ce privește profilul educațional al întreprinzătorilor, din analiza datelor oficiale disponibile pentru anul 2014, cele mai multe întreprinderi noi, la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia (ca și la nivel național), au fost inițiativa absolvenților de învățământ liceal și universitar (59,4% în SVO). Un procent de 34% din noii întreprinzători sunt absolvenți de gimnaziu, 6% de învățământ vocațional și numai 0,6 de învățământ primar (fig. nr. 32).

Se poate trage concluzia că dezvoltarea unei afaceri proprii este susținută și de competențele dobândite și dezvoltate de-a lungul școlarității.

Fig. nr. 32



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

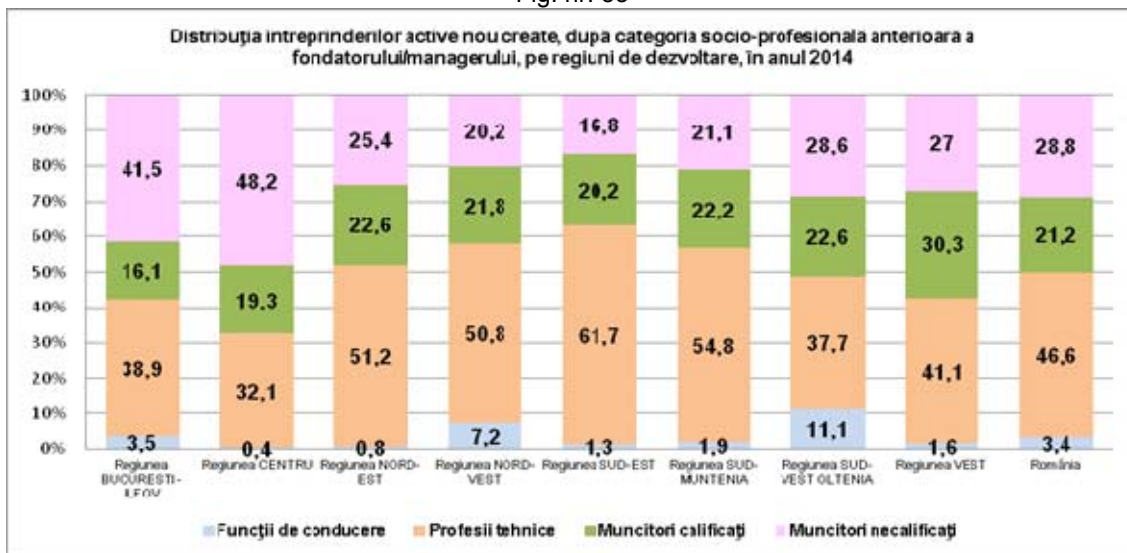
În funcție de categoria socio-profesională anterioară a fondatorului/managerului întreprinderii, în regiunea Sud Vest Oltenia se observă că, în anul 2014, cele mai multe

<sup>26</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „04 ECONOMIE” – pentru vizualizare [clic aici](#)



întreprinderi nou create sunt cele fondate/conduase de persoane cu profesii tehnice (37,7%). Sunt relativ echilibrate procentele de muncitori calificați (22,6%) și de necalificați (28,6%) care au înființat noi firme, procentul cel mai mic fiind cel al persoanelor care au deținut, anterior înființării întreprinderii, funcții de conducere (11,1%) (fig. nr. 33).

Fig. nr. 33

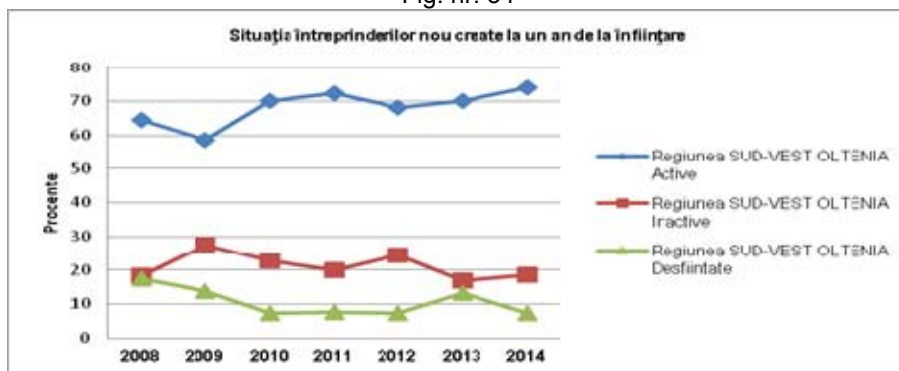


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Analizând situația întreprinderilor nou create la un an de la înființare, se constată că numărul întreprinderilor active a avut creșteri în perioadele 2009-2011 și 2012-2014. Perioada 2011-2012 a reprezentat o perioadă de stagnare în activitatea întreprinderilor noi, având în vedere creșterea numărului de firme noi inactive în acest interval. Procentul de întreprinderi desființate a avut un maxim în anul 2013 (13,1% din total), în restul perioadei de analiză fiind în scădere de la 17,4% în 2008 la 7,4 în 2014 (fig. nr. 34).

Ca o constatare generală, în perioada 2013-2014 a crescut numărul întreprinderilor active la nivelul tuturor regiunilor.

Fig. nr. 34



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

#### 4.2. Proiecția principalilor indicatori economici<sup>27</sup>

Având ca atribuție principală elaborarea de prognoze privind dezvoltarea economico-socială a României pe termen scurt, mediu și lung pe baza tendințelor din economia

<sup>27</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „05 Prognoza profil teritorial mai 2016” – [pentru vizualizare clic aici](#)

națională și cea mondială, Comisia Națională de Prognoză elaborează periodic o proiecție a principalilor indicatori economico-sociali în profil teritorial. Cea mai recentă lucrare, apărută în mai 2016, furnizează informații referitoare la acești indicatori în perspectiva anului 2019. Prognoza în profil teritorial s-a realizat pe baza prognozei pe termen mediu 2015 – 2019, varianta de primăvară 2016, pentru Programul de Convergență.

Conform acestui document, evoluția prognozată a PIB/locuitor la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia, este în sensul creșterii acestuia până în 2019, plusurile fiind de minim 4,3% de la an an, începând cu anul 2016 (fig. nr. 35).

Fig. nr. 35

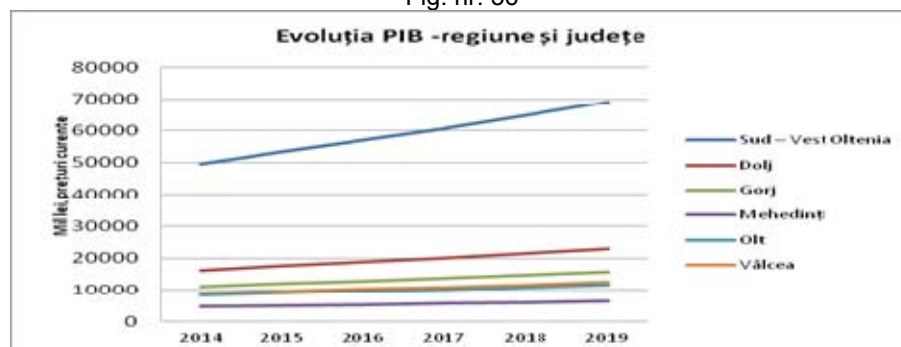


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Creșterea PIB regional în 2019, față de valoarea din 2015 se preconizează a fi de 39,32%.

Prognoza PIB pe județe urmărește evoluția regională, cea mai însemnată creștere față de anul 2015 fiind estimată în județul Gorj (cu 40,62%), urmat de Dolj (cu 40,07%), Vâlcea (cu 39,75%), Oltul (cu 39,22%) și Mehedințiul (cu 33,05%) (fig. nr 36).

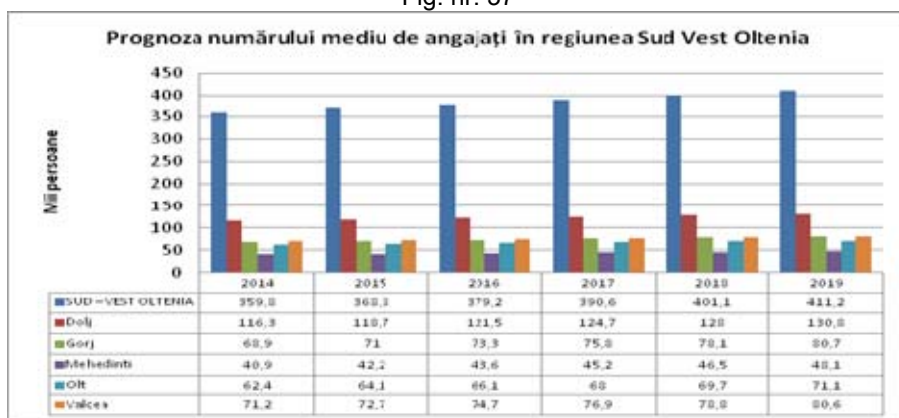
Fig. nr. 36



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Numărul mediu de angajați în regiune va avea deasemenea un trend ascendent, fiind prognozată o creștere de 11,8% în 2019 față de 2015. În județe creșterile vor fi și mai mari, în ordine acestea fiind: Mehedinți (+17,6%), Gorj (+17,1%), Olt(+13,9%), Vâlcea (+13,2%) și Dolj (+ 12,5%) (fig. nr. 37).

Fig. nr. 37



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Indicii de disparitate la nivel regional, calculați conform metodologiei Institutului Național de Statistică, prin raportarea nivelului regional la nivelul național, relevă faptul că se prognozează în medie o menținere a ponderii PIB/locuitor regional în PIB/locuitor național la valorile anterioare, respectiv în jurul valorii de 75% în perspectiva anului 2019 (fig. nr. 38).

Câștigul salarial mediu net lunar este prognozat a se situa la 89-90% din salariul net la nivel național, regiunea Sud Vest Oltenia situându-se în anul 2019 pe locul patru în topul regiunilor, după București-Ilfov, Vest și Sud Muntenia, din acest punct de vedere (fig. nr. 38).

Fig. nr. 38



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

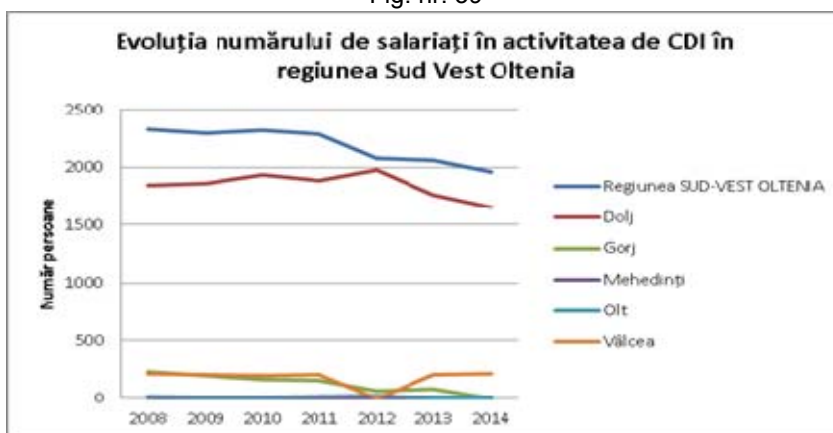
Comisia Națională de Prognoză evidențiază și un studiu al decalajelor regionale față de a doua cea mai dezvoltată regiune din țară, Vestul. Astfel, se prognozează că în 2019, Sud Vest Oltenia va avea încă un decalaj substanțial față de aceasta, PIB/locuitor estimându-se a fi la nivelul de 72,1% din cel regiunii Vest. Dat fiind dat fiind specificul său, nu a fost luată ca bază regiunea București - Ilfov.

### 4.3. Alte informații și informații parțiale

#### 4.3.1. Cercetarea – dezvoltare

În regiunea Sud Vest Oltenia, conform datelor statistice oficiale disponibile în perioada 2008-2014, sectorul de cercetare-dezvoltare a avut un număr redus de salariați, sub 6% din totalul persoanelor implicate în acest sector la nivel național, iar în perioada 2011-2014 numărul se află în continuă scădere. Județul cu cel mai mare număr de cercetători este Dolj, urmat de Vâlcea, Gorj, Olt și Mehedinți (fig. nr. 39), fapt în corespondență directă cu numărul de unități CDI din județe.

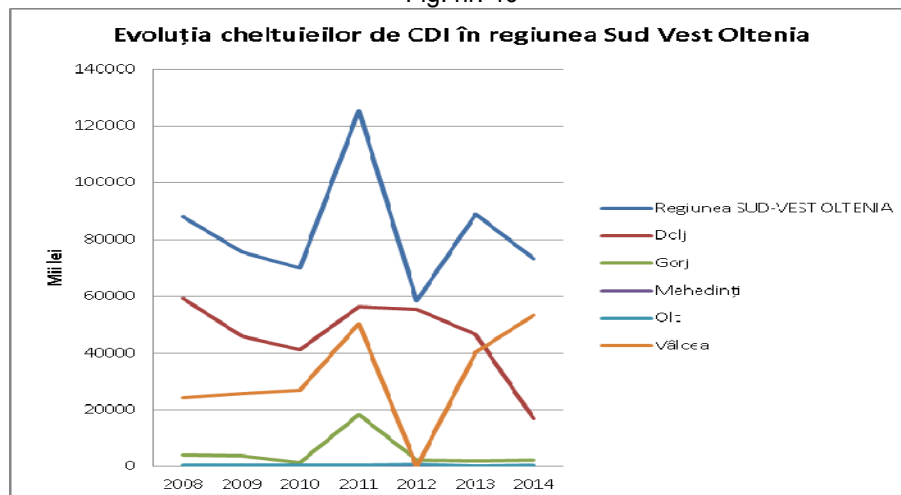
Fig. nr. 39



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Și cheltuielile au avut o evoluție modestă în anii 2008-2014, regiunea clasându-se pe ultimul loc în țară la acest indicator (fig. nr. 40). Cu toate acestea, pe județe situația este diferită: în județul Vâlcea sumele alocate activității de CDI au avut o creștere substanțială în perioada 2013-2014, pe când județul Dolj a avut reduceri mari în acest sector. Celelalte județe au avut evoluții fluctuante, iar în 2014 sumele sunt reduse.

Fig. nr. 40



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Conform PDR SV Oltenia 2014-2020, următoarele unități CDI sunt active în regiune:

- Județul Dolj: Institutul Național de Cercetare Dezvoltare și Încercări pentru Electrotehnică (ICMET) Craiova, IPA - CIFAT Craiova, Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare Pomicolă Craiova, Stațiunea de Cercetări Agricole Șimnicu de Jos, Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare Legumicolă Ișalnița, Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Cultura Plantelor de Nisipuri Dăbuleni, Stațiunea Didactică Experimentală Craiova;
- Județul Vâlcea: Institutul de Criogenie și Separări Izotopice în cadrul căruia funcționează și Centrul Național de Cercetare pentru Hidrogen și Pile de Combustie, Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare în Pomicultură, Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare Viti-vînicolă Drăgășani;
- Județul Gorj: Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Tg. Jiu, Stațiunea de Cercetare Pomicolă Strejești.

În paralel cu unitățile de cercetare - dezvoltare, unele firme desfășoară propriile activități de cercetare - dezvoltare punând accentul pe dezvoltarea de noi produse de inovare (Artego SA Tg Jiu, Popeci Craiova, INDA Craiova, INAS Craiova, Softonic Craiova).

O mare parte din activitățile/specialitățile ce sunt bine dezvoltate în regiune nu sunt sprijinite prin activități de cercetare:

- Craiova nu dispune de instituții/centre de cercetare în domeniul medicinei (celelalte municipii mari beneficiază de astfel de centre de cercetare: București – 47, Cluj – 6, Iași – 4, Timișoara – 2, Târgu Mureș - 1);
- nu există centre de cercetare pentru industria textilă, bine dezvoltată la nivel regional (la nivel național există 16 centre de acest tip: 13 în București, 2 în Iași – unde există și o facultate specializată, 1 în Târgu Mureș);
- industria de mașini nu este sprijinită prin activități de cercetare; în România există 41 unități specializate de cercetare (București-16, Iași-3, Cluj 4, Timișoara-6, Pitești-1, Brăila-1, Ploiești-1, Câmpîna-1, Brașov-4, Arad-1, Târgoviște-1, Galați-1, Câmpulung Muscel-1);
- industriile de construcții și de exploatare și prelucrare a lemnului nu sunt reprezentate în Oltenia în ceea ce privește cercetarea (PDR SVO 2014-2020, pag 179).

#### 4.3.2. Industria

(informații preluate din PDR SVO 2014-2020, pag 268 - 290)

Sectorul industrial s-a dezvoltat la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia încă din prima jumătate a secolului XX, motiv pentru care toate oscilațiile acestui domeniu au avut efecte puternice și asupra populației. Închiderea unor unități industriale în zonele monoindustriale a determinat apariția unor grave probleme economice și sociale, în special în zonele amintite.

Pe județe, printre firmele care concentrează importante resurse umane și financiare, sunt:

-în Dolj: Complexul Energetic Craiova S.A care are ca obiect de activitate producția și distribuția energiei electrice și termice și exploatarea minelor și carierelor de lignit; aceasta este compusă din 3 sucursale: Sucursala Electrocentrale Ișalnița, Sucursala Electrocentrale Craiova II și Sucursala Minieră Prigoria; CEZ Distribuție, care deservește șapte județe, respectiv Dolj, Gorj, Olt, Mehedinți, Vâlcea, Argeș și Teleorman; Ford România S.A a cărei activitate economică este aceea de fabricare a autovehiculelor de transport rutier;

-în Gorj: Complexul Energetic Turceni cea mai mare termocentrală din România, care include termocentrala Turceni, carierele Jilț Sud , Jilț Nord și mina Tehomir; Complexul Energetic Rovinari companie de stat producătoare de energie electrică și termică, pe bază de lignit, în principal din minele Rovinari, Tismana și Pinoasa;

-în Mehedinți: Compania C&C MH Confort S.R.L. care activează în construcții civile și industriale; Regia Autonomă pentru Activități Nucleare R.A. având în componență sucursale de producere a apei grele, de producere a energiei electrice și termice, de inginerie tehnologică pentru obiective nucleare și de cercetări nucleare; șantierul naval SEVERNAV.

-în Olt: Alro SA, cea mai mare companie producătoare de aluminiu din Europa Centrală și de Est (exceptând Rusia); compania Pirelli Tyres România, parte din Grupul de firme Pirelli & C Spa, care produce anvelope performante și cabluri metalice; TMK Artrom Slatina specializată în producția de țevi din oțel fără sudură; SC Cord România SRL, societate comercială unde sunt acționari companiile Pirelli și Continental, care produce fir otonat destinat fabricării anvelopelor; Prysmian Group, companie specializată în dezvoltarea, proiectarea, producerea, furnizarea și instalarea unei game variate de cabluri pentru o mare diversitate de aplicații la nivelul industriei energetice și de telecomunicații.

-în Vâlcea: Oltchim S.A., companie de produse chimice, care deține și Fabrica de conserve Răureni, complexul Suinprod, firma Avicola Băbeni și fabrica de nutrețuri

Băbeni; în prezent, compania se află în proces intrare în insolvență, după o inițiativă de privatizare eșuată la finele anului 2012; S.C. Vel Pitar S.A., reprezentativă pentru morărit și panificație; US Govora care produce sodă calcinată ușoară și grea, silicat de sodiu lichid, silicat de sodiu solid și derivați ai sodei.

#### 4.3.3. Infrastructura de transport, tehnică, edilitară, de comunicații și de mediu

Conform PDR Sud Vest Oltenia 2014-2020, regiunea Sud Vest Oltenia are o infrastructură de transport relativ bine dezvoltată, teritoriul regiunii fiind traversat de cinci drumuri europene: E70, E79, E81, E574 și E771 și trei axe prioritare ale rețelei europene de transport TEN-T ( formate din fostele coridoare Pan-europene) care intersectează România și anume axa prioritară 7- rutieră (fostul coridor IV), axa prioritară 18 – Dunărea ( fostul coridor VII) și axa prioritară 22-feroviară.

La sfârșitul anului 2012, în Oltenia existau 1970 km drumuri naționale în administrarea CNADNR și 83 km în administrarea municipiilor (19,79% din totalul drumurilor publice din regiune). Drumurile județene și comunale însumau la aceeași dată 8824 km, reprezentând 80,21% din total.

Deși în ultima perioadă, rețeaua drumurilor publice modernizate s-a extins, densitatea drumurilor publice la nivel național (35,1 km/100 km<sup>2</sup>) continuă să fie foarte scăzută, comparativ cu media UE 25 (110,1 km/ km<sup>2</sup>).

Nu există autostrăzi în regiunea SV Oltenia.

Rețeaua de căi ferate, de 988 km, reprezintă 9,16 % din totalul național. Liniile electrificate au o lungime de 507 km, reprezentând 51,31 % din lungimea căilor ferate ce străbat regiunea (peste media națională de 37,27 %) și 12,61% din totalul căilor electrificate naționale. Cu toate acestea, densitatea căilor ferate în regiune este cea mai mică din țară – 33,8 km/1000 km<sup>2</sup>, fiind sub media națională (45,2 km/1000 km<sup>2</sup>). Principalul nod feroviar este Craiova având legături cu localitățile din regiune și din țară.

Din analiza datelor din cele 8 regiuni de dezvoltare rezultă că regiunea Sud-Vest Oltenia ocupă locul 7 în ceea ce privește lungimea totală a rețelei feroviare și are cea mai mică densitate a rețelelor feroviare din țară.

În ciuda provocărilor cu care s-a confruntat sistemul feroviar în ultimii ani, acesta are în continuare un potențial important de a contribui la dezvoltarea regiunii.

Cu toate acestea, zona de câmpie - de-a lungul Dunării, de la Drobeta Turnu Severin până la Calafat și de la Calafat până la Corabia, cât și regiunea deluroasă dintre Târgu Cărbunești și Ocnele Mari nu beneficiază deloc de rețea de cale ferată, iar între municipiile Tg-Jiu și Motru, nu există legătura directă.

Dificultățile în materie de transport vin din starea foarte proastă a infrastructurii, degradată constant sau foarte învechită în raport cu noile standarde, în unele cazuri inexistentă chiar. Situația infrastructurii este considerată principala problemă care provoacă disfuncționalități ale sistemului de transport (informații preluate din PDR SVO, pag.124-141).

Traficul pe căi navigabile este în exclusivitate realizat pe Dunăre. De-a lungul celor 1.075 km ai fluviului din România, în cele 20 orașe localizate pe malul românesc sunt de asemenea porturi fluviale din care 5 aparțin regiunii Oltenia: Orșova, Drobeta Turnu-Severin, Calafat, Bechet și Corabia. Pe lângă acestea, regiunea Oltenia mai dispune și de porturile din comunele: Svinița, Dubova (unde se află și portul Tisovița), Gruia, Cetate și Rast (PDR SVO, pag. 145).

Traficul aerian este asigurat prin aeroportul Craiova, administrat de Consiliul Județean Dolj. Dotarea tehnică a Aeroportului Craiova permite operarea în regim de Aeroport Internațional, având în vedere cele mai recente lucrări de modernizare și achiziție de echipamente. Este deservit atât traficul de pasageri cât și mișcări aeronave în zona de Sud-Vest a României, destinațiile fiind atât în țară cât și internaționale. La

momentul actual, aeroportul este în continuă dezvoltare, fiind adăugate noi rute și noi destinații (informații preluate din PDR SVO, pag. 151-154).

Oltenia deține o rețea de 2.725 km de străzi (9,78% din totalul rețelei naționale), din care 1.777 km sunt modernizați (10,20% din totalul de km la nivel național modernizați).

În orașele din regiunea Oltenia transportul în comun este marcat de dificultăți. În cea mai mare parte acestea se datorează unui parc de mijloace de transport uzat fizic și moral, a unei rețele de străzi orășenești care datează de mai mulți zeci de ani având o lărgime insuficientă pentru a asigura un trafic fluent în condițiile creșterii numărului de automobile. Principalul mijloc de transport în comun îl reprezintă autobuzele și microbuzele, iar numărul călătorilor care utilizează mijloace ecologice de transport în comun (tramvai și troleibuz) reprezintă un procent de numai 18,57% în Oltenia, comparativ cu 40,75% în România și 70,48% în Regiunea Vest (PDR SVO, pag 158).

În privința infrastructurii de comunicații, regiunea Oltenia se afla în 2010 pe antepenultimul loc între regiuni în ceea ce privește dotarea gospodăriilor cu calculatoare. În vreme ce în regiunea București-Ilfov, în 27% dintre gospodării nu există calculator, în Sud-Vest Oltenia 55% dintre gospodării nu aveau un calculator.

La nivelul regional, doar 5% dintre gospodării aveau, la sfârșitul anului 2010, atât desktop cât și laptop, mult sub media în mediul urban la nivel național (11%) și puțin peste media mediului rural la nivel național (3%). În 5% dintre gospodăriile din regiune, exista la sfârșitul lui 2010 doar laptop sau minilaptop, sub media urbană națională (7%). Gradul mare de utilizare a internetului într-o locație educațională poate fi explicat inclusiv prin faptul că, în general, la nivelul României, nu există suficiente PC-uri la nivelul gospodăriilor individuale (PDR SVO, pag 167).

#### 3.3.4. Agricultura

(informații preluate din PDR SVO 2014-2020, pag 384- 459)

Regiunile prezintă anumite particularități în ceea ce privește structura lor economică, ceea ce face ca anumite sectoare să joace un rol hotărâtor în dezvoltarea lor viitoare. Astfel economia regiunilor din sudul țării, cum este și regiunea Sud Vest Oltenia este influențată de evoluția sectorului agricol, acesta deținând în zonele respective ponderi importante, ceea ce face ca în anii cu condiții vitrege pentru agricultură creșterea produsului intern brut să fie influențată negativ.

Regiunea Sud Vest Oltenia, cu o suprafață agricolă de 1.797.633 hectare, se situează se afla pe locul 7 între regiunile țării deținând 12,32% din suprafața agricolă națională. Oltenia deține deasemenea locul 2 în ceea ce privește viile și pepinierele viticole, de 38.261 hectare, ca și pentru suprafața ocupată cu pomi și pepiniere pomicole (de 40.410 hectare) și locul 5 în privința suprafeței de păduri (872.508 hectare).

40,09% din populația ocupată în economia regiunii la sfârșitul anului 2011, era reprezentată de populația ocupată în agricultură. Ponderi superioare mediei regionale se înregistrau în județele Olt (48,09%), Mehedinți (46,77%) și Dolj (41,94%) și ponderi inferioare mediei regionale în județele Valcea (34,47%) și Gorj (28,43%).

Regiunea Sud-Vest Oltenia este de tip agricol echilibrat, cu ponderi mai ridicate ale culturilor de cereale și plante uleioase.

În regiune există unități de cercetare-dezvoltare în subordinea A.S.A.S. organizate ca institute, centre și stațiuni de cercetare-dezvoltare.

#### 4.3.5. Turismul

(conform PDR SVO 2014-2020, pag 331-383)

Potențialul turistic al regiunii este diversificat, regiunea dispunând de arii protejate, parcuri naturale, munți, peșteri, zone rurale nepoluante, ape minerale și stațiuni balneare, pescuit și vânătoare, atracții culturale.

Baza o constituie turismul social, destinat persoanelor în vârstă și subvenționat de la bugetul de stat. Cu toate că regiunea dispune de resurse pentru turismul montan, speologic, balnear, rural, de vânătoare și pescuit, bazele de tratament aferente unor stațiuni balneare au un grad înalt de uzură și sunt neadaptate la standardele concurenței europene, infrastructura turistică în regiune putând fi caracterizată mai degrabă ca având un standard calitativ scăzut, inclusiv în ceea ce privește infrastructura de agrement precum și de o calitate slabă a serviciilor de cazare.

Turismul reprezintă pentru regiunea Sud-Vest Oltenia un sector economic care dispune de un valoros potențial de dezvoltare, neexploatat încă suficient și care poate deveni o sursă de atractivitate atât a investitorilor cât și a turiștilor (români și străini). Marele avantaj al acestei regiuni pentru dezvoltarea turismului este oferit de prezența resurselor naturale și culturale de o mare diversitate și armonios repartizate în teritoriu care dau posibilitatea practicării întregii game de forme de turism.

Valorificarea surselor de finanțare pentru dezvoltarea resurselor umane din domeniu, la nivel liceal, universitar și la nivelul formării profesionale continue a adulților constituie o oportunitate de dezvoltare a turismului în Oltenia, prin prisma îmbunătățirii serviciilor oferite și creșterea calității factorului uman care operează în turismul din regiune.

#### 4.3.6. Dezvoltarea durabilă

Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României Orizonturi 2013-2020-2030 stabilește obiective concrete pentru trecerea, într-un interval de timp rezonabil și realist, la modelul de dezvoltare generator de valoare adăugată înaltă, propulsat de interesul pentru cunoaștere și inovare, orientat spre îmbunătățirea continuă a calității vieții oamenilor și a relațiilor dintre ei în armonie cu mediul natural.

Ca orientare generală, documentul vizează realizarea următoarelor obiective strategice pe termen scurt, mediu și lung:

Orizont 2013: Incorporarea organică a principiilor și practicilor dezvoltării durabile în ansamblul programelor și politicilor publice ale României;

Orizont 2020: Atingerea nivelului mediu actual al țărilor Uniunii Europene la principalii indicatori ai dezvoltării durabile;

Orizont 2030: Apropierea semnificativă a României de nivelul mediu din acel an al țărilor UE.

Îndeplinirea acestor obiective strategice a avut în vedere pe termen mediu și lung, o creștere economică ridicată și, în consecință, o reducere substanțială a decalajelor economico-sociale dintre România și celelalte state membre ale UE.

În acest moment pot fi analizate rezultatele deja înregistrate, în raport cu obiectivele stabilite pentru orizontul 2013, și pot fi reconsiderate obiectivele rămase relevante pentru Orizontul 2020 și 2030; astfel, indicatorul sintetic prin care se masoară procesul de convergență reală, produsul intern brut pe cap de locuitor al României, era estimat să depășească în anul 2013 media UE din acel moment, să se apropie de media UE în anul 2020 și să fie ușor superior nivelului mediu european în anul 2030.

Direcțiile principale de acțiune, printre care se regăsește și educația și formarea profesională, detaliate pe sectoare și orizonturi de timp sunt:



Corelarea rațională a obiectivelor de dezvoltare, inclusiv a programelor investiționale în profil inter-sectorial și regional, cu potențialul și capacitatea de susținere a capitalului natural;

Modernizarea accelerată a sistemelor de educație și formare profesională, sănătate publică și servicii sociale, ținând seama de evoluțiile demografice și de impactul acestora pe piața muncii;

Folosirea generalizată a celor mai bune tehnologii existente, din punct de vedere economic și ecologic, în deciziile investiționale;

Anticiparea efectelor schimbărilor climatice și elaborarea atât a unor soluții de adaptare pe termen lung, cât și a unor planuri de măsuri pentru situații de criză generate de fenomene naturale sau antropice;

Asigurarea securității și siguranței alimentare;

Identificarea unor surse suplimentare de finanțare pentru realizarea unor proiecte și programe de anvergură, în special în domeniile infrastructurii, energiei, protecției mediului, siguranței alimentare, educației, sănătății și serviciilor sociale;

Protecția și punerea în valoare a patrimoniului cultural și natural național; racordarea la normele și standardele europene privind calitatea vieții să fie însoțită de revitalizarea, în modernitate, a unor moduri de viață tradiționale, în special în zonele montane și cele umede.

În cadrul Temeleor inter - și trans – sectoriale sunt abordate două sectoare de interes din perspectiva elaborării PRAI, și anume: 1.1. Educație și formare profesională și 1.2. Cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, inovarea

Tabelul nr.1 prezintă mai jos pe scurt Obiectivele pe termen scurt, mediu și lung aferente acestor teme, cu exemple de direcții de acțiuni și măsuri.

Tabel nr. 1

|                              | Tema inter-, și trans-, sectorială                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | 1.1. Educație și formare profesională                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1.2. Cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, inovarea                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Orizont 2013 termen scurt    | Dezvoltarea capitalului uman și creșterea competitivității prin corelarea educației și învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii și asigurarea oportunității sporite pentru participarea viitoare pe o piață a muncii modernă, flexibilă și incluzivă.                                                                        | Atingerea mediei UE la indicatorii de bază ce descriu structura și performanța sistemului de cercetare, dezvoltare și inovare.                                                                                                                                                                                                           |
| Obiectiv național            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| directii de actiune / masuri | -Conținuturi de educație socio-culturală pe teme locale și universale<br>-Conținuturi de educație ambientală<br>-Conținuturi de educație și formare tehnică și profesională prin competențe și pro-atitudini, abilități și aptitudini; etica în mijlocul dezvoltării durabilității sociale.                                           | Crearea de cunoștințe și creșterea vizibilității internaționale a cercetării românești<br>Creșterea competitivității economiei românești prin promovarea inovării<br>Creșterea calității sociale a cercetării                                                                                                                            |
| Orizont 2020 - termen mediu  | Atingerea nivelului mediu de performanță al UE în domeniul educației și formării profesionale, cu excepția serviciilor în mediul rural și pentru grupurile dezavantajate, unde țintele sunt cele ale UE pentru 2010.                                                                                                                  | Încadrarea cercetării românești în fluxul principal al evoluțiilor științifice și tehnologice din UE; generalizarea activităților inovative; apariția unor centre de excelență cu impact internațional.                                                                                                                                  |
| Obiectiv national            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| directii de actiune / masuri | -Restructurarea ciclurilor de învățământ pe baza Cadrul Național al Calificărilor<br>-Dezvoltarea capacității și inovației instituționale,<br>-Profesionalizarea managementului educațional și școlar<br>-Deschiderea sistemului formal de educație prin recunoașterea achizițiilor de învățare dobândite în contexte non-formale sau | Se are în vedere perfecționarea, în continuare, a cadrului legislativ, regulatoriu și instituțional, dezvoltarea interfeței cu firmele inovative și promovarea cofinanțării cu capitalul privat. Cheltuielile publice pentru cercetare-dezvoltare-inovare în universități și unități specializate se vor ridica la cel puțin 3% din PIB. |

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     | informale.<br>-Dezvoltarea bazei instituționale și logistice a sistemului educațional național,<br>-Creșterea calității procesului de formare a personalului didactic și de conducere din învățământ<br>-Accentuarea pregătirii tinerilor pentru a se instrui pe tot parcursul vieții,<br>-Dezvoltarea unor programe de studiu diferențiate conform specificului regiunilor și nevoilor elevilor/<br>-Extinderea învățământului și formării profesionale de calitate în mediul rural, cultivarea egalității de șanse și atragerea în sistemul educațional a tinerilor din grupurile defavorizate.<br>-Extinderea cooperării internaționale |                                                                                                                                                                                                     |
| Orizont 2030- termen lung<br><br>Obiectiv național: | Situarea sistemului de învățământ și formare profesională din România la nivelul performanțelor superioare din UE; apropierea semnificativă de nivelul mediu al UE în privința serviciilor educaționale oferite în mediul rural și pentru persoanele provenite din medii dezavantajate sau cu dizabilități.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Statornicirea principalelor elemente ale societății și economiei bazate pe cunoaștere; contribuții esențiale ale cercetării românești la realizarea obiectivelor complexe ale dezvoltării durabile. |
| directii de actiune / masuri                        | -Principiile și practicile dezvoltării durabile vor fi încorporate organic în ansamblul politicilor educaționale<br>-Eficiența internă și externă a sistemului de educație va fi în continuare obiectivul principal..<br>-Metodologia de evaluare, certificare și atestare a calității actului educațional se va alinia la procedurile de raportare la reperele de performanță adoptate în Uniunea Europeană<br>-Extinderea în continuare a cooperării internaționale.                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                     |

Sursa: Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României Orizonturi 2013-2020-2030

#### 4.3.7. Zona montană și dezvoltarea durabilă—aspecte specifice ruralului montan

Zona montană defavorizată a României, constituie un teritoriu special, de interes național, cu un imens potențial economic, social, cultural și de mediu.

La nivel național, prin orientările strategice pentru dezvoltarea durabilă a zonei montane defavorizate (2014 – 2020) sunt stabilite principalele direcții de urmat pentru asigurarea creșterii atractivității și dezvoltării durabile a zonei montane defavorizate, prin punerea în valoare a resurselor, stabilizarea populației, menținerea identității culturale, creșterea puterii economice la nivel local, în condițiile păstrării echilibrului ecologic și protecției mediului natural.

Zona montană defavorizată din România este constituită din suma suprafețelor unităților administrativ-teritoriale (UAT) desemnate conform următoarelor criterii:

- Unitățile administrativ-teritoriale (UAT) situate la altitudini medii mai mari sau egale cu 600 m, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice (identificate în Sistemul Integrat de Administrare și Control) care aparțin de aceste UAT;
- UAT situate la altitudini medii între 400 – 600 m și care au o pantă medie egală sau mai mare de 15%, limitele acestora fiind acelea ale blocurilor fizice (identificate în Sistemul Integrat de Administrare și Control) care aparțin de aceste UAT.

În regiunea Sud Vest Oltenia, județele cu zonă montană sunt Gorj, Mehedinți și Vâlcea.

Aceste zone se disting prin dezavantaje naturale, ce nu pot fi schimbate (altitudine, climă, pantă, fertilitate scăzută a solului, perioade mai scurte de vegetație) și prin dezavantaje structurale, precum scăderea populației tinere, distanțele mari față de centrele decizionale și administrative, izolare față de căile de comunicație și piețele de desfacere.

Populația din zona montană s-a redus constant în ultima perioadă, reducerea principală, fiind pentru categoria de persoane cu vârste cuprinse între 0 și 19 ani, la categoria de vârstă peste 65 de ani înregistrându-se o creștere, ceea ce indică o tendință de îmbătrânire a populației.

Reducerea la categoria de vârstă 0-19 ani a fost influențată de scăderea natalității și creșterii migrației către alte regiuni sau țări. Migrația este cauzată în mare parte de reducerea ofertei locurilor de muncă și accesului deficitar la servicii de interes general (reducerea numărului de școli și spitale în special în zona rurală, infrastructură de transport precară).

Datele analizate arată reducerea drastică a numărului elevilor înscriși în învățământul primar și gimnazial și micșorarea numărului unităților de învățământ primar și gimnazial. Învățământul profesional și tehnic agricol adaptat specificității montane a fost creat, fiind accesibile deja o serie de calificări profesionale, după cum urmează: fermier montan, lucrător/tehnician în agroturism, lucrător/tehnician în agricultura ecologică, tehnician agromontan. Totuși, pregătirea practică a elevilor este îngreunată din cauza lipsei unor parteneriate dintre unitățile de învățământ cu profil montan și agenți economici relevanți care să ofere condiții adecvate de pregătire și un model integrat de activitate economică viabilă, adaptat zonei montane care să promoveze principiile fundamentale pe care trebuie să se bazeze dezvoltarea durabilă a zonei montane defavorizate.

Măsurile stabilite prin orientări strategice pentru perioada 2014-2020, sunt în acord cu prevederile din cadrul Legii nr 347/2004 a muntelui, republicată care reglementează modalitățile de dezvoltare și protecție a zonei montane prin punerea în valoare a resurselor, pentru stabilizarea populației, creșterea puterii economice la nivel local și național, în condițiile păstrării echilibrului ecologic și protecției mediului natural.

Cu impact direct pentru educația și formare, sunt stabilite obiective specifice care urmăresc menținerea populației tinere în zonele montane defavorizate, cu accent pe zona rurală, dar și modernizarea infrastructurii de transport și pentru serviciile de bază.

În realizarea obiectivelor sunt vizate acțiuni de natură să sprijine dezvoltarea durabilă a zonei montane defavorizate, cu precădere prin abordarea următoarelor teme: agricultura, resursele umane, populația tânără, activitățile din sfera economică, turismul, infrastructura de transport și serviciile de bază, resursele forestiere, biodiversitatea, managementul deșeurilor, patrimoniul imaterial și creația contemporană și patrimoniul cultural material.

#### **4.4. Principalele concluzii din analiza mediului economic. Implicații pentru ÎPT**

Diminuarea disparităților interregionale în ceea ce privește sectoarele economice trebuie susținute și prin educație și formare de calitate, care să ofere absolvenților posibilitatea să acceadă pe piața muncii și în același timp să își dezvolte aptitudinile antreprenoriale.

- Planurile de școlarizare trebuie să reflecte, prin structura ofertei - proporțional cu nevoile pieței muncii - diversitatea activităților industriale, ponderea crescută a serviciilor, importanța construcțiilor și nevoile de dezvoltare a agriculturii.
- Adaptările structurale din economie presupun competențe adecvate și o mobilitate ocupațională sporită (inclusiv intersectorială) a forței de muncă. Se desprind două direcții de acțiune la nivel regional și local:

- aplicarea riguroasă a standardelor de pregătire profesională;
- adaptări prin curriculum în dezvoltare locală (CDL).
- Ponderea crescândă a IMM reclamă din partea ÎPT un răspuns adecvat la nevoile specifice IMM, de adaptabilitate crescută a forței de muncă la sarcini de lucru diverse, prin:
  - asigurarea unei pregătiri de bază largi, competențe tehnice generale solide
  - consolidarea pregătirii profesionale, indiferent de calificare, cu competențe specifice economiei de piață (competențe antreprenoriale, tehnici de vânzări, marketing, etc.)
  - promovarea învățării pe parcursul întregii vieți
- Ca răspuns la schimbările tehnologice și organizaționale induse de investițiile străine și cerințele de competitivitate, trebuie avute în vedere:
  - Creșterea numărului de absolvenți cu nivel 3 de calificare
  - Limbile străine
  - Formarea unor competențe adecvate pentru: noile tehnologii, calitate, design, marketing, tehnici de vânzare
  - Colaborarea între școli pentru calificările care presupun competențe combinate, de exemplu: tehnice și comerciale/economice, tehnice – artistice
  - IT (design, grafică, publicitate, pagini web) etc.
  - Formarea continuă a profesorilor în parteneriat cu întreprinderile, pentru adaptarea rapidă la cerințele de competențe specializate ale angajatorilor
- Parteneriatul școală-agenti economici - indiferent de domeniul de pregătire, trebuie să reflecte:
  - diversitatea categoriilor de agenți economici (pe clase de mărime, tipuri de capital, etc.) și de activități producătoare de bunuri și servicii.
- Sunt necesare măsuri active în scopul dezvoltării unor calificări din sectorul agricol, cât și de dezvoltare a infrastructurii educaționale agricole, de natură să dezvolte sectoarele direct productive din agricultură, inclusiv prin antreprenariat.
- Nivelul ridicat al investițiilor din industria prelucrătoare, producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, comerț, agricultură, turism vor trebui susținute de dezvoltarea calificărilor profesionale din aceste domenii, care să furnizeze forța de muncă necesară.

## 5. Piața muncii la nivel regional

### **5.1. Evoluții și situația curentă - principalii indicatori ai pieței muncii conform anchetei forței de muncă în gospodării (AMIGO)**

5.1.1. Structura populației, după participarea la activitatea economică, pe grupe de vârstă, sexe și medii<sup>28</sup>

**Populația activă** din regiunea Sud-Vest Oltenia număra, în 2015, 900 mii persoane, reprezentând 9,83% din populația activă a țării.

Analiza cifrelor din perioada 2002-2015 arată o reducere cu 22,55% (în 2015 față de 2002) a populației active la nivelul regiunii, procent mult mai mare față de reducerea la nivel național, de 9,12% în aceeași perioadă. Scăderea este aproape constantă pe perioada analizată, excepție făcând anii 2006, 2008 și 2014 când s-au înregistrat ușoare creșteri ale numărului de persoane active față de anii precedenți.

<sup>28</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3 a,b PIATA MUNCII” – pentru vizualizare [clic aici](#)

Pe sexe, situația este similară, scăderea fiind mai evidentă pentru populația activă feminină (29,9% scădere față de 16,2% în cazul populației masculine).

Pe medii rezidențiale, analiza relevă faptul că, în mediul urban, populația activă a crescut numai în perioada 2002-2006, iar în restul perioadei a avut o evoluție a fost fluctuantă, însă tendința generală a fost de diminuare. Procentul total de scădere în 2015 față de 2002 a fost de 12,1%. În mediul rural situația a fost și mai drastică, scăderea în 2015 față de 2002 ajungând la 29,5%.

Atât pe sexe, cât și pe medii rezidențiale, scăderile de la nivelul regiunii sunt mult peste cele de la nivel național, fapt de natură să conducă la dezechilibre majore în ceea ce privește asigurarea forței de muncă în sectoarele economice.

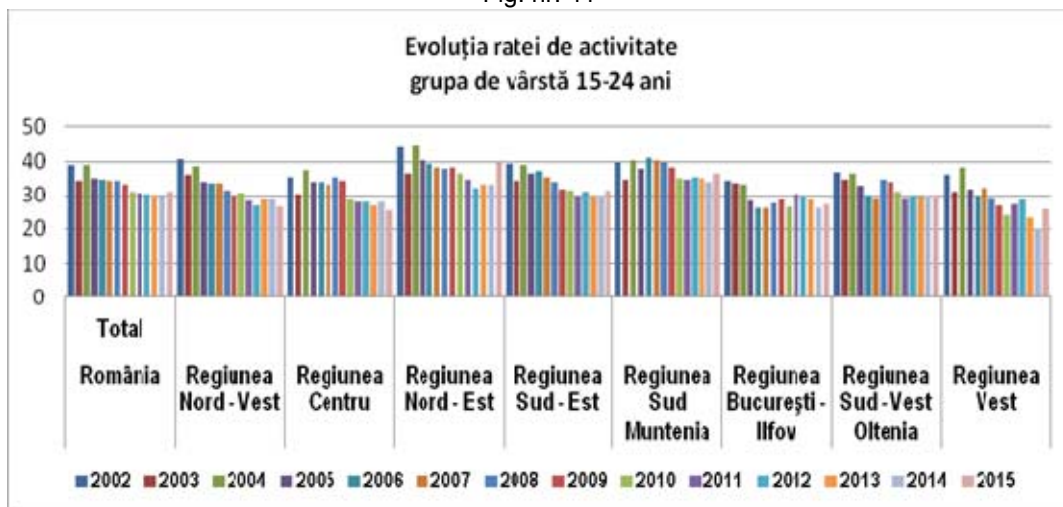
**Rata de activitate** totală a avut o evoluție oscilantă la nivelul regiunii în perioada 2002-2014, în jurul valorii de 66%, diminuările și creșterile nedepășind 2% de la un an la altul, similar nivelului național. O situație diferită a fost înregistrată, însă, în anul 2015, când rata de activitate regională a scăzut cu circa 4 % față de anul precedent (de la 66,8% la 62,9%).

Analiza pe sexe relevă faptul că rata de activitate a populației feminine din Sud Vest Oltenia a scăzut cu 13,3% în anul 2015, față de anul 2002, cea mai însemnată scădere anuală fiind de 5,5% (în 2015 față de 2014). Rata de activitate pentru populația masculină regională a avut evoluții fluctuante însă a rămas în 2015 la aceeași valoare ca și în 2002 (72,5%), procentul fiind considerabil mai mare față de rata de activitate pentru populația feminină (care a avut în 2015 valoarea de 52,9%).

Rata de activitate în mediul urban a avut deasemenea evoluții fluctuante, cu un maxim în 2014, de 62,2%, crescând ușor în 2015 față de 2002 (cu 1,3%), procentul de creștere fiind mult sub cel de la nivel național, de 8,9%. În mediul rural rata de activitate a înregistrat scăderi continue din 2002, cea mai semnificativă fiind în 2015 față de 2014 (de la 71,3% la 65,1%). Situația este similară și la nivel național, însă procentul de scădere este mai mic de la un an la altul.

Din punct de vedere al educației și formării profesionale este relevantă rata de activitate a tinerilor din grupa de vârstă 15-24 ani. La nivel regional acest indicator are valori sub 37%, cea mai ridicată valoare fiind în 2002, de 36,8%, sub media națională, de 38,9% (fig. nr. 41).

Fig. nr. 41

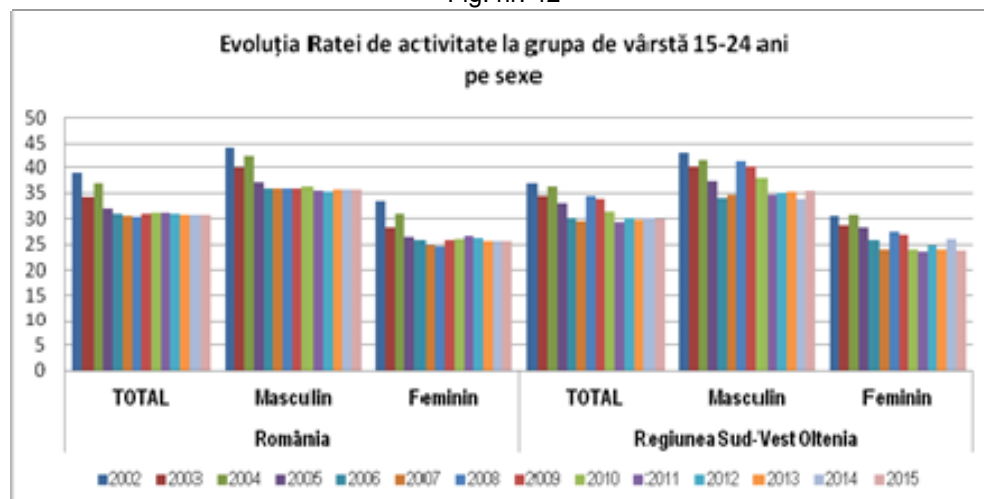


Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO). Tendința de scădere a ratei de activitate a tinerilor s-a manifestat cel mai acut în perioada 2002-2007 la nivel regional, în mod similar cu nivelul național; în anul 2008 în regiune s-a înregistrat o creștere semnificativă, de 5% față de anul anterior (de la 29,5% la 34,5%), pentru ca în perioada următoare să înregistreze diminuări continue, astfel că

În anul 2015 rata regională de activitate a tinerilor era de 29,9%, sub media națională, de 30,8%.

Pe sexe, analiza cifrelor relevă faptul că rata de activitate pentru populația masculină de 15-24 ani este mai mare decât pentru populația feminină, ca și la nivel național, pe toată perioada de analiză 2002-2015, iar din punct de vedere al evoluției cifrelor urmăresc, în general, evoluția ratei totale de activitate, cu un maxim în 2008, la ambele sexe, peste mediile naționale (fig. nr 42). În 2015, procentele de la nivel regional și național erau aproximativ egale în cazul populației masculine (35,5% și 35,6%), pe când în cazul populației feminine procentul regional de activitate, de 23,8%, era sub cel național, de 25,7%.

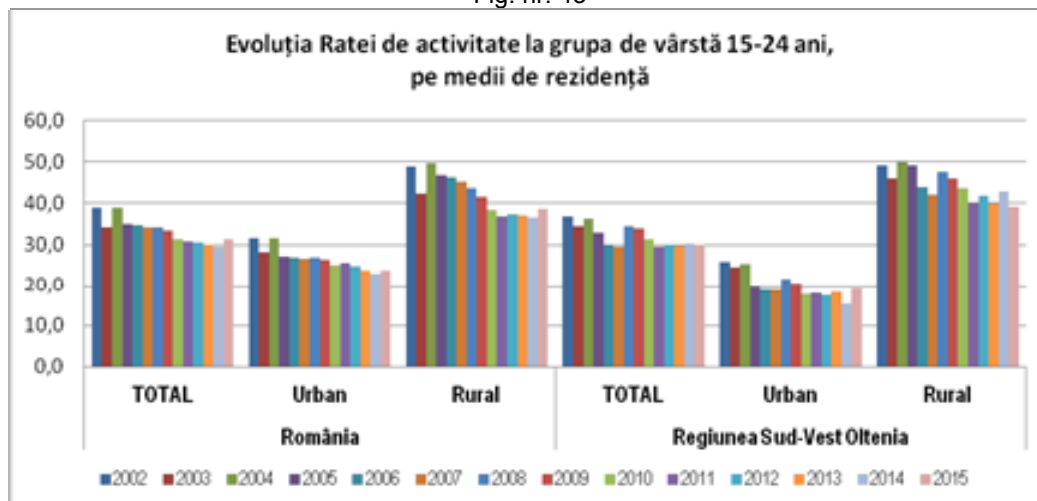
Fig. nr. 42



Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)

În intervalul 2002-2015, rata de activitate a tinerilor în mediul urban are valori mai mici decât media totală la nivel regional, în timp ce în mediul rural procentul depășește media regională. Situația este similară cu cea de la nivel național pentru cea mai mare parte a perioadei de analiză. De remarcat este faptul că, în 2015, deși rata de activitate totală pentru 15-24 ani este sub media națională, procentul de activitate în mediul rural în regiune l-a depășit pe cel național similar (39,1% în rural Sud Vest Oltenia, față de 38,7% în rural pe țară) (fig. nr. 43)

Fig. nr. 43



Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)

### 5.1.2. Structura populației ocupate, după nivelul de educație, pe grupe de vârstă, sexe și medii<sup>29</sup>

Cu un număr de 809 mii **persoane ocupate**, în anul 2015, regiunea Sud Vest Oltenia deținea 9,48% din totalul populației ocupate a României, cifrele arătând o descreștere continuă a ocupării în perioada 2002-2007, urmată de o ușoară creștere în 2008, pentru a scădea apoi constant până în 2014. În anul 2015 s-a înregistrat cea mai mare scădere a populației ocupate față de anul precedent (cu 109 mii persoane). 25,3% este procentul de scădere pe întreaga perioadă de analiză 2002-2015.

Populația ocupată de sex masculin era preponderentă în 2015 (457 mii bărbați, față de 352 mii femei), în perioada 2002-2015 fiind înregistrată aceeași tendință de scădere ca și la nivel național. Procentele de scădere la nivel regional sunt însă mult mai mari decât cele pe țară: populația ocupată masculină din regiune a scăzut cu 21%, față de numai 3,6% diminuare la nivel național, iar populația ocupată feminină a scăzut cu 30,2% în regiune, față de 12,3% procentul de diminuare pe țară.

Cifrele privind populația ocupată pe medii de rezidență, în perioada 2002-2015, arată că în mediul rural numărul de persoane ocupate este mai mare decât în mediul urban pe întreaga perioadă 2002-2015, însă de-a lungul timpului s-au înregistrat diminuări mai însemnate în rural (scădere de 34,1%) față de urban (scădere de 10,6%) în perioada analizată. În comparație cu nivelul național, unde s-a înregistrat o creștere de 1,2% a populației ocupate urbane, regiunea Sud Vest Oltenia a continuat să piardă din acest punct de vedere.

**Rata de ocupare** totală a populației de 15-64 ani din regiunea Sud Vest Oltenia a avut în intervalul 2002-2014 o evoluție oscilantă în jurul valorii de 60% (plus sau minus max 2%). Ca și în cazul ratei de activitate, în anul 2015 a avut loc o diminuare însemnată, de circa 6% față de anul precedent (56,2% în 2015 față de 62,1% în 2014) ca rezultat al unor dezechilibre structurale accentuate, cât și a deficitului de performanță economică și competitivitate.

În ceea ce privește diferențierea pe sexe, este de remarcat faptul că rata de ocupare a populației de sex feminin este mai scăzută față de cea a populației de sex masculin cu peste 10 puncte procentuale. Această diferență se menține pe întreaga perioadă analizată. În comparație cu nivelul național, unde se constată o creștere a populației ocupate atât masculine cât și feminine, la nivelul regiunii tendința este de descreștere a procentului de ocupare pentru ambele sexe.

Analiza pe medii rezidențiale relevă faptul că rata de ocupare a fost mai mare în mediul rural decât în mediul urban pe întreaga perioadă 2002-2015. Însă modificări au survenit în ambele medii: dacă în anul 2002 valorile acestui indicator erau mult diferite (70,9% în rural față de 52,3% în urban), în 2015 procentele sunt mult mai apropiate ca valoare (58,3% în rural și 54% în urban). În restul perioadei diferențele se mențin la peste 12%. Analiza evoluției pe medii în intervalul 2002-2015 a cifrelor arată, atât la nivel regional cât și la nivel național, că singura categorie care înregistrează creșteri ale procentelor este cea a populației ocupate urbane.

Pe parcursul ultimilor ani se constată o subocupare care afectează populația feminină și pe cea din mediul rural.

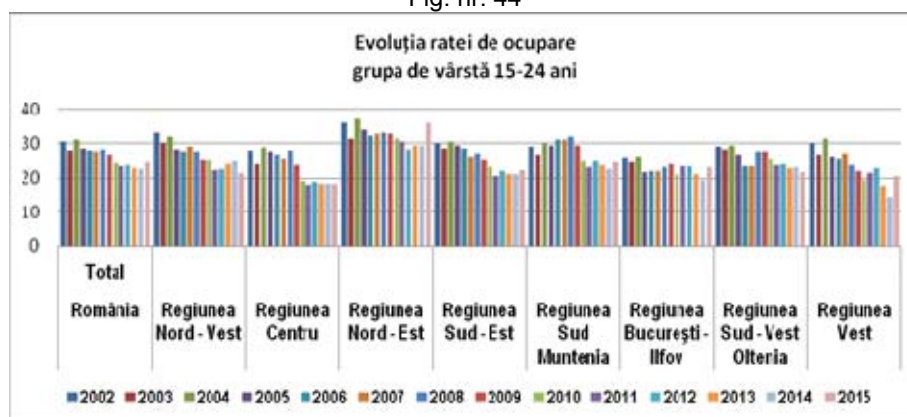
Grupe de vârstă 15-24 ani este analizată din perspectiva accesului acesteia pe piața muncii. Rata de ocupare pentru această categorie a avut valori reduse, sub 30%, situându-se mult sub procentele totale de ocupare în întreg intervalul 2002-2015. Scăderea procentului de populație tânără ocupată s-a manifestat și mai acut în

<sup>29</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3 a,b PIATA MUNCII” – [pentru vizualizare clic aici](#)



perioada 2011-2015, astfel că procentul total de scădere în 2015 față de 2002 este de 7,2% (fig. nr. 44).

Fig. nr. 44

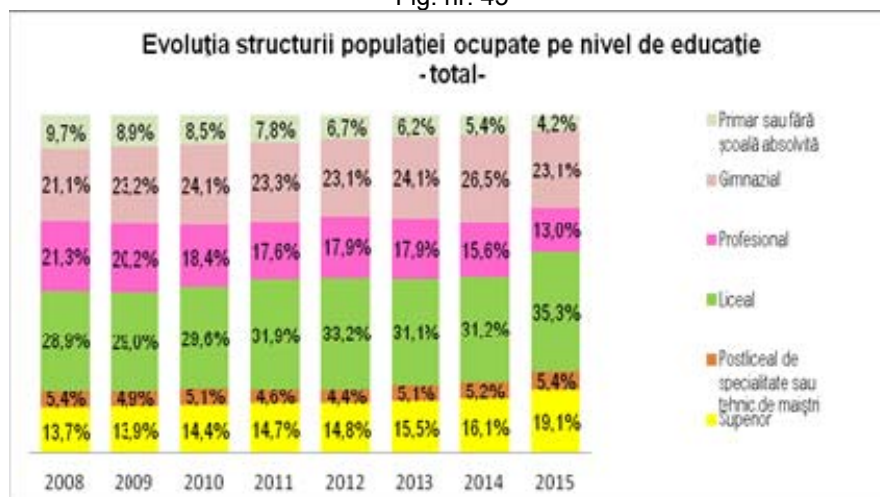


Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)

Analiza structurii populației ocupate totale din regiunea Sud Vest Oltenia **în funcție de nivelul de instruire** arată că în perioada 2008-2015 a scăzut constant procentul de populație cu nivel de educație primar sau fără școală absolvită, în timp ce procentul de populație ocupată cu nivel de instruire liceal a crescut, ajungând la 35,3% în 2015. În același timp, a scăzut procentul de populație ocupată cu instruire de nivel profesional (13% în 2015) (fig. nr 45). Aceste evoluții sunt urmarea faptului că în perioada anilor școlari 2009/2010-2013/2014 nu s-a alocat cifră de școlarizare la învățământul profesional după clasa a VIII-a, toți absolvenții de gimnaziu îndreptându-se exclusiv spre liceu.

Procentul de populație cu nivel de pregătire postliceal a avut mici fluctuații de-a lungul perioadei analizate, în limita a 1%, ajungând în 2015 la același nivel din 2008 (5,4%).

Fig. nr. 45



Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)

Analiza pe sexe a populației ocupate din regiune relevă următoarele aspecte: cel mai mare procent de populație de sex masculin are pregătire de nivel liceal, care, de altfel, a crescut în intervalul anilor 2008-2015, ajungând în 2015 la 37,9%. A fost în creștere, desemenea, procentul de populație ocupată masculină cu educație de nivel gimnazial și superior, scăzând, în același timp, procentul celor cu nivel de educație profesional și primar sau fără școală absolvită.



În ceea ce privește populația ocupată de sex feminin, tendințele de-a lungul perioadei de analiză sunt în general similare cu cele ale populației masculine.

Prin comparația valorilor procentuale pe perioada de analiză între cele două sexe, se observă procentul superior al femeilor cu nivel de educație gimnazială și primară, față de bărbați și, deasemenea, al absolvenților de învățământ superior. Populația ocupată masculină este superioară, ca procent, pe segmentele educație profesională și liceală.

La nivel regional, analiza pe medii de rezidență pune în evidență faptul că, în mediul urban, a fost în creștere populația cu nivel de pregătire liceal, postliceal și superior, descrescând procentul celor cu nivel de pregătire scăzut.

În mediul rural, însă, a crescut, pe întreaga perioadă 2008-2015, procentul de populație ocupată cu nivel scăzut de pregătire, preponderent gimnazial, iar absolvenții de învățământ postliceal și superior s-au menținut la valori reduse, chiar dacă cifrele au fost în creștere. Spre exemplu, în 2015, numai 1,6% din populația ocupată rurală avea nivel de educație postliceal și numai 6,3% nivel universitar.

Analiza comparativă a populației ocupate pe medii rezidențiale, conduce la concluzia că, încă, în mediul rural, este la valori apreciabile nivelul scăzut de educație. Sunt necesare măsuri care să susțină accesul la educație de nivel mediu și superior pentru persoanele rezidente din mediul rural, inclusiv reorganizarea rețelei școlare de nivel profesional și liceal.

### 5.1.3. Șomajul de lungă durată<sup>30</sup>

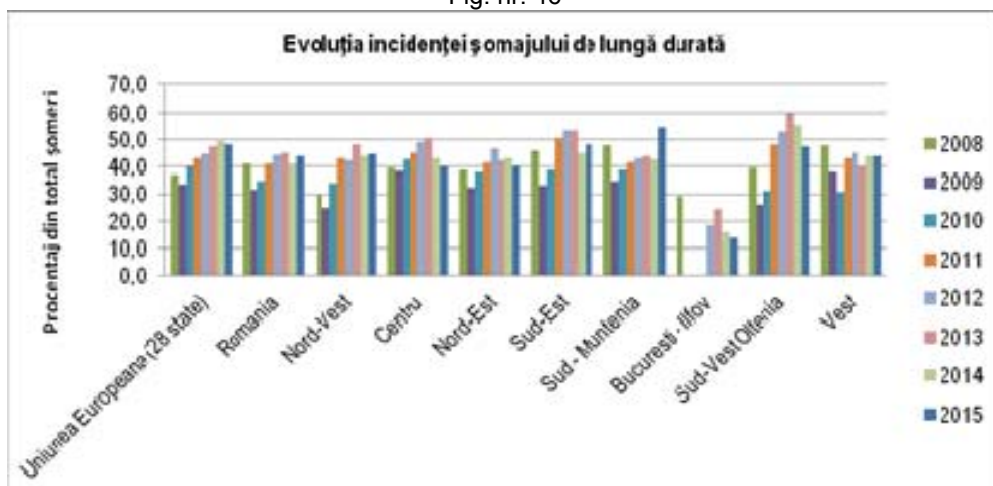
Ca urmare a dezechilibrelor de pe piața muncii (unde oferta de forță de muncă este superioară cererii) și de pe piața bunurilor și serviciilor (unde producția este inferioară cererii) apare fenomenul șomajului.

Conform datelor furnizate de Biroul Internațional al Muncii, numărul de persoane de minim 25 ani fără un loc de muncă timp de 12 luni și peste, a crescut la nivel național și la nivel regional, în perioada 2009-2013, în special pe fondul manifestării crizei economice, situație similară cu cea la nivel european. După anul 2013 șomerii de lungă durată (SLD) au scăzut ușor ca număr în Europa și în România, însă la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia s-a înregistrat o acutizare a fenomenului, în anul 2015 înregistrându-se cel mai mare număr de șomeri de lungă durată din întreaga perioadă de după 2008.

În rândul șomerilor, cei de lungă durată dețin un procent important, în Europa procentul maxim fiind atins în 2014 (49,4% din total), iar în România și în Sud Vest Oltenia în 2013 (45,2% din total la nivel național și 59,8% în regiune- cel mai mare procent din întreaga țară). Cifrele arată că nici în anii următori situația la nivel regional nu s-a îmbunătățit foarte mult, procentajul SLD din total șomeri, deși în scădere, s-a menținut totuși la niveluri ridicate: 55,4% în 2014 și 47,6% în 2015 (fig. nr. 46).

<sup>30</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„3 h PIATA MUNCII” – pentru vizualizare clic aici](#)

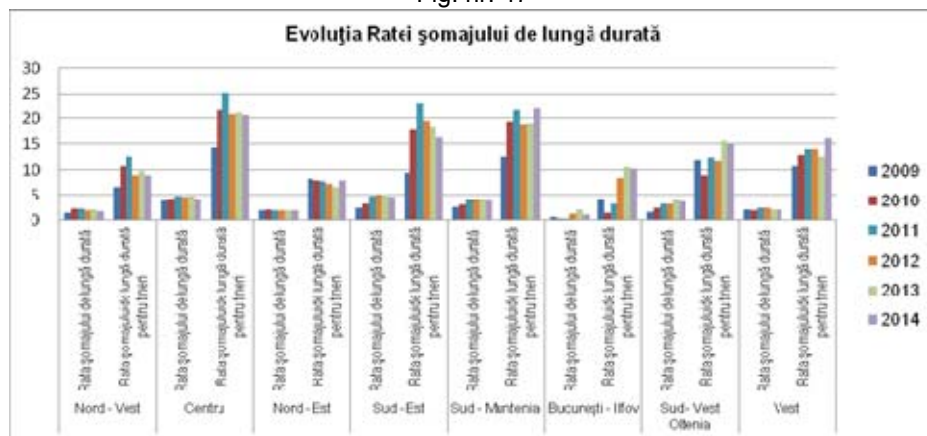
Fig. nr. 46



Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)  
 Analiza pe medii rezidențiale și pe sexe conduce la concluzia că șomajul de lungă durată este mai acut în rândul populației din mediul urban și în rândul bărbaților.

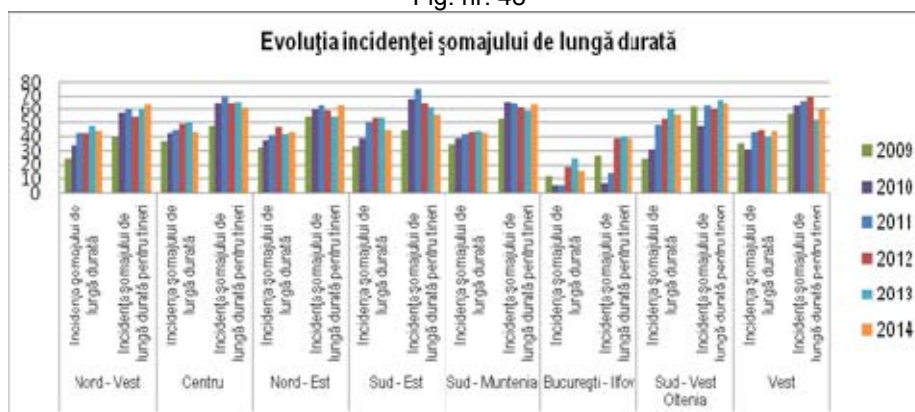
Rata șomajului de lungă durată (6 luni și peste) pentru tinerii de 15-24 ani a depășit cu mult rata totală în perioada 2009-2014, maximul fiind atins în anul 2013 (15,7%) (fig. nr. 47).

Fig. nr. 47



Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)  
 Incidența șomajului de lungă durată pentru tineri a avut o evoluție similară, peste 60% din numărul total de SLD fiind din grupa de vârstă 15-24 ani (fig. nr. 48). Analiza conduce la concluzia că, încă, un procent semnificativ de tineri absolvenți nu își găsesc un loc de muncă.

Fig. nr. 48



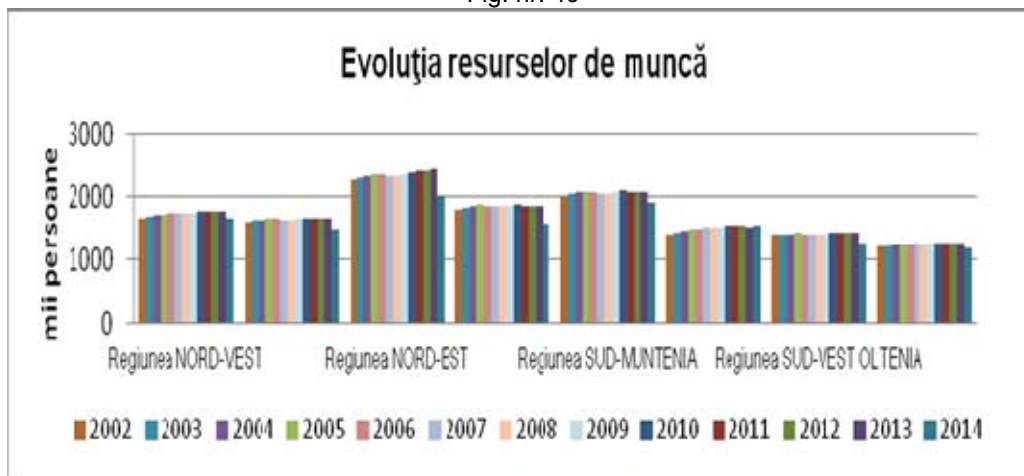
Sursa: INS Anuare statistice / Cercetarea statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO)  
 Analiza pe sexe și pe medii rezidențiale a șomajului de lungă durată în rândul tinerilor conduce la concluzia că, per ansamblu, fenomenul se manifestă în egală măsură și în rândul populației masculine ca și în rândul populației feminine, în mediul urban ca și în mediul rural. De remarcat sunt valorile mari, peste 50%, ca și în cazul ratei totale a șomajului de lungă durată.

## 5.2. Evoluții și situația curentă - principalii indicatori ai pieței muncii conform balanței forței de muncă (BFM)

### 5.2.1. Structura populației după participarea la activitatea economică<sup>31</sup>

În regiunea Sud Vest Oltenia, numărul de persoane care desfășoară o activitate economică s-a menținut în intervalul de timp 2002-2013 peste valoarea de 1.400.000 persoane, cu evoluții fluctuante. Anul 2014 a marcat o scădere accentuată a resurselor de muncă la nivel regional (de la 1431,7 mii persoane la 1260,6 mii persoane) situație similară nivelului național (fig. nr 49).

Fig. nr. 49



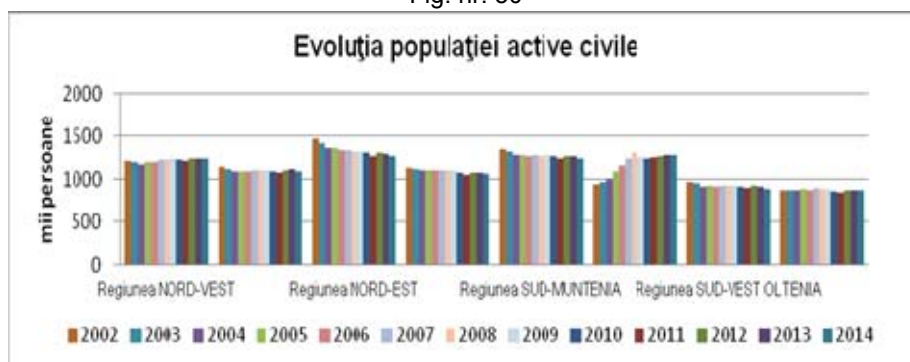
Sursa: INS-Balanța forței de muncă

Reprezentând potențiala forță de muncă din regiune, **populația activă civilă** era în anul 2002 în număr de 970,2 mii persoane, rata de activitate a resurselor de muncă (raportul dintre populația activă civilă și resursele de muncă) fiind 69,4%. De-a lungul acestei perioade, din punct de vedere numeric, populația activă a avut o tendință generală de scădere. În anul 2014, era în număr de 886,7 mii persoane, însă rata de

<sup>31</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„3 c PIATA MUNCII” – pentru vizualizare clic aici](#)

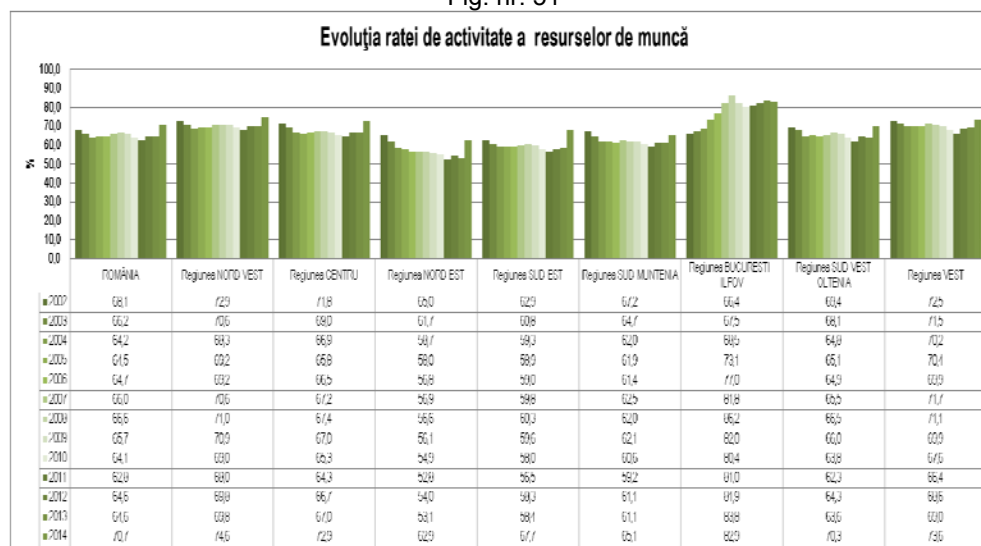
activitate a crescut ușor la 70,3% din cauza scăderii demografice (fig. nr. 50 și fig nr. 51). Situația este similară nivelului național.

Fig. nr. 50



Sursa: INS-Balanța forței de muncă

Fig. nr. 51



Sursa: INS-Balanța forței de muncă

## 5.2.2. Structura populației ocupate civilă pe principalele activități ale economiei naționale<sup>32</sup>

Persoanele cu o ocupație aducătoare de venit într-una din activitățile economiei naționale, erau, la nivel regional, în număr de 879,4 mii persoane în anul 2002, rata de ocupare a resurselor de muncă fiind de 62,9%. În timp, acest număr a scăzut, dar, deoarece s-au diminuat și resursele de muncă, în anul 2014, când populația ocupată civilă era de 813,8 mii persoane, rata de ocupare a fost 63%, aproape identică celei din 2002 (fig. nr 52 și fig. nr. 53).

<sup>32</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3 d PIATA MUNCII” – pentru vizualizare [clic aici](#)

Fig. nr. 52

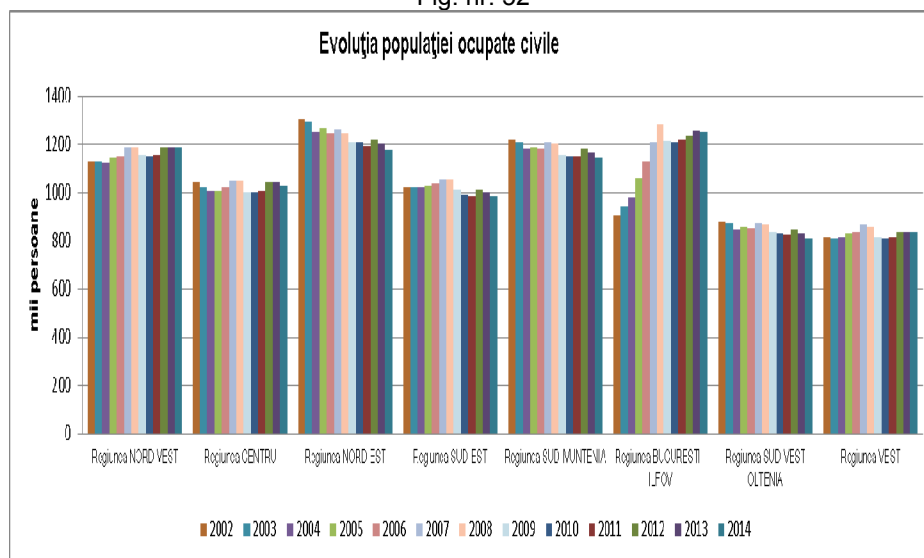
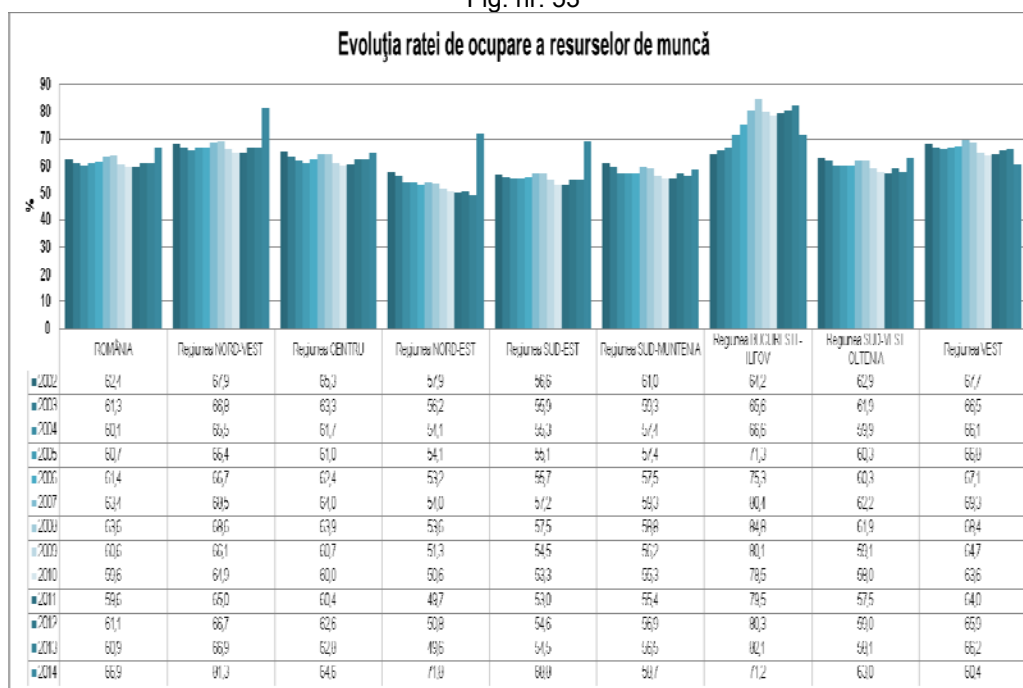
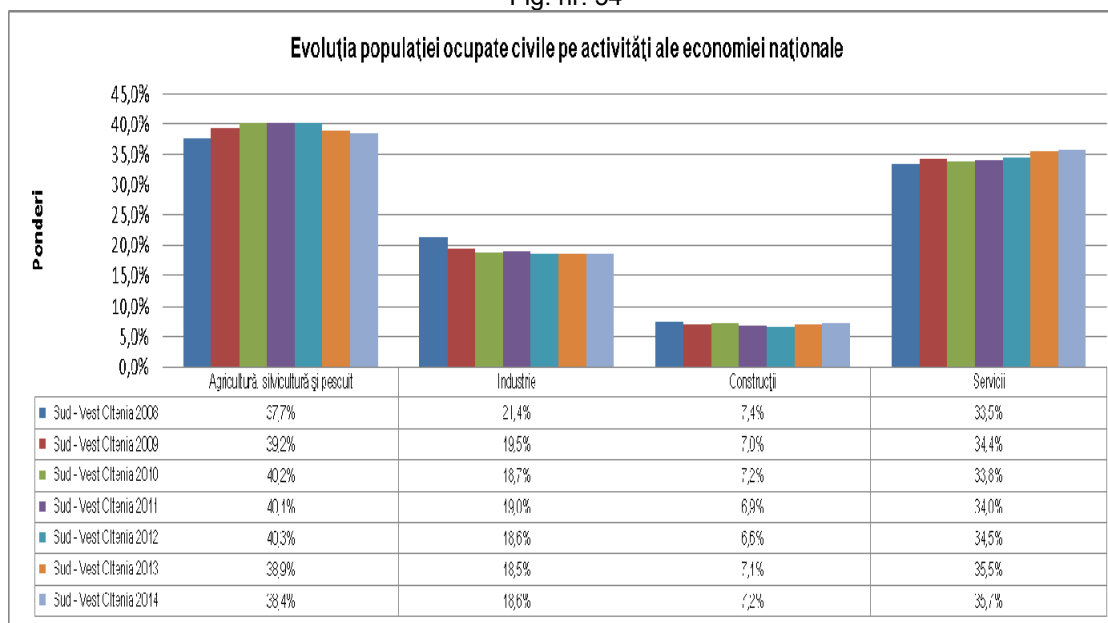


Fig. nr. 53



Distribuția populației ocupate civile pe sectoare de activitate în regiunea Sud Vest Oltenia (fig. nr. 54) evidențiază implicarea acesteia în activități agricole într-o proporție semnificativă, de peste 38% în perioada 2008-2014, cu o medie de 11% peste procentul de la nivel național. Agricultură este urmată îndeaproape de sectorul servicii, în care regăsim un procent 33,5% populație ocupată din regiune în 2008, procent care a crescut până în 2014 la 35,7%; cu toate acestea procentul regional este mult sub cel național de 44,1% în 2014. Construcțiile au absorbit o medie de 7% din populația ocupată în intervalul 2008-2014, cu mici oscilații în jurul acestei valori. Procentul regional este la același nivel cu cel național în perioada de analiză.

Fig. nr. 54



Sursa datelor: INS - Baza de date TEMPO online

În industrie procentul de populație ocupată a fost în scădere continuă de la 21,4% în 2008, la 18,6% în 2014, în cea mai mare parte din cauza concedierilor colective care au avut loc în sector în această perioadă. Situația de la nivel regional este similară cu situația la nivel național. Sectorul din industrie care absoarbe procentul cel mai mare de populație ocupată este cel al industriei prelucrătoare, cu peste 13% din total.

În învățământ, atât la nivel regional, cât și la nivel național, populația ocupată a fost în procent mediu de 4,5% , cu variații de maxim 0,2% în plus sau în minus pe intervalul 2008-2014.

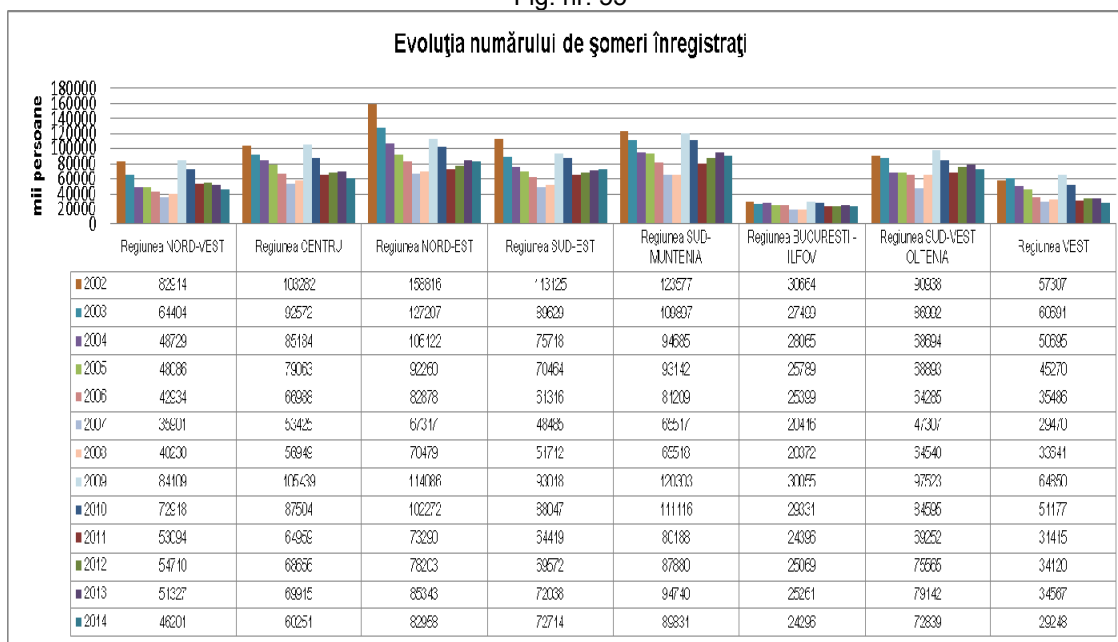
O economie dezvoltată presupune o preponderență a populației ocupate în servicii, o pondere mai mică a populației ocupate în industrie și construcții și o foarte mică pondere a populației ocupate în agricultură, în regiunea Sud-Vest Oltenia înregistrându-se o inversare a procentelor, cele mai multe persoane fiind ocupate în agricultură.

### 5.3. Evoluții și situația curentă privind șomerii înregistrați<sup>33</sup>

În perioada 2002-2014, numărul de șomeri înregistrați la Agențiile Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă, a avut o evoluție descendentă, de la 90938 persoane în 2002, la 72839 persoane în 2014. În această perioadă s-au înregistrat un minim de șomeri în 2007 (47307 persoane) și un maxim în 2009-an de manifestare pregnantă a crizei economice (97523 persoane) (fig. nr. 55).

<sup>33</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3 e PIATA MUNCII” – pentru vizualizare [clic aici](#)

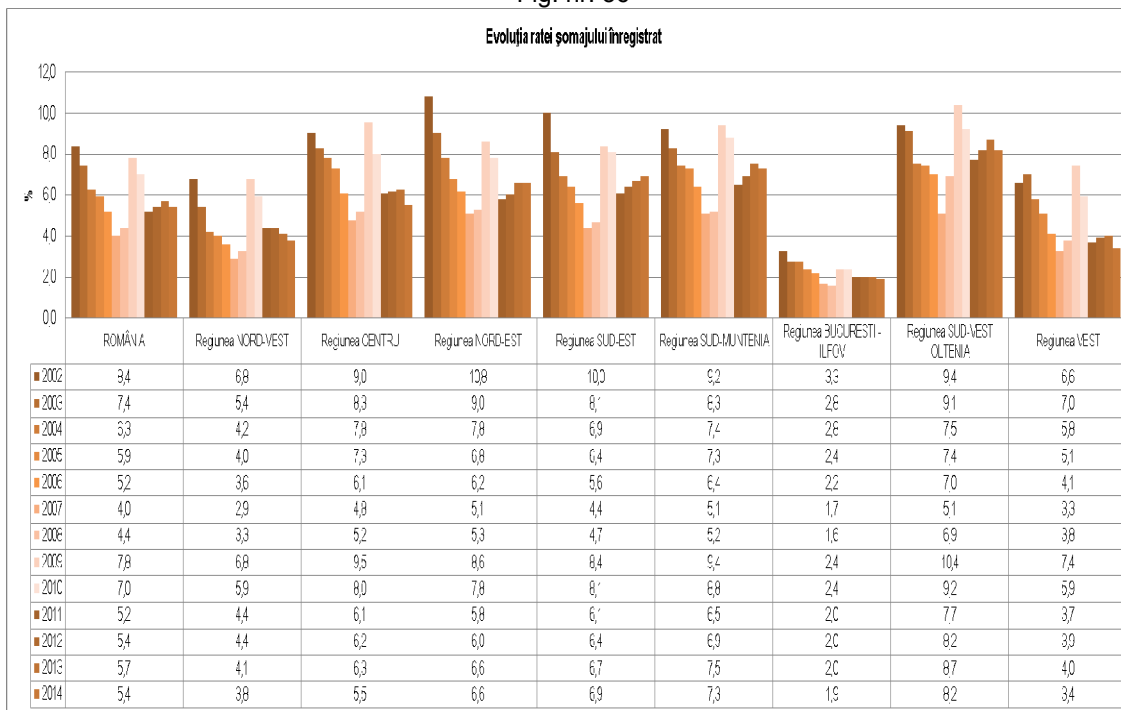
Fig. nr. 55



Sursa datelor: INS - Baza de date TEMPO online

Rata șomajului înregistrat a avut, în mod similar, o evoluție descrescătoare, de la 9,4% în 2002, la 8,2% în 2014, cu un minim de 5,1% în 2007 și un maxim de 10,4% în 2009. Nivelul șomajului înregistrat la nivel regional este superior nivelului național unde procentul era 8,4% în 2002 și 5,4% în 2014 (fig. nr. 56).

Fig. nr. 56

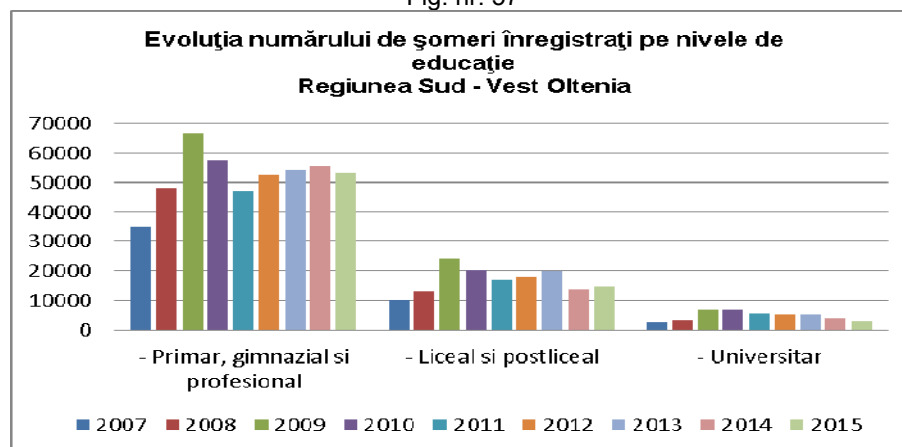


Sursa datelor: INS - Baza de date TEMPO online

Pe niveluri de educație, în regiune, numărul cel mai mare de șomeri înregistrați sunt din categoria persoanelor cu educație de nivel primar, gimnazial și profesional, iar numărul cel mai mic este al celor cu nivel de educație superior (fig. nr.57).



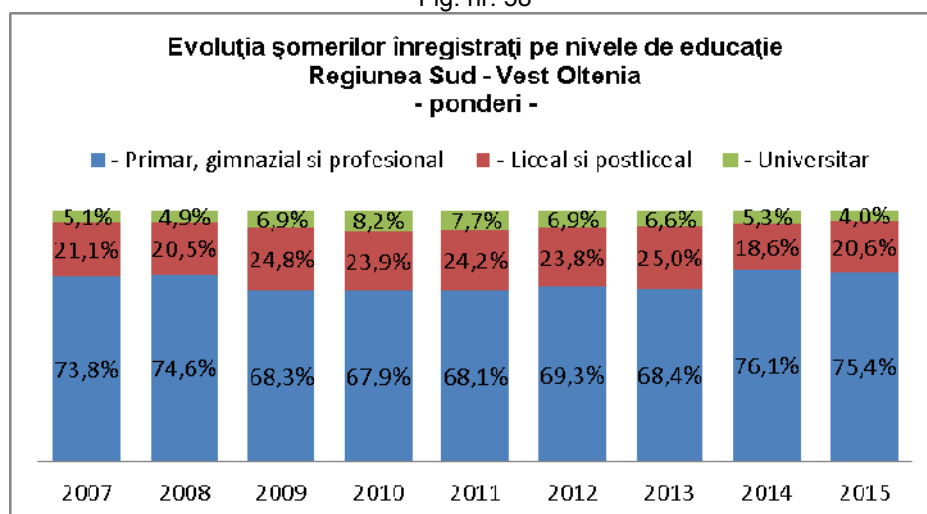
Fig. nr. 57



Sursa datelor: INS - Baza de date TEMPO online

Evoluția ponderilor de șomeri înregistrați pe nivele de educație, ilustrează faptul că începând din 2010, a scăzut continuu procentul șomerilor cu educație universitară, iar cei cu educație primară, gimnazială și profesională au crescut mult în perioada 2013-2015, ajungând peste procentul din 2007 (75,4% în 2015, 73,8% în 2007). Șomerii cu educație liceală și postliceală au avut o evoluție fluctuantă, menținându-se sub 25% în întreaga perioadă 2007-2015 (fig. nr. 58).

Fig. nr. 58



Sursa datelor: INS - Baza de date TEMPO online

#### 5.4. Evoluții și situația curentă privind locurile de muncă vacante

5.4.1. Evoluții și situația curentă privind locurile de muncă vacante pe activități ale economiei naționale<sup>34</sup>

Diminuarea activității economice la nivel regional s-a reflectat și în scăderea drastică a numărului de locuri de muncă vacante. Dacă în 2008 numărul total era de 6447, în anul 2015 acest număr scăzuse la 1570.

Statistica oficială furnizează date privind locurile de muncă vacante:

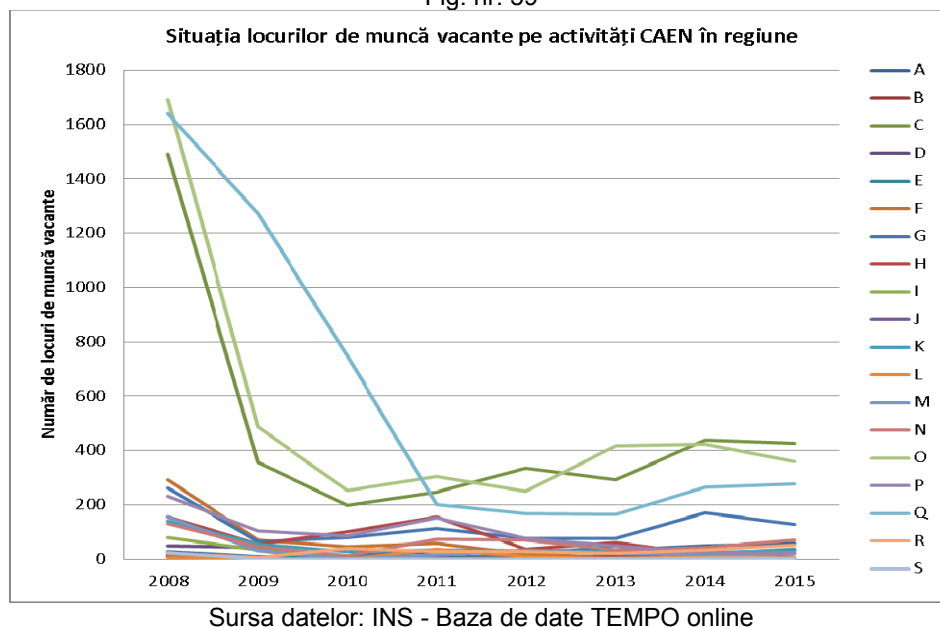
- pe activități ale economiei naționale (CAEN);
- pe grupe majore de ocupații (ISCO-08).

<sup>34</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3 f PIATA MUNCII” – pentru vizualizare clic [aici](#)

Pe activități ale economiei naționale, se constată că, dacă la începutul perioadei de analiză 2008-2015, cele mai multe locuri de muncă vacante erau în administrație publică și apărare (O), în sănătate și asistență socială (Q) și în industria prelucrătoare (C), numărul acestora s-a diminuat puternic până în 2010-2011, creșterile din perioada următoare (2012-2015) nemaiputând ajunge la nivelul din 2008 (fig. nr. 59).

În anul 2015, din totalul de 1570 locuri de muncă vacante, cele mai multe erau în industria prelucrătoare (C) - 426, în administrație publică și apărare (O) - 359 și în sănătate și asistență socială (Q) - 278.

Fig. nr. 59

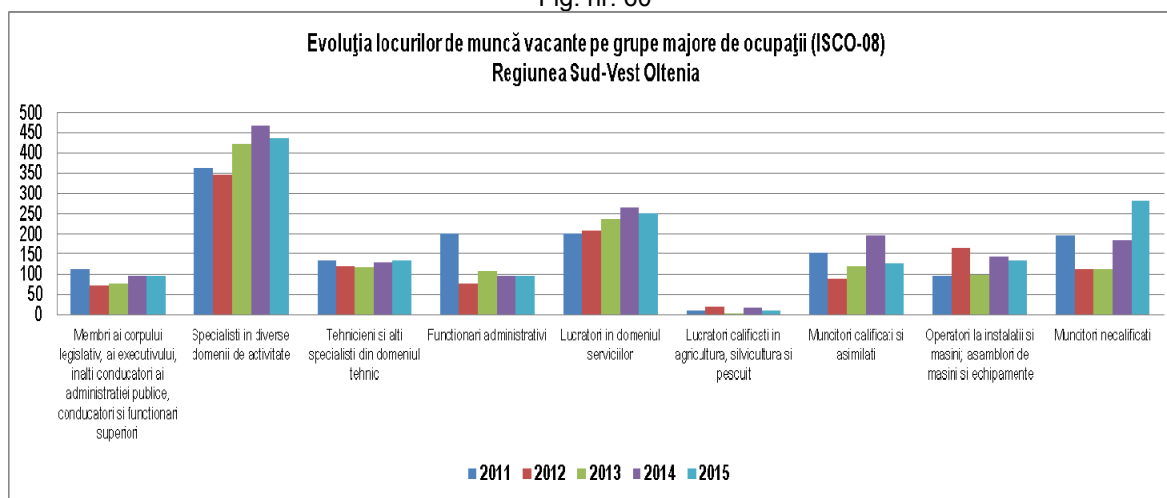


#### 5.4.2. Evoluții și situația curentă privind locurile de muncă vacante pe grupe majore de ocupații<sup>35</sup>

O a doua ierarhizare a locurilor de muncă vacante este pe grupe majore de ocupații conform clasificării internaționale standard a ocupațiilor ISCO-08. Datele oficiale disponibile începând din 2011, arată că cele mai numeroase locuri de muncă sunt pentru specialiștii în diverse domenii de activitate, urmate de cele pentru lucrători în domeniul serviciilor, tehnicieni și alți specialiști în domeniul tehnic, operatori la instalații și mașini muncitori calificați și asimilați și muncitori necalificați. De remarcat este creșterea semnificativă a numărului de locuri vacante pentru muncitori necalificați în perioada 2013-2015 (de la 112 la 282) (fig. nr. 60).

<sup>35</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„3 f PIATA MUNCII” – pentru vizualizare clic aici](#)

Fig. nr. 60



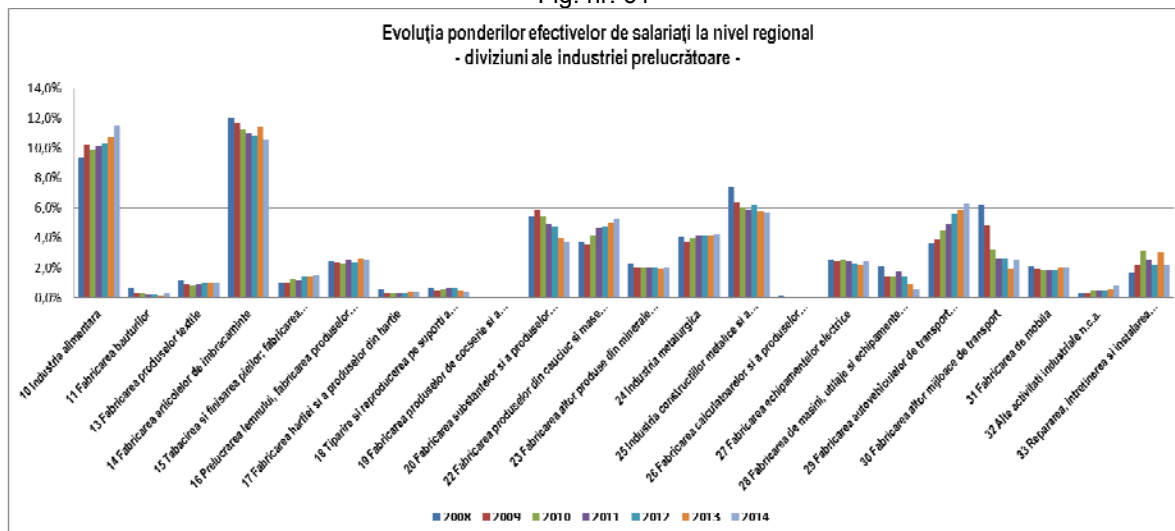
### 5.5. Evoluții și situația curentă - efectivul salariaților la sfârșitul anului, pe activități (secțiuni și diviziuni) ale industriei<sup>36</sup>

Numărul de salariați din industria regiunii a avut o evoluție diferită în funcție de domeniul de activitate. În perioada 2008-2014, cele mai mari creșteri au fost pentru salariații din extracția cărbunelui superior și inferior (de la 9,8% la 10,5%, cu un maxim de 11,7% în 2010), urmați de cei din industria alimentară (de la 9,4% la 11,5%), salariații din fabricarea autovehiculelor de transport rutier, a remorcilor și semiremorcilor (de la 3,7% la 6,3%), cei din fabricarea produselor din cauciuc și mase plastice (de la 3,8% la 5,3%) și salariații din captarea, tratarea și distribuția apei (de la 2,8% la 4,1%) (fig. nr. 33).

Scăderi semnificative de număr de salariați s-au înregistrat în fabricarea articolelor de îmbrăcăminte (de la 12,1% la 10,6%), urmați de cei din industria construcțiilor metalice și a produselor din metal, exclusiv mașini, utilaje și instalații (de la 7,5% la 5,7%), salariații din fabricarea altor mijloace de transport (de la 6,2% la 2,5%) și cei din fabricarea substanțelor și a produselor chimice (de la 5,4% la 3,8%) (fig. nr. 61).

<sup>36</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3 g PIATA MUNCII” – pentru vizualizare [clic aici](#)

Fig. nr. 61



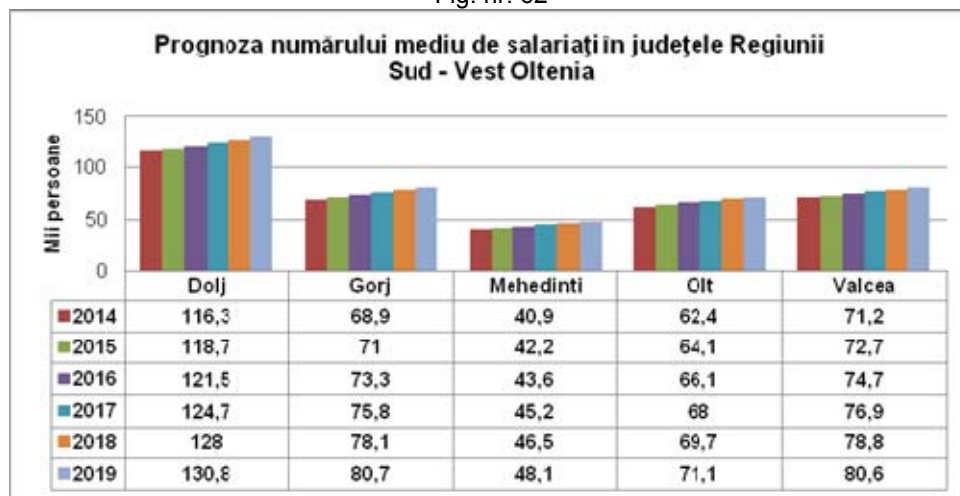
## 5.6. Proiecția principalilor indicatori ai pieței muncii (Comisia Națională de Prognază)

### 5.6.1. Proiecția numărului mediu de salariați<sup>37</sup>

Conform Comisiei Națională de Prognază, numărul mediu de salariați în regiune va avea un trend ascendent, fiind prognozată o creștere de 11,8% în 2019 față de 2015. Tendința de creștere se va manifesta în toate regiunile de dezvoltare.

În județe creșterile vor fi și mai mari decât media pe regiune, în ordine acestea fiind: Mehedinți (+17,6%), Gorj (+17,1%), Olt(+13,9%), Vâlcea (+13,2%) și Dolj (+12,5%) (fig. nr. 62)

Fig. nr. 62



Sursa datelor: Comisia Națională de Prognază - Prognaza în profil teritorial – varianta de primăvară 2016

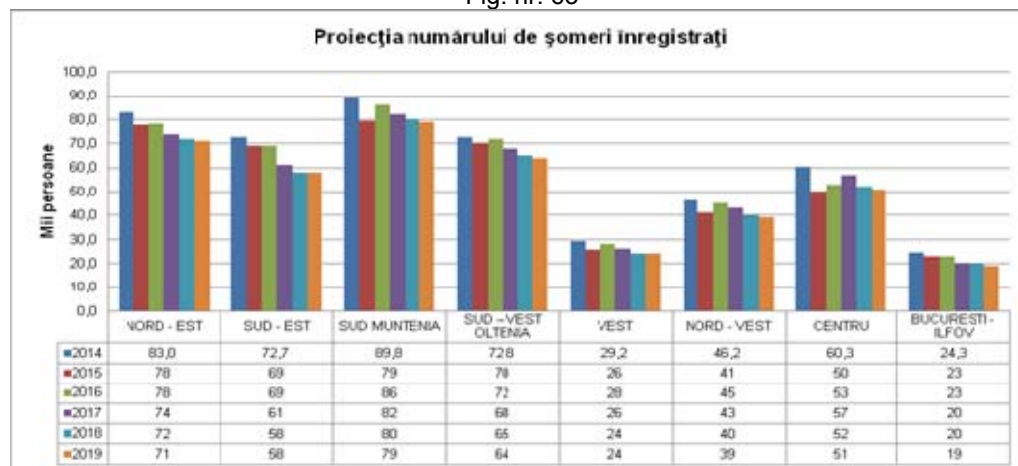
<sup>37</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„3i Prognaza profil teritorial mai 2016” – pentru vizualizare clic aici](#)

5.6.2. Proiecția șomerilor înregistrați, la sfârșitul anului<sup>38</sup>

Proгноza privind numărul de șomeri înregistrați în evidențele AJOFM la sfârșitul fiecărui an este în sensul scăderii acestuia, pe măsură ce numărul de salariați va crește.

Acest lucru este proiectat la nivelul tuturor regiunilor de dezvoltare, inclusiv în Sud Vest Oltenia (fig. nr. 63). Scăderea la nivelul regiunii se prognozează a fi de 8800 de persoane până în 2019, ajungând la 64000 de persoane, față de 72800 persoane în 2014.

Fig. nr. 63



Sursa datelor: Comisia Națională de Prognoza - Prognoza în profil teritorial – varianta de primăvară 2016

5.6.3. Proiecția ratei șomajului înregistrat<sup>39</sup>

În corelare cu numărul de șomeri, se prognozează și scăderea ratei șomajului înregistrat la nivelul regiunii și județelor componente.

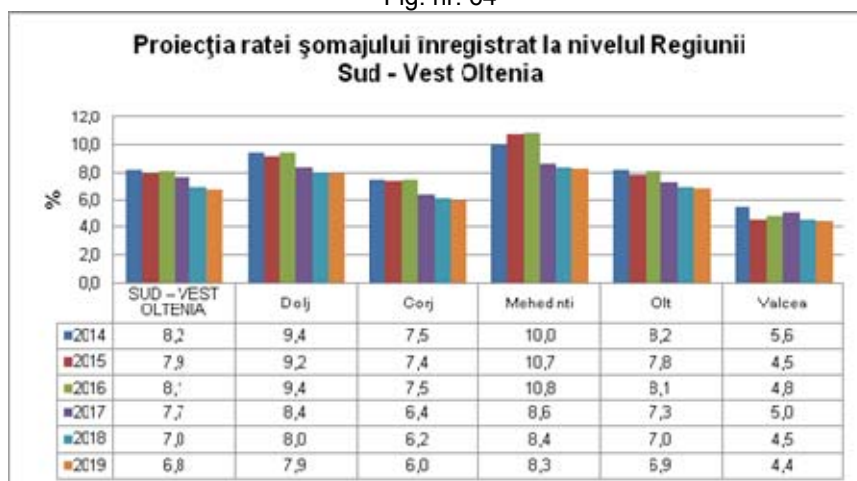
În anul 2019, se prevede ca rata șomajului la nivel de regiune să fie 6,8%, în scădere cu 1,4%.

Procentul cel mai mare de diminuare a șomajului (1,7%) se prognozează în județul Mehedinți (fig. nr. 64).

<sup>38</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3i Prognoza profil teritorial mai 2016” – [pentru vizualizare clic aici](#)

<sup>39</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „3i Prognoza profil teritorial mai 2016” – [pentru vizualizare clic aici](#)

Fig. nr. 64



Sursa datelor: Comisia Națională de Prognoza - Prognoza în profil teritorial – varianta de primăvară 2016

### 5.7. Prognoze privind cererea și oferta de locuri de muncă

#### 5.7.1. Prognoza cererii și ofertei de locuri de muncă pe termen mediu și lung din Studii previzionale la nivel European – CEDEFOP

**Prognozele CEDEFOP** oferă o perspectivă despre posibilitățile de angajare între 2015 și 2025. Totalul de locuri de muncă reprezintă suma de locuri de muncă nou create - cerere expandată - și de locuri de muncă care rezultă din necesitatea de a înlocui oameni care fie ocupă alte locuri de muncă, fie ies de pe piața muncii, de exemplu, ca urmare a pensionării - cerere de înlocuire. De multe ori, cererea de înlocuire oferă mai multe oportunități de angajare decât cererea expandată, ceea ce înseamnă că vor fi în continuare oportunități de angajare, chiar dacă nivelul global al ocupării forței de muncă scade.

În România, ca urmare a **cererii de înlocuire ridicate**, cele mai multe posibilități de angajare, în jurul valorii de 47%, vor fi pentru calificări în agricultură, silvicultură și pescuit, de aproape opt ori mai mare decât prognoza de 6% pentru aceste ocupații pentru statele Uniunii Europene. În schimb, oportunitățile de angajare pentru muncitori calificați și asimilați, în România, în jurul valorii de 0%, este semnificativ sub prognoza de 5% pentru Uniunea Europeană în ansamblul său.

Cele mai multe oportunități de angajare în România vor necesita calificări de nivel inferior, adică ISCED 97 niveluri 1 și 2. Cu toate acestea, va exista și un număr semnificativ de oportunități de angajare care necesită calificări de nivel înalt, adică ISCED 97 niveluri 5 și 6.

Forța de muncă din România este din ce în ce mai înalt calificată. Aceasta se explică prin faptul că mai multe persoane în vârstă, mai puțin calificate, părăsesc piața forței de muncă și mai mulți oameni tineri, cu studii superioare, intră pe piața forței de muncă.

Până în 2025, ponderea forței de muncă din România cu nivel înalt de calificare ar trebui să crească până la 39,4%, comparativ cu 26,6% în 2013 și 17,3% în 2005. Persoanele cu nivel mediu de calificare în 2025 vor reprezenta 37,8% din forța de muncă, comparativ cu 51,5 % în 2013. Ponderea celor cu nivel scăzut sau fără calificări este previzionat să rămână la aproximativ 22% în anul 2025. Conform previziunilor CEDEFOP, până în 2020, în România, în jur de 50% din forța de muncă cu vârsta cuprinsă între 30 și 34 de ani va avea calificări înalte, valoare superioară țintei UE 28 de 40%. Pe baza tendințelor actuale în jur de 60% din forța de muncă cu vârsta cuprinsă între 30 și 34 de ani în România va avea calificări de nivel înalt, până în 2025.

### 5.7.2. Prognoza cererii și ofertei de locuri de muncă pe termen mediu și lung din Studii previzionale naționale

Studiul previzional privind cererea de formare profesională în perspectiva anului 2020 a fost realizat de către Institutul Național de Cercetare Științifică în domeniul Muncii și Protecției Sociale (INCSMPS) în calitate de partener în cadrul proiectului „Corelarea ofertei educaționale a învățământului profesional și tehnic cu cerințele pieței muncii”, implementat de către Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic.

Metodologia de previzionare s-a bazat pe o combinație de metode și tehnici de proiecție bazate pe modele econometrice de tip panel și metode analitice, fiind similară cu cea utilizată de Cambridge Econometrics în modelul de prognoză utilizat de CEDEFOP, dar prezintă unele abordări inovative generate de gradul mult mai mare de detaliere a informațiilor dorite.

În vederea formulării scenariilor de evoluție s-au avut în vedere trei tipuri de scenarii (moderat, optimist și pesimist) de evoluție a variabilelor ce au fost incluse în model și care au dovedit că exercită influențe semnificative asupra populației ocupate la nivel național.

În cele ce urmează sunt prezentate concluziile în condițiile scenariului moderat.

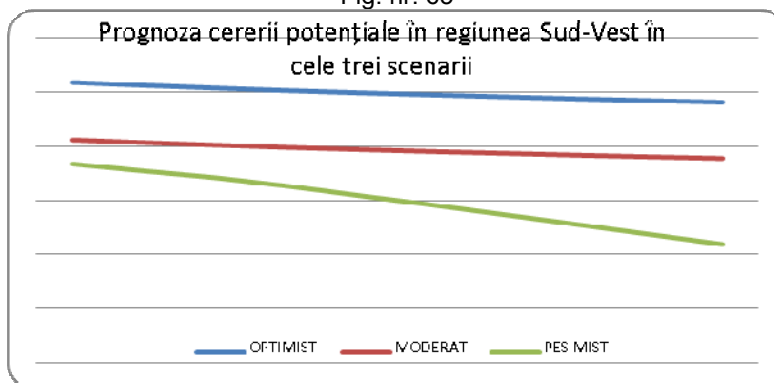
#### *Prognoza cererii potențiale și a cererii înlocuite*

**Cererea potențială de forță de muncă** reprezintă volumul total de forță de muncă (exprimat în număr persoane) estimat ca necesar pentru derularea activităților economice, în termeni de populație ocupată.

**Cererea înlocuită** reprezintă numărul de locuri de muncă rezultate din retragerea participanților la activitatea economică ca urmare a pensionărilor și a altor pierderi naturale pentru orizontul de prognoză.

Pentru regiunea Sud Vest Oltenia, proiecțiile cererii potențiale pe orizontul 2011-2020 au trenduri descrescătoare în toate cele trei scenarii. Ritmul mediu de descreștere anuală este mult mai pronunțat în scenariul pesimist (1.1%), în special ca urmare a ipotezelor pentru agricultură. În cazul scenariului moderat cererea potențială este cvasi-staționară, la fel ca și în cazul scenariului optimist.

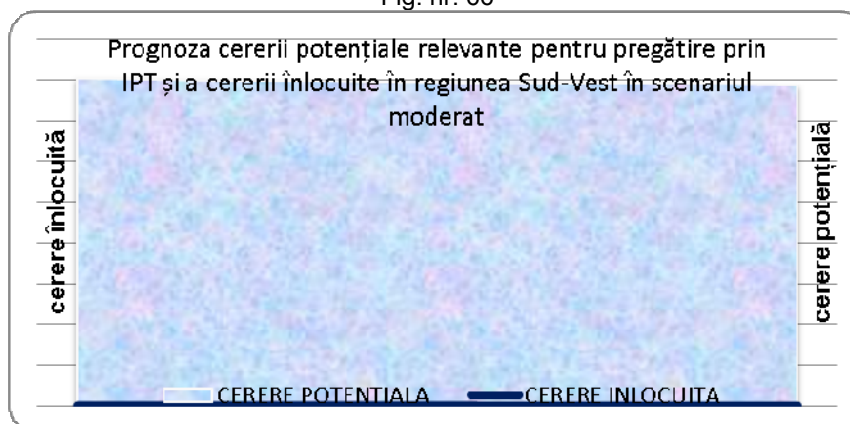
Fig. nr. 65



Sursa: INCSMPS-Studiul previzional privind cererea de formare profesională în perspectiva anului 2020  
Scenariul moderat pune în evidență proiecții ale cererii potențiale și ale cererii înlocuite relevante pentru pregătirea prin IPT cu tendințe de scădere de 2,1% pentru cererea potențială și de 10,2% pentru cererea înlocuită.



Fig. nr. 66



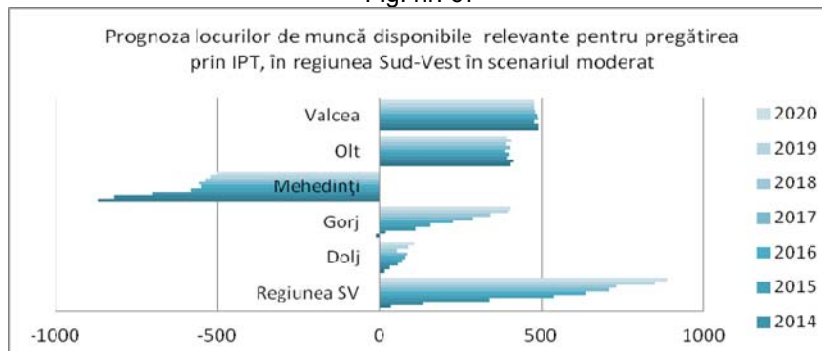
Sursa: INCSMPS-Studiul previzional privind cererea de formare profesională în perspectiva anului 2020

Regiunea Sud-Vest este caracterizată de o scădere importantă a cererii potențiale a forței de muncă în toate scenariile. Pe activități economice, în ipotezele scenariului moderat, cererea potențială este marcată de scăderi importante în cazul construcțiilor și transporturilor, și de creșteri pentru industria extractivă, industria prelucrătoare, energie electrică și termică, gaze și apă, precum și în comerț.

#### *Prognostice locurilor de muncă disponibile*

Proiecțiile numărului de locuri de muncă disponibile pe regiunea Sud-Vest, obținute în scenariul moderat evidențiază pierderi de locuri de muncă numai pentru județul Mehedinți, iar pentru restul județelor și la nivelul regiunii se estimează valori pozitive ale locurilor de muncă disponibile, cu tendințe de creștere în Gorj, Dolj și la nivelul regiunii.

Fig. nr. 67



Sursa: INCSMPS-Studiul previzional privind cererea de formare profesională în perspectiva anului 2020

Proiecția locurilor de muncă disponibile în regiunea Sud Vest, în ipotezele scenariului moderat, evidențiază faptul că cele mai mari pierderi de locurilor de muncă sunt estimate pentru subgrupa Agricultori și lucrători calificați în agricultură, silvicultură și pescuit, urmată de Lucrători în servicii personale și de protecție, Modele, manechine și vânzători în magazine și piețe. În schimb, se previzionează locuri de muncă disponibile, în creștere, pentru Meseriași și muncitori calificați în metalurgie, construcții metalice și asimilați și pentru Tehnicienii în domeniul fizicii și tehnicii, urmați de Operatori la instalațiile fixe și lucrători asimilați, Tehnicienii în științele vieții, ocrotirea sănătății și asimilați, iar la o scară mai mică, Operatori la mașini, utilaje și asamblori de mașini, echipamente și alte produse și Alte ocupații asimilate tehnicienilor. Locuri de muncă disponibile, în scădere însă în perioada 2012-2020, sunt previzionate pentru Conducători de vehicule și operatori la instalații mobile și, la o scară mai mică, pentru Meseriași și muncitori calificați în mecanică fină, artizanat, imprimărie și asimilați.

Față de tendința de la nivelul regiunii, pe județe, apar diferențe. Astfel, nu se pierd locuri de muncă pentru Agricultori și lucrători calificați în agricultură, silvicultură și pescuit în județele Gorj și Vâlcea. Iar în județul Mehedinți, prognoza arată că se pierd locuri de muncă pentru Tehnicienii în domeniul fizicii și tehnicii și Meseriași și muncitori calificați în metalurgie, construcții metalice și asimilați.

### *Prognoza cererii de formare profesională*

Pe domenii de pregătire profesională, în ipotezele scenariului moderat, în regiunea Sud-Vest, cererea potențială de forță de muncă pentru domeniul Agricultură se menține la cote destul de ridicate ca pondere în total cerere potențială relevantă pentru IPT, aceasta fiind depășită din acest punct de vedere doar de regiunea Nord-Est. Observăm că după domeniul Mecanic, cu pondere de 27% în total, se plasează domeniile Economic și Comerț cu 26% din total.

Tabel nr. 2

Structura cererii potențiale, pe domenii de formare ale IPT, în ipotezele scenariului moderat, în regiunea Sud-Vest, în perspectiva 2017-2020

| Domenii de formare                        | %     |
|-------------------------------------------|-------|
| Agricultură                               | 6,6   |
| Chimie industrială                        | 0,8   |
| Construcții instalații și lucrări publice | 5,4   |
| Comerț                                    | 13,5  |
| Economic                                  | 12,4  |
| Electric                                  | 7,2   |
| Electromecanică                           | 3,4   |
| Electronică automatizări                  | 3,4   |
| Fabricarea produselor din lemn            | 0,7   |
| Industrie alimentară                      | 0,8   |
| Industrie textilă și pielărie             | 4,8   |
| Materiale de construcții                  | 4,5   |
| Mecanică                                  | 27,0  |
| Turism și alimentație                     | 7,4   |
| Resurse naturale și protecția mediului    | 1,9   |
| Tehnici poligrafice                       | 0,1   |
| Total                                     | 100,0 |

Sursa: INCSMPS-Studiul previzional privind cererea de formare profesională în perspectiva anului 2020

### 5.7.3. Anchete în firme

În cadrul proiectului „Corelarea ofertei educaționale a învățământului profesional și tehnic cu cerințele pieței muncii”, implementat de CNDIPT, Institutul Național de Cercetare Științifică în domeniul Muncii și Protecției Sociale a realizat ancheta în firme privind cererea de forță de muncă, în cadrul studiului previzional privind cererea de formare profesională. Ancheta de teren în rândul angajatorilor s-a realizat prin interviuri „față în față” pe baza unui chestionar aplicat pe un eșantion de 460 firme, reprezentativ la nivel regional, în perioada 14 august – 14 septembrie 2011.

Prelucrarea informațiilor obținute din ancheta de teren, pot constitui o bază pentru concluzii legate de nevoile angajatorilor și dezvoltarea ofertei educaționale în anumite domenii de pregătire.

Principalele rezultate de interes pentru sistemul de educație și formare profesională sunt următoarele:

- Rata locurilor de muncă vacante din regiune era cea mai ridicată la nivel național. Cele mai multe locuri vacante vizau următoarele grupe ocupaționale: operatori pe instalații, mașini, asamblori și muncitori calificați, urmate de lucrători în servicii.

- Din punctul de vedere a domeniului de calificare relevant pentru pregătirea prin liceu tehnologic și învățământ profesional, la momentul anchetei, cea mai semnificativă cerere de forță de muncă se adresa domeniilor mecanică și electric urmate de construcții, instalații și lucrări publice. În ceea ce privește domeniile de calificare specifice învățământului postliceal, cele mai multe locuri de muncă vacante se adresa domeniilor servicii și informatică.

- Comparând structura numărului curent de locuri de muncă, cu cea a locurilor de muncă estimate a exista în firme, se constata că întreprinderile din regiunea de dezvoltare Sud Vest anticipau o creștere a ponderii ocupațiilor din GO 7 (Muncitori calificați), GO 8 (Operatori pe instalații, mașini, asamblori) și a GO 5 (Lucrători în servicii).

- Din punctul de vedere al domeniilor de calificare relevante pentru liceul tehnologic și învățământul profesional, la nivel regional, cea mai ridicată cerere de forță de muncă se adresa domeniilor mecanică, construcții, instalații și lucrări publice, industrie alimentară și comerț. În ceea ce privește domeniile de calificare specifice învățământului postliceal, marea majoritate a cererii vizează domeniile informatică, servicii și sănătate și asistență pedagogică.

- Pe fondul unei perioade în care firmele au manifestat prudență sporită în acțiunile de recrutare și angajare, o parte dintre firmele investigate în regiunea de dezvoltare Sud Vest Oltenia au angajat tineri absolvenți. Firmele au avut tendința de a recruta în mai mare măsură absolvenți de învățământ superior sau absolvenți de liceu tehnologic/industrial. Legat de gradul de mulțumire privind nivelul de calificare al tinerilor angajați, absolvenții de învățământ superior erau caracterizați de cele mai ridicate nivele de mulțumire, iar gradul cel mai ridicat de nemulțumire caracteriza absolvenții de liceu tehnologic.

- Din punctul de vedere al domeniului de calificare specific liceului tehnologic și învățământului profesional, cele mai multe locuri de muncă pentru care firmele au angajat absolvenți necesitau calificări din domeniile comerț, economic, industrie textilă și pielărie și mecanică. În ceea ce privește domeniile de calificare specifice școlilor postliceale, cele mai multe locuri de muncă pentru care firmele au angajat absolvenți necesitau calificări din servicii, urmate de domeniile sănătate și asistență pedagogică și informatică.

Referitor la cunoștințele și competențele solicitate la angajare, angajatorii indică generic ca fiind importante trăsăturile de personalitate (care țin de atitudini, responsabilitate, relaționare etc.), însă pentru marea majoritate a locurilor de muncă vacante angajatorii solicită competențe tehnice specifice postului. Din sfera competențelor transversale, se solicită comunicare, competențe de a lucra cu tehnologia informației și comunicațiilor și capacitatea de a se autoperfecționa.

### **5.8. Principalele concluzii din analiza pieței muncii. Implicații pentru ÎPT**

Concluziile rezultate din analiza indicatorilor de piața muncii la nivel regional trebuie să se reflecte și în adaptarea sistemului de educație și formare profesională în sprijinul unei mai bune corelări a ofertei educaționale cu cerințele angajatorilor, prin:

anticiparea nevoilor de calificare și adaptarea ofertei la nevoile pieței muncii;  
 intensificarea acțiunilor de informare, orientare și consiliere a elevilor privind cariera;  
 abordarea integrată a formării profesionale inițiale și continue, din perspectiva învățării pe parcursul întregii vieți;  
 îmbunătățirea calității și relevanței programelor de educație și formare profesională și a celor de FPC pentru piața muncii;  
 îmbunătățirea nivelului de calificare a tinerilor prin participarea la programe de formare personalizată/stagii;  
 certificarea competențelor obținute în context formal, non-formal sau informal;  
 susținerea reconversiei profesionale în funcție de nevoile pieței muncii;  
 încurajarea antreprenoriatului și a ocupării pe cont propriu prin furnizarea de servicii de consiliere și formare pentru crearea de întreprinderi, precum și programe de tutorat/mentorat pentru creșterea și consolidarea afacerilor;  
 sprijin pentru reîntoarcere în sistemul de educație a tinerilor care au părăsit acest sistem;  
 încurajarea participării angajatorilor la dezvoltarea competențelor necesare pe piața muncii ale viitorilor absolvenți, cu accent special pe asigurarea competențelor de bază și transversale, dar și pentru dezvoltarea acelor competențe necesare în sectoarele economice cu potențial competitiv /domeniile de specializare inteligentă identificate conform SNC și SNCDI;  
 consolidarea parteneriatelor cu agenții economici, cu AJOFM, utorități și alte organizații care pot contribui la integrarea socio-profesională a absolvenților – prioritate permanentă a managementului școlar;  
 Formarea profesională a profesorilor, a formatorilor și a tutorilor, în scopul dezvoltării și furnizării unor programe relevante de învățare la locul de muncă;  
 îmbunătățirea accesului la educație și formare profesională în mediul rural și în comunitățile dezavantajate, prin susținerea dezvoltării centrelor regionale de formare, reorganizarea rețelei școlare de nivel profesional și liceal și înființarea de unități IPT în mediul rural, acolo unde este cazul;  
 dezvoltarea și implementarea de programe de formare în sistem partenerial cu mediul de afaceri.

Evoluțiile sectoriale în plan ocupațional, analizele și prognozele privind evoluția cererii și ofertei de forță de muncă - trebuie avute în vedere pentru:  
 planificarea strategică pe termen lung a ofertei de calificare, corelată la toate nivelurile decizionale: regional (PRAI), județean (PLAI), unitate școlară (PAS);  
 identificarea și eliminarea unor dezechilibre între planurile de școlarizare și nevoile de calificare.

Planurile de școlarizare trebuie să reflecte și să susțină tendințele de dezvoltare a sectoarelor economice la nivel local și regional, dar și calificările necesare ramurilor industriale cu potențial competitiv, cu accent pe creșterea nivelului de calificare și noile tehnologii.

## 6. Învățământul profesional și tehnic din regiune

### 6.1. Indicatori de intrare în IPT

#### 6.1.1. Populația școlară pe nivele de educație, sexe, medii de rezidență<sup>40</sup>

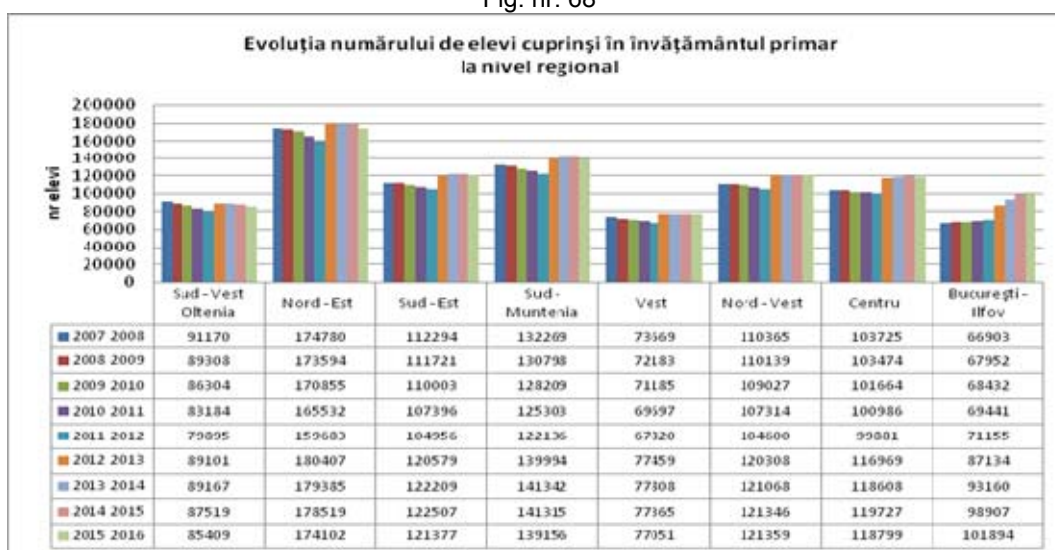
<sup>40</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „01 Populația școlară (INS)” – pentru [vizualizare clic](#) aici

Principalii indicatori demografici, cu implicații asupra dezvoltării învățământului profesional și tehnic sunt prezentați și analizați în capitolul Demografie, iar aceștia se referă la: structura și evoluția populației pe grupe de vârstă, medii de rezidență și sex, migrație, structura etnică. Este prezentată și prognoza populației în profil teritorial, în perspectiva anului 2060, cu accent pe grupele de vârstă școlară.

Analiza numărului de elevi cuprinși pe niveluri educaționale oferă o privire de ansamblu asupra evoluției populației școlare în ultimii nouă ani școlari, în regiuni și județe.

**În învățământul primar**, numărul de elevi a scăzut continuu în perioada anilor 2007/2008-2011/2012, în regiunea Sud Vest Oltenia, situația fiind similară în toate regiunile țării (fig. nr. 68). Începând cu anul 2012/2013, numărul de elevi din primar a crescut brusc, cu peste 12%, iar în anii următori, până în 2015/2016, acest număr scade, însă în proporție mult mai mică față de perioada anterioară. Această evoluție este evidențiată în majoritatea regiunilor, face excepție regiunea București-Ilfov, în care numărul de elevi a crescut constant în perioada 2012/2013-2015/2016.

Fig. nr. 68



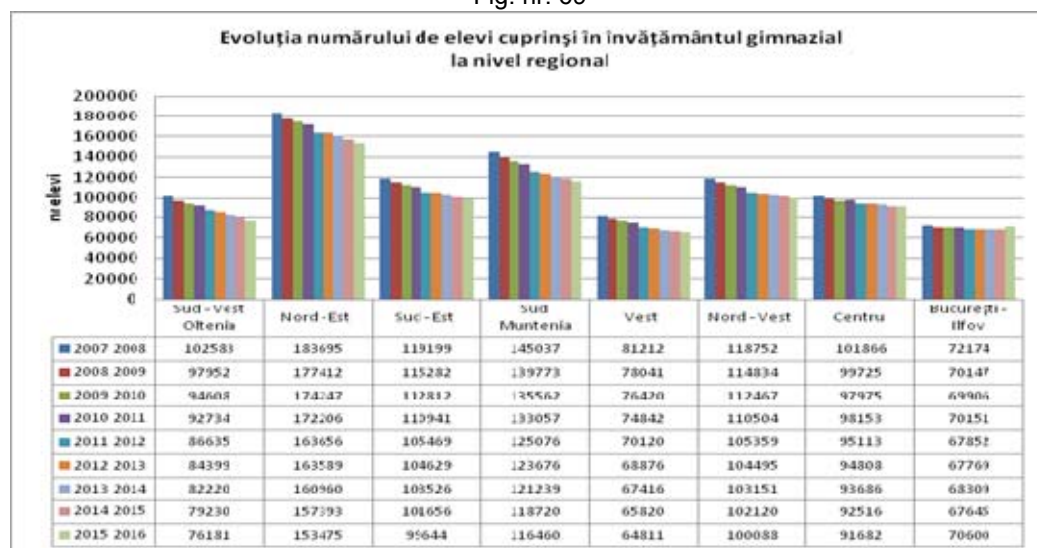
Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Analiza pe județe relevă faptul că cel mai mare număr de elevi în ciclul primar este în Dolj, iar cel mai mic în Mehedinți. Evoluția este similară nivelului regional, cele mai mari scăderi fiind înregistrate în județele Dolj și Olt, unde în 2011/2012 numărul elevilor din primar a scăzut cu peste 3000 persoane, față de 2007/2008. În 2012/2013 numărul elevilor a crescut, cel mai mult în Dolj, cu 2800 persoane, iar cel mai puțin în Mehedinți, cu 1029 persoane. În anii următori, până în 2015/2016, se înregistrează din nou scăderi. Analiza ponderilor pe sexe arată că nu sunt variații semnificative, pe întreaga perioadă procente situându-se în jurul a 51-52% masculin și 48-49% feminin.

În ceea ce privește mediul de rezidență, se remarcă o creștere continuă a numărului de elevi în învățământul primar din urban, în detrimentul mediului rural, situație de altfel întâlnită și la nivel național în toate județele, însă la nivel mult mai mic.

**În învățământul gimnazial**, numărul de elevi a scăzut continuu pe întreaga perioadă 2007/2008-2015/2016, situația fiind aceeași la nivelul regiunilor (cu excepția regiunii București-Ilfov, a cărei evoluție a fost fluctuantă) (fig. nr. 69), dar și la nivelul județelor componente din Sud Vest Oltenia.

Fig. nr. 69



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Scăderea cea mai semnificativă este înregistrată în județul Dolj (diferență de 6796 de elevi între 2007/2008 și 2015/2016), iar cea mai mică scădere este în Mehedinți (diferență de 3596 în aceeași perioadă).

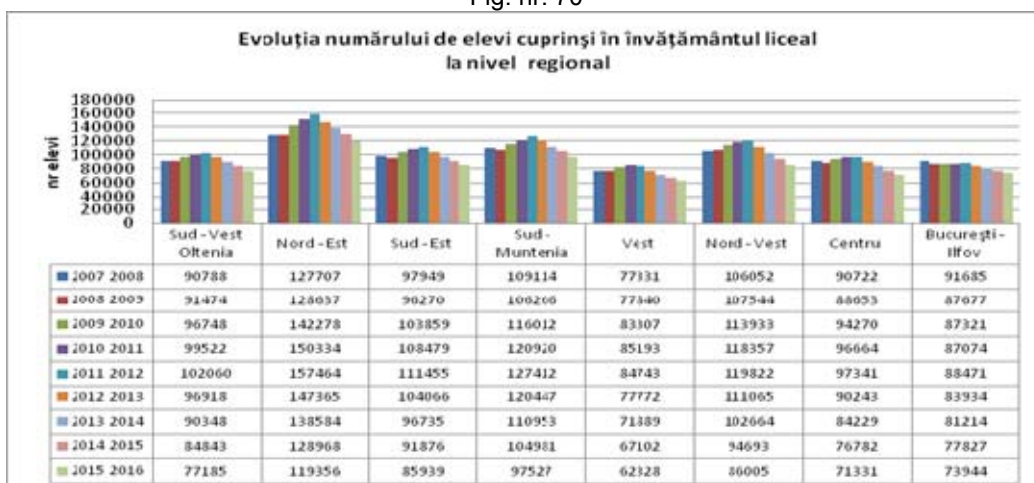
Distribuția pe sexe a elevilor din ciclul gimnazial este 51-52% masculin și 48-49% feminin.

Pe medii de rezidență, la nivel de țară și al regiunii Sud Vest Oltenia distribuția înclină ușor în favoarea numărului de elevi din școlile din rural. Situația este însă diferită la nivelul județelor din regiune: în Dolj și Gorj procentele sunt relativ echilibrate; în Mehedinți se regăsesc peste 51% în mediul urban în perioada 2007/2008-2013/2014, iar în ultimii doi ani de analiză procentele se inversează; în Vâlcea procentul de elevi din urban este pe toată perioada superior celui din rural, iar tendința este de creștere în special în anii școlari 2013/2014-2015/2016; în Olt procentul cel mai mare de elevi este în școlile din rural (peste 57% în toată perioada de referință).

**În învățământul liceal**, la nivelul regiunilor, numărul de elevi a avut o evoluție crescătoare în perioada anilor școlari 2007/2008-2011/2012, scăzând apoi continuu până în 2015/2016 (fig. nr. 70).



Fig. nr. 70



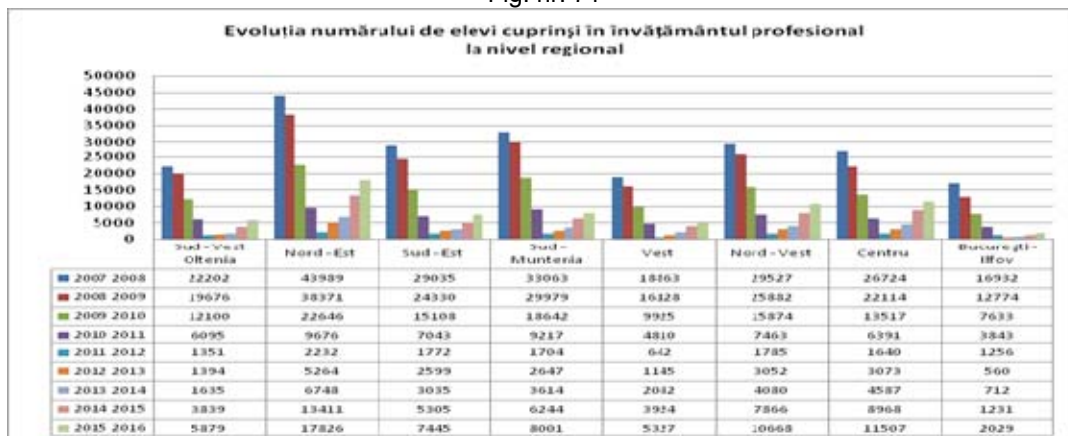
Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Situația este similară și la nivelul județelor din Sud Vest Oltenia, în anul școlar 2015/2016, numărul de elevi scăzând chiar sub nivelul din 2007/2008.

Ponderea pe sexe a fost fluctuantă de-a lungul perioadei de analiză, în cadrul județelor, însă diferențele nu sunt semnificative. Ceea ce iese însă în evidență este distribuția pe medii de rezidență a numărului de elevi din licee: procentul covârșitor al acestora se regăsește în unitățile școlare din mediul urban, dată fiind distribuția rețelei școlare, cu un mare număr de școli în mediul urban și un număr foarte redus în mediul rural. La nivel de țară, situația este similară.

Numărul elevilor din **învățământul profesional** a cunoscut o scădere abruptă în perioada 2007/2008-2011/2012, motivul principal fiind nealocarea de clase la acest nivel de educație în perioada 2009/2010-2011/2012. Începând cu anul 2012/2013 numărul începe să crească ușor, datorită reintroducerii învățământului profesional, la început după clasa a IX-a (cu o durată de doi ani), iar din 2014-2015 după clasa VIII-a (cu durată de trei ani) (fig. nr. 71).

Fig. nr. 71



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online



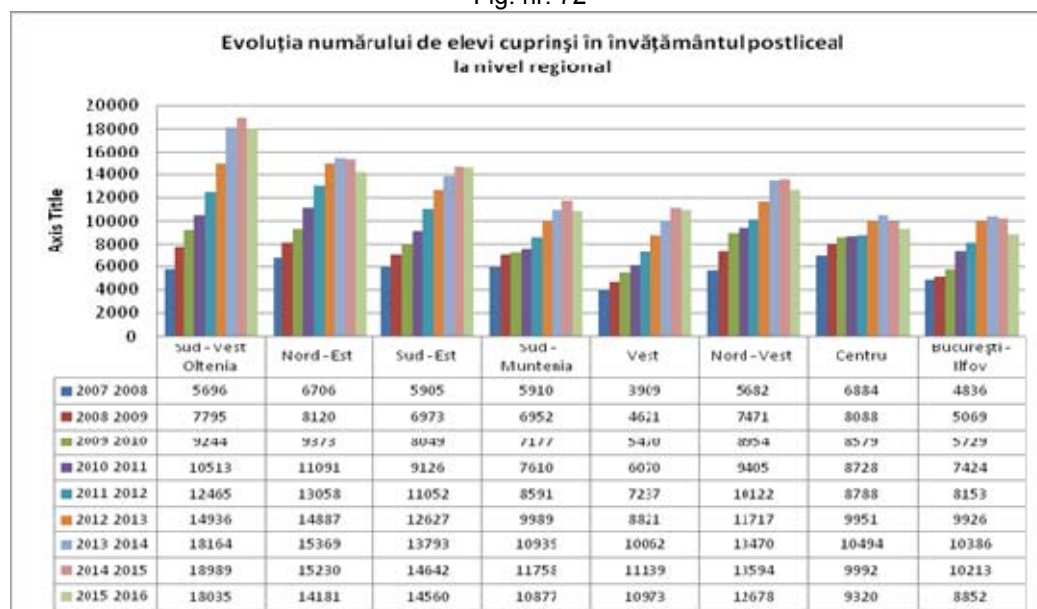
Și în județele regiunii Sud Vest Oltenia situația prezintă aceleași caracteristici, creșterea numărului de elevi din ultimii patru ani nereușind însă să ajungă la nivelul anului 2007/2008 (fig. nr. 2.1.11). Sunt de remarcat creșterile din anii școlari 2014/2015 și 2015/2016, date fiind și solicitările exprese ale agenților economici pentru calificări de nivel 3, la care ISJ din regiune au răspuns în procent foarte mare. Se impun în continuare măsuri de susținere pentru învățământul profesional, date fiind și nevoile pieței muncii, care este orientată în special spre calificări specifice acestui nivel educațional.

Evoluția ponderii pe sexe a elevilor din învățământul profesional din județele regiunii, a fost fluctuantă, însă cu un procent majoritar de populație școlară de sex masculin.

Pe medii de rezidență, majoritatea elevilor de la profesional din județe sunt cuprinși în unități de învățământ din mediul urban, ca și în cazul învățământului liceal.

**Învățământul postliceal** a cunoscut o dezvoltare accentuată începând din 2007/2008, de când a fost finanțat și de la bugetul național. Numărul elevilor a crescut în mod continuu în toate regiunile țării în perioada 2007/2008-2014/2015 (fig. nr. 72). În anul 2015/2016 s-a înregistrat o ușoară scădere, însă nivelul se menține în continuare ridicat.

Fig. nr. 72



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Și în județele din Sud Vest Oltenia se menține în mare aceeași tendință, de creștere a numărului de elevi la postliceal până în 2014/2015 și cu o ușoară scădere în 2015/2016. Face excepție Vâlcea, care a avut un număr redus și fluctuant de elevi la postliceal în perioada 2007/2008-201/2013, însă în următorii 3 ani numărul a crescut brusc cu 250%.

Școlile postliceale din regiunea Sud Vest Oltenia sunt situate în cea mai mare parte în orașe, de aici și distribuția în cea mai mare proporție a elevilor în mediul urban.

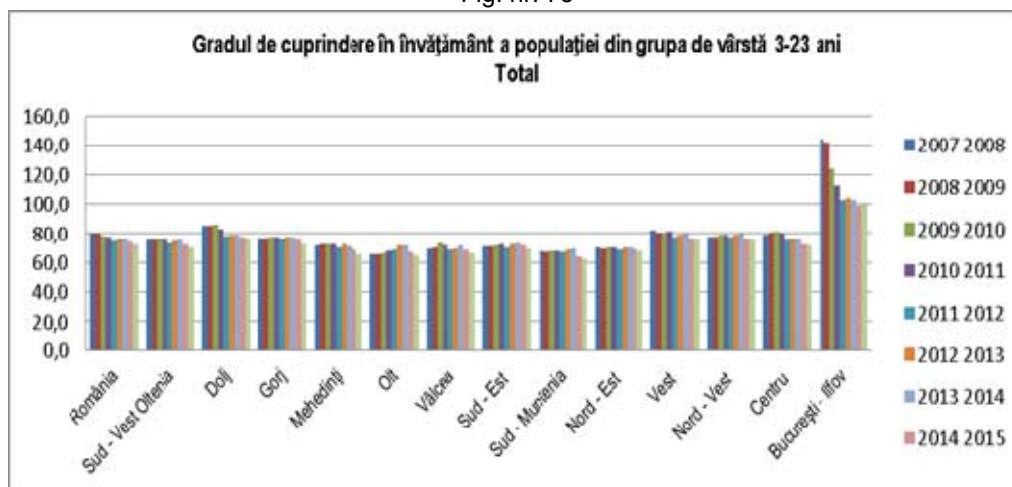
Analiza pe sexe indică o evoluție fluctuantă în perioada de analiză a procentelor de populație masculină și feminină participantă în învățământul postliceal din județele regiunii.

### 6.1.2. Grad de cuprindere în învățământ (Rata specifică de cuprindere școlară pe vârste)<sup>41</sup>

Analiza regională a datelor referitoare la gradul total de cuprindere în învățământ al populației de vârstă școlară (3-23 ani) în perioada anilor școlari 2007/2008-205/2016, relevă o evoluție ascendentă din 2007 până în 2010 (de la 75% la 76,4%) pentru ca în intervalul 2010-2016 să scadă aproape constant (de la 76,4% la 70,2%).

Procentele de cuprindere totale regionale se situează sub cele înregistrate la nivel național pe întreaga perioadă de analiză (fig. nr. 73).

Fig. nr. 73



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

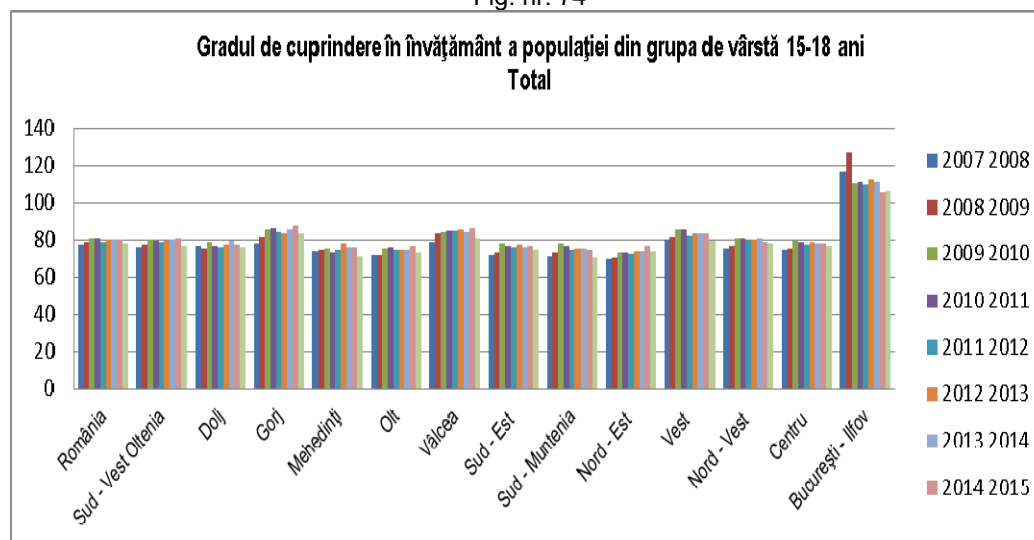
Gradul total de cuprindere în învățământ al populației de sex feminin este mai mare decât pentru populația de gen masculin pe toată perioada de analiză. Diferențe mari se înregistrează și între mediile de rezidență, procentul de cuprindere în mediul urban fiind dublu față de mediul rural.

Raportat la grupe de vârstă la nivelul regiunii, cuprinderea într-o formă de învățământ are cele mai mari valori pentru grupele corespunzătoare nivelurilor de educație primar (peste 90%) și gimnazial (peste 89%), însă și pe aceste segmente se observă aceeași tendință de scădere de-a lungul intervalului de analiză.

Pentru IPT prezintă relevanță grupa de vârstă 15-18 ani; aceștia sunt cuprinși într-o formă de învățământ în procent de peste 76%, în perioada de analiză. Este de remarcat scăderea înregistrată în regiune în anul școlar 2015-2016, de 3,5% față de anul precedent, fenomen semnalat și la nivel național, însă nu de aceeași intensitate. În județele regiunii, în același an școlar, scăderea minimă se înregistrează în județul Dolj (1,4%), iar cea maximă în județul Vâlcea (5,9%) (fig. nr. 74).

<sup>41</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „02 Gradul de cuprindere (INS)” – pentru vizualizare clic aici

Fig. nr. 74



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Analiza cuprinderii pentru această grupă de vârstă, arată o diferență nesemnificativă pe sexe, însă se semnalează o discrepantă mare pe medii de rezidență, procentul din mediul urban fiind mult mai mare față de rural (de exemplu, în 2015-2016 cuprinderea a fost de 157,6% în urban, față de 15,5% în rural). Situația la nivel național, dar și la nivelul celorlalte regiuni este similară.

N.B: Datele statistice disponibile cu privire la gradul de cuprindere pe medii de rezidență se bazează pe locația școlii și nu pe mediul de proveniență al elevilor.

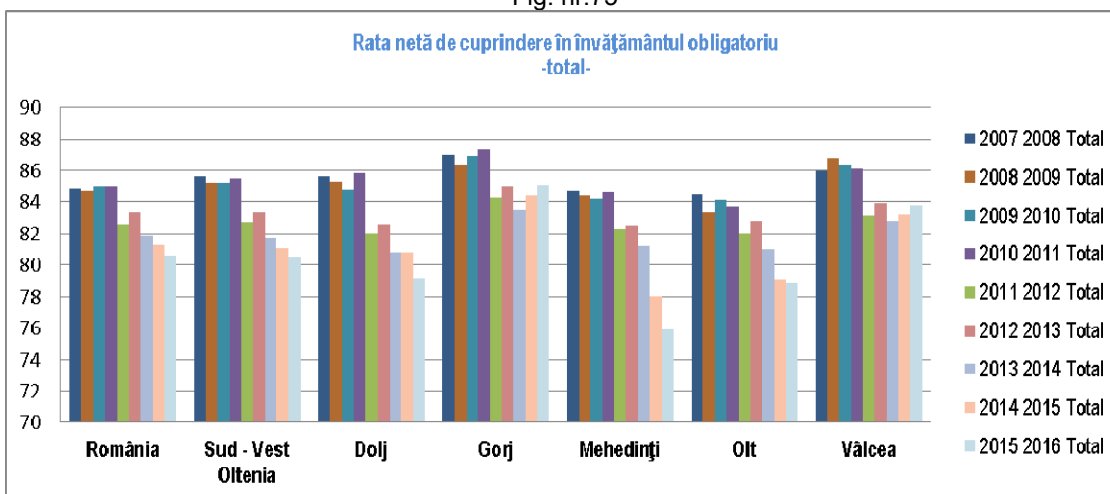
Gradul cel mai scăzut de cuprindere se regăsește la segmentul de populație cu vârsta între 19 și 23 de ani, sub 50% în intervalul de analiză. Trebuie menționat, însă, faptul că aceste procente au crescut începând cu anul școlar 2007-2008, acest lucru datorându-se și finanțării de la bugetul de stat a unui număr mare de locuri la școala postliceală. Totuși, un mare număr de tineri nu mai continuă studiile din cauza situației financiare precare, migrației forței de muncă tinere în afara țării, slabei motivații profesionale, sau angajării pe piața muncii fără a mai continua o formă de învățământ postliceală sau universitară.

### 6.1.3. Rata netă de cuprindere în sistemul de educație și formare profesională<sup>42</sup>

Datele analizate la nivelul regiunii SV Oltenia în perioada anilor școlari 2007/2008-2015/2016 arată că, per total, rata netă de cuprindere în învățământul obligatoriu (persoane de vârstă 7-16 ani) a fost aproximativ constantă până în anul școlar 2010/2011 (85,2-85,5%), pentru ca, începând cu anul 2011/2012 să scadă cu circa 3%, iar evoluția în intervalul următor a fost preponderent de scădere. Astfel, în anul 2015/2016 a atins minimul perioadei de analiză, de 80,5% (fig nr. 75). Tendința din SV Oltenia este concordantă cu cea de la nivelul celorlalte regiuni, dar și cu cea de la nivel național.

<sup>42</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „03 Rata netă de cuprindere (INS)” – pentru vizualizare [clic aici](#)

Fig. nr.75

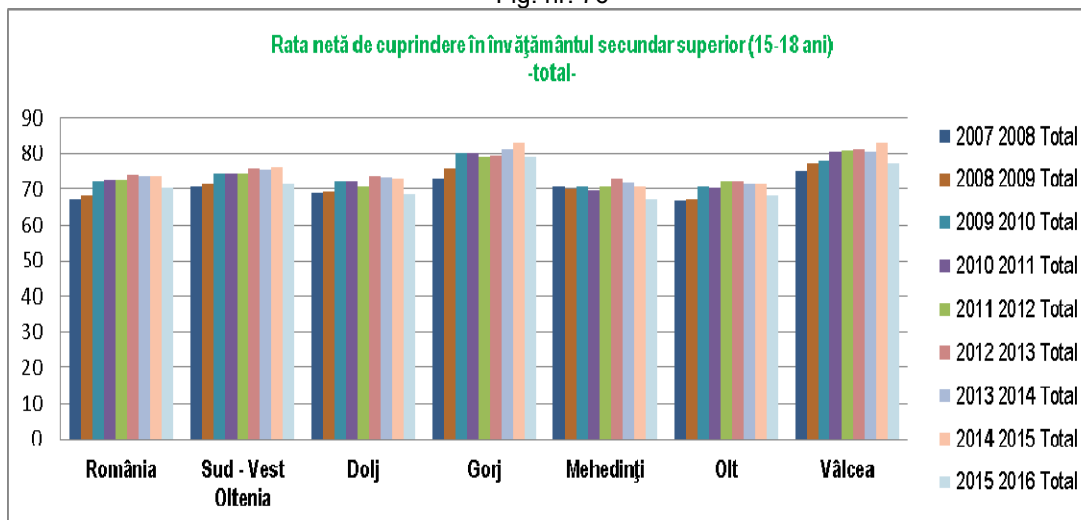


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Pe sexe, procentele nete de cuprindere în învățământul obligatoriu sunt sensibil egale, însă analiza pe medii relevă o cuprindere netă de peste 100% în mediul urban, în detrimentul mediului rural.

În ceea ce privește cuprinderea netă în învățământul secundar superior (elevi de 15-18 ani), cifrele regionale înregistrează creștere constantă în intervalul anilor școlari 2007/2008-2014/2015 (de la 70,6% la 76%), pentru ca în anul 2015/2016 să scadă la 71,8%. Tendința este similară cu cea de la nivelul țării (fig. nr. 76).

Fig. nr. 76



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Procentele de cuprindere sunt mai mari pentru populația de gen feminin, față de cea de gen masculin.

De remarcat este procentul net de cuprindere în mediul urban din regiunea SV Oltenia, care are o valoare mult mai mare față de cel din mediul rural (spre exemplu, în anul școlar 2015/2016, 149,5% în mediul urban, față de 11,9% în mediul rural). Aceste diferențe sunt explicate de faptul că o mare parte din absolvenții de gimnaziu din mediul rural, urmează o formă de educație și formare profesională, începând cu clasa a IX-a, în școli din mediul urban, unul din motive fiind insuficienta dezvoltare a rețelei școlare IPT în mediul rural. Prin acțiunile propuse se va avea în vedere dezvoltarea rețelei școlare IPT în zonele rurale cu populație școlară în număr suficient pentru înființarea unor noi unități de învățământ.

Analiza datelor statistice disponibile pe întreaga perioadă (2007/2008-2015/2016) mai scoate în evidență o rată netă de cuprindere în clasele IX-X (elevi 15-16 ani) inferioară ratei de cuprindere în gimnaziu (elevi de 11-14 ani), diferențele situându-se în jurul a 15%. Acest lucru conduce la concluzia că un număr semnificativ de absolvenți de gimnaziu nu mai continuă o formă de educație, liceală sau profesională.

Pierderile se evidențiază și la trecerea în clasele XI-XII, rata de cuprindere netă scăzând pe acest segment cu minim 6% față de rata de cuprindere în clasele IX-X. Singurii ani în care procentele s-au menținut la același nivel au fost 2013/2014 și 2014/2015.

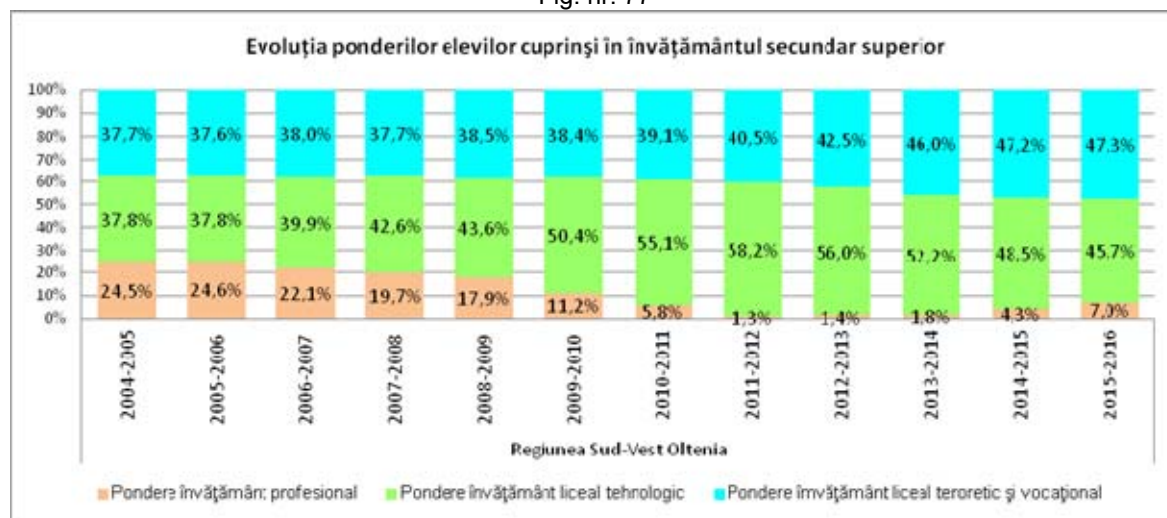
Aceste discrepanțe constituie priorități care este necesar să fie avute în vedere la elaborarea planului de acțiuni.

O situație specială se înregistrează în cazul populației romani, la nivelul regiunii neexistând școli ale acestei minorități. Chiar dacă s-au implementat o serie de programe educaționale pentru sprijin educațional și integrare pentru comunități de romi, cu scopul de a-i atrage pe copii romi să urmeze o formă de învățământ, rata de cuprindere este încă redusă. Implicarea mediatorilor comunitari pentru a conștientiza populația romani de necesitatea de a-și școlariza copiii, asigurarea manualelor și a cadrelor didactice specializate sunt elemente absolut necesare.

#### 6.1.4. Oferta unităților școlare din ÎPT - Evoluția elevilor cuprinși în învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional<sup>43</sup>

Cifrele privind ponderile elevilor cuprinși în învățământul liceal tehnologic și în învățământul profesional sunt analizate în perioada anilor școlari 2004/2005-2015/2016. La nivel național, ponderea IPT în total învățământ secundar superior a avut un trend ușor crescător în perioada 2004/2005-2007-2008 (de la 59,9% la 60,3%), pentru ca în perioada următoare, până în 2015/2016 să scadă în mod continuu, până la 49,8%. Tendințele s-au menținut și la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia (fig. nr. 77), însă procentele de cuprindere în IPT (învățământ liceal și profesional) au fost peste mediile naționale în toată perioada analizată.

Fig. nr. 77

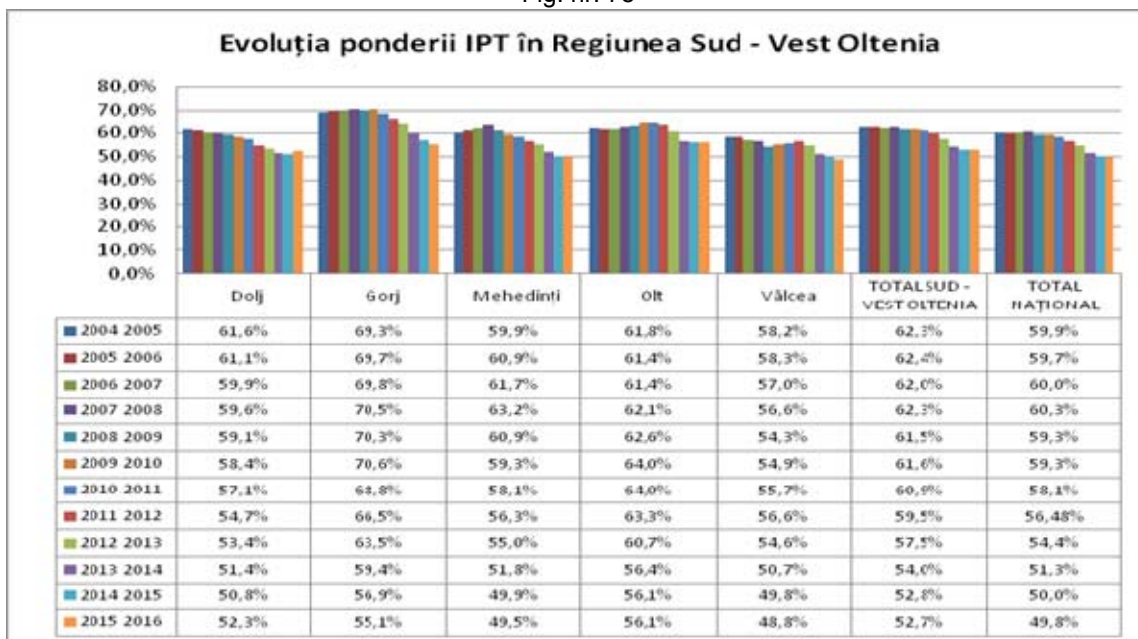


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

<sup>43</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „04 Evoluția elevilor IPT(INS)” – pentru vizualizare [clic aici](#) și în anexa „05 Evoluția elevilor IPT liceu , sc prof (INS)” – pentru vizualizare [clic aici](#)

Evoluția ponderii IPT în județele regiunii este, în mare, similară cu nivelul regional și național. Face excepție Dolj care, în anul 2015/2016, a înregistrat o creștere a IPT cu 1,4% față de anul precedent (fig. nr. 78).

Fig. nr. 78



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

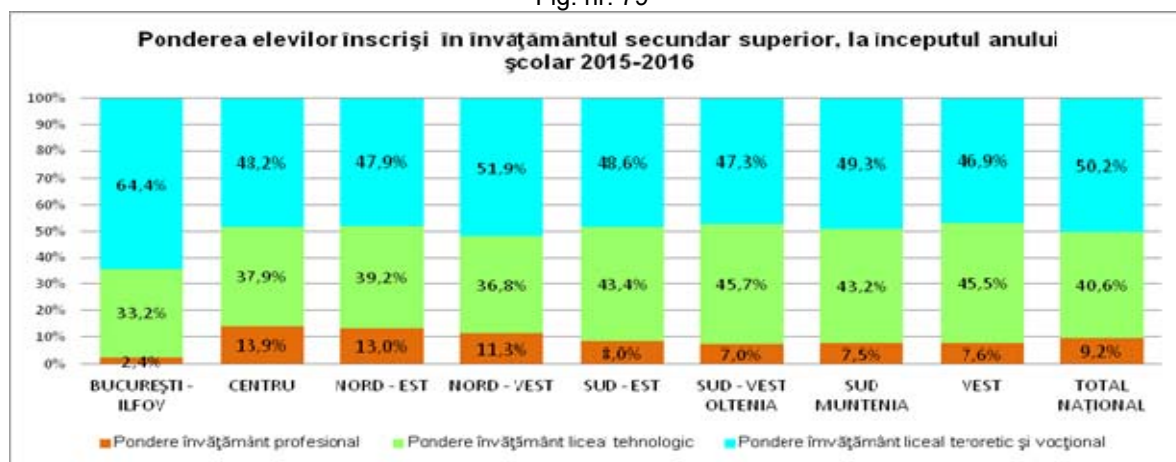
Cei mai mulți elevi din IPT se regăsesc în unitățile de învățământ public, sectorul privat fiind destul de slab reprezentat din acest punct de vedere.

În anul școlar 2015/2016, analiza cuprinderii în IPT la nivelul regiunilor evidențiază faptul că cel mai ridicat procent se înregistrează în regiunea Vest (53,1%) și cel mai scăzut în București-Ilfov (35,6%). Regiunea Sud Vest Oltenia se situează pe locul doi la nivel național, cu 52,7% cuprindere a elevilor în IPT, procent situat peste media pe țară de 49,8% (fig. nr. 79).

Încă este la nivel de scăzut cuprinderea în învățământul profesional, procentul maxim din regiunea Centru (13,9%), fiind destul de mic în comparație cu procentul de liceu tehnologic. Valoarea de 7% cuprindere în învățământul profesional din Sud Vest Oltenia este cea mai ridicată de la reintroducerea acestui tip de educație în anul 2012-2013, dar nu răspunde nevoii tot mai acute de calificări de nivel trei de pe piața muncii. Alocarea unui număr crescut de locuri în învățământul profesional va compensa această nevoie.



Fig. nr. 79



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

#### 6.1.5. Oferta unităților școlare din ÎPT - Evoluția elevilor cuprinși în învățământul postliceal<sup>44</sup>

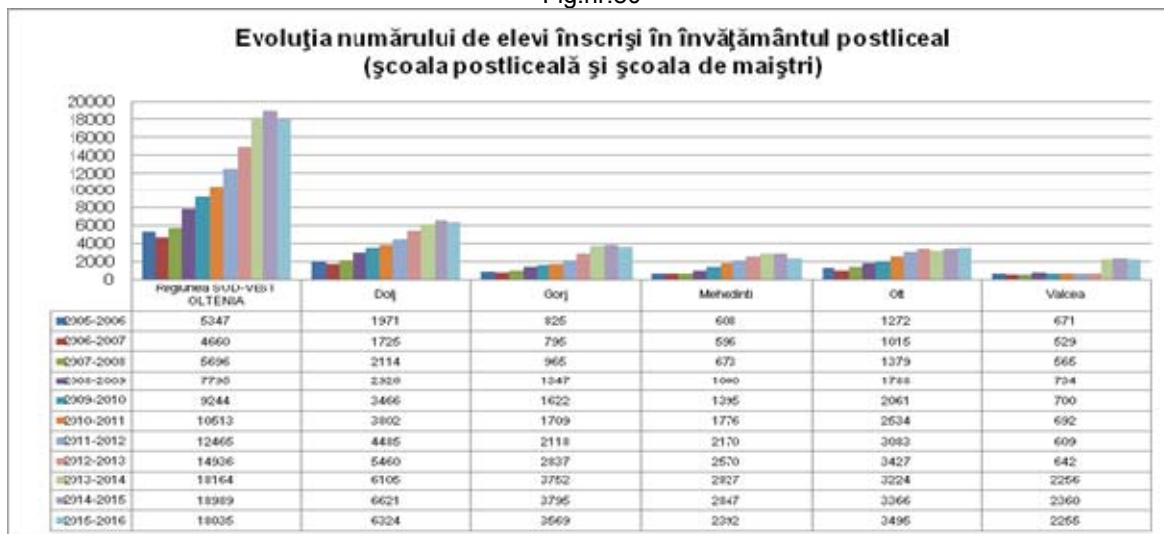
Învățământul postliceal (școala postliceală și școala de maiștri) și-a dezvoltat oferta educațională în perioada 2005/2006-2015/2016, iar numărul de elevi a fost în creștere aproape constantă.

Odată cu anul 2007-2008 acest tip de învățământ a fost finanțat și de la bugetul național, ceea ce a făcut ca paleta de calificări să crească și mai multe unități IPT să ofere formare.

Numărul de elevi la nivel regional a crescut constant până în anul școlar 2014-2015 și a înregistrat o ușoară scădere în 2015-2016 (fig. nr. 80), dar continuă să fie o formă de învățământ căutată, în special de către absolvenții de liceu fără bacalaureat.

În județele regiunii s-a menținut tendința, de creștere a numărului de elevi la postliceal până în 2014/2015 și cu o ușoară scădere în 2015/2016. Face excepție Vâlcea, care a avut un număr redus și fluctuant de elevi la postliceal în perioada 2007/2008-2011/2013, însă în următorii 3 ani numărul a crescut brusc cu 250%.

Fig.nr.80



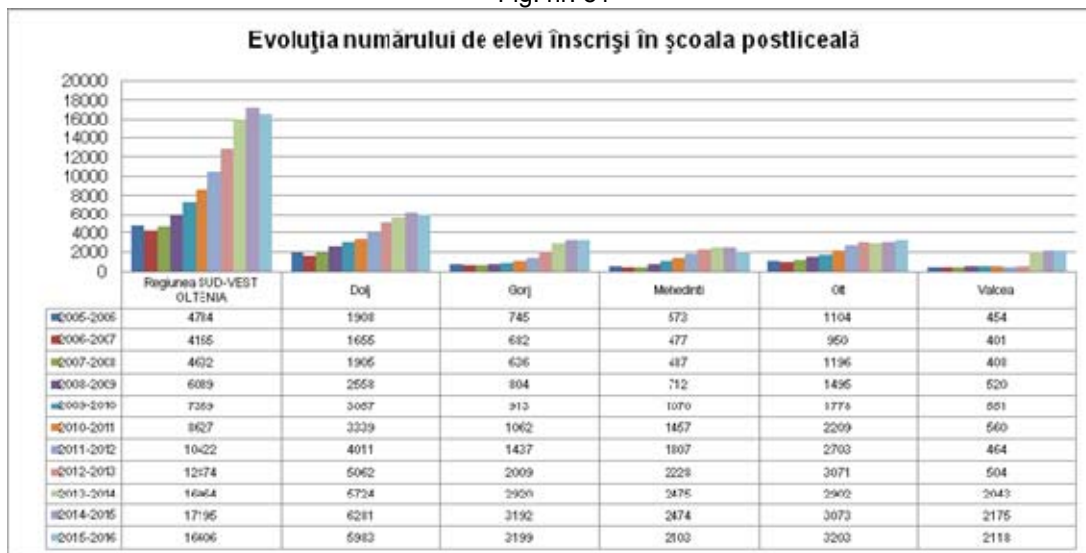
Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

<sup>44</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „06 Evoluția elevilor Înv. postliceal(INS)” – [pentru vizualizare clic aici](#)



Cea mai mare cuprindere este în **școlile postliceale** din regiune, formă care dă de altfel și trendul întregului învățământ postliceal. Evoluția este evidentă în perioada 2006/2007-2014/2015, când a crescut continuu numărul de elevi cuprinși. În anul 2015/2016 se observă un ușor regres, însă interesul absolvenților de liceu continuă să rămână la niveluri ridicate (fig. nr. 81).

Fig. nr. 81

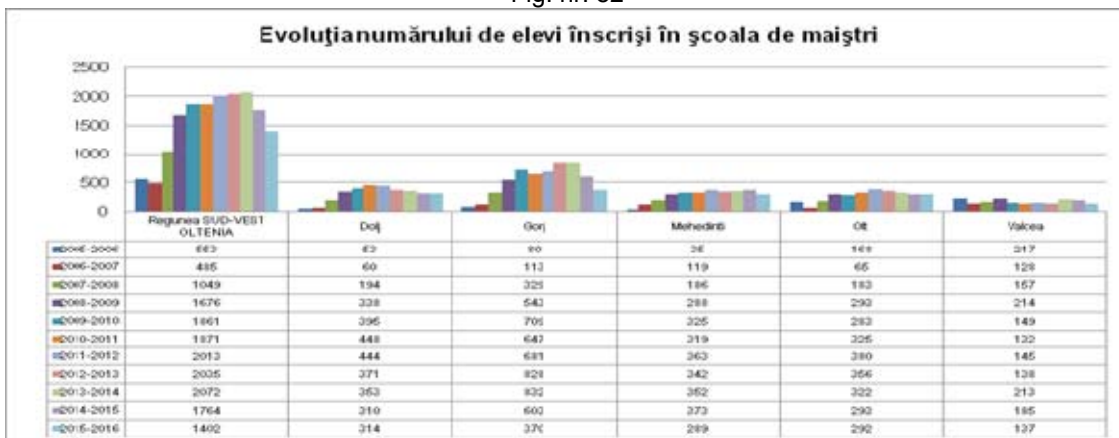


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Pe forme de proprietate, evoluția a fost diferită. Dacă în anul școlar 2005/2006, numărul cel mai mare de elevi era în școlile postliceale private, pe parcursul perioadei de analiză situația s-a schimbat în favoarea școlilor postliceale publice, în condițiile creșterii numărului de elevi la ambele forme de proprietate.

În **școala de maiștri**, la nivel regional, numărul de cursanți a crescut până în anul școlar 2013-2014, pentru ca în perioada următoare să scadă continuu, până în anul școlar 2015-2016. Județele respectă, în general, același trend, cu excepția județului Vâlcea, în care evoluția a fost fluctuantă (fig. nr. 82).

Fig. nr. 82

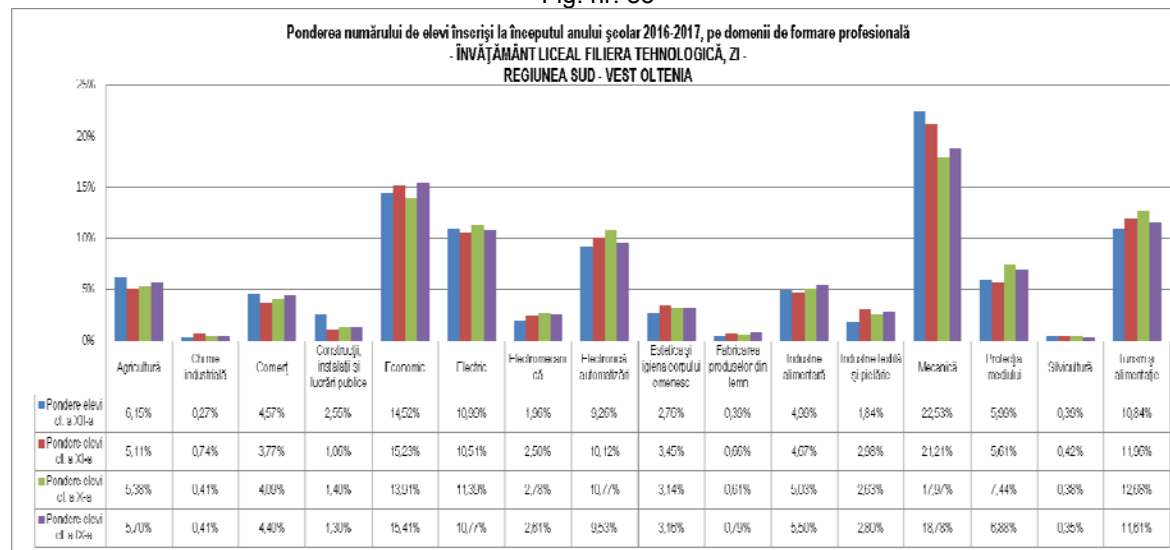


Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

### 6.1.6. Oferta unităților școlare din ÎPT – Cuprinderea elevilor în învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional în anul școlar 2016-2017<sup>45</sup>

Analiza numărului de elevi, pe domenii, în învățământul liceal din regiunea SV Oltenia în anul școlar 2016-2017, arată că procentul cel mai mare de cuprindere este la domeniul mecanică, urmat de domeniile economic, turism și alimentație și electric. Cele mai mici ponderi se înregistrează la domeniile silvicultură, chimie industrială și fabricarea produselor din lemn, care și ca sectoare economice au o slabă reprezentare în regiune (fig. nr. 83).

Fig. nr. 83



Sursa: INS-Baza de date TEMPO online

Pe calificări, în cadrul județelor regiunii, situația este diferită, calificările cu cel mai mare grad de cuprindere fiind:

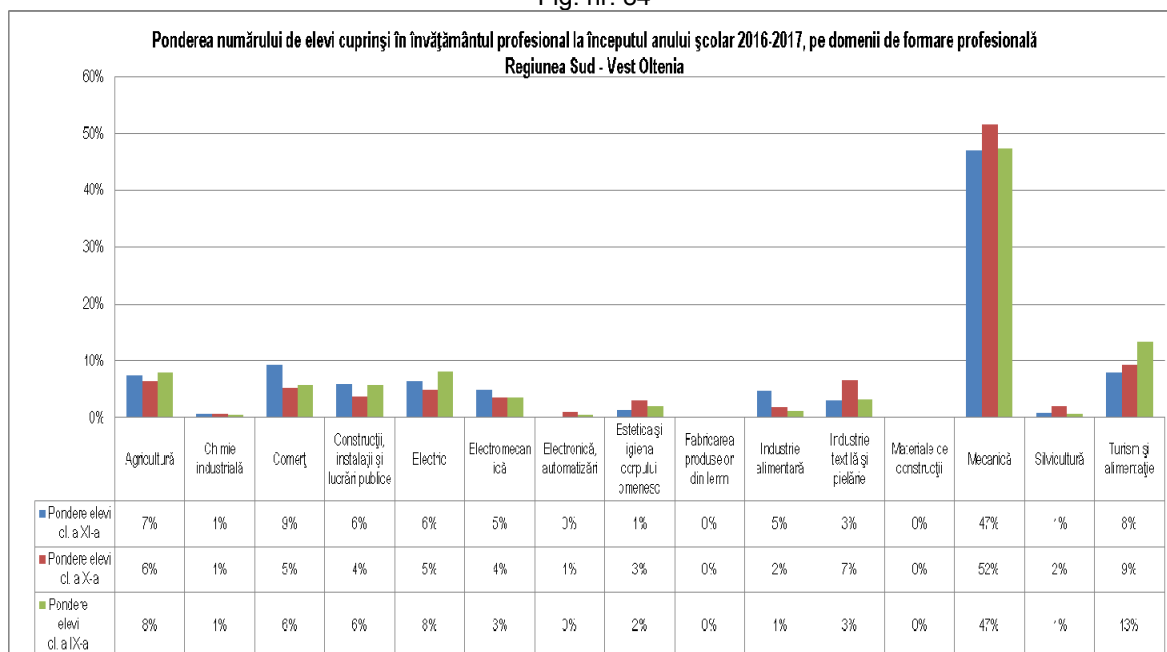
- în județul Dolj: tehnician în activități economice, tehnician mecanic pentru întreținere și reparații, tehnician electrician electronist auto și tehnician în turism;
- în județul Gorj: tehnician în turism, tehnician ecolog și protecția calității mediului, tehnician în activități economice și tehnician electromecanic;
- în județul Mehedinți: tehnician în instalații electrice, tehnician în activități economice, tehnician în turism și tehnician mecanic pentru întreținere și reparații
- în județul Olt: tehnician în activități economice, coafor stilist, tehnician mecanic pentru întreținere și reparații și tehnician în agricultură ecologică;
- în județul Vâlcea: tehnician în activități economice, tehnician ecolog și protecția calității mediului, tehnician mecanic pentru întreținere și reparații și tehnician analize produse alimentare.

**La învățământul profesional**, în anul școlar 2016-2017, numărul de elevi în unitățile IPT din regiune este destul de modest, însă în creștere de la reintroducerea acestei forme de educație: în clasa a XI-a 2026 elevi, în clasa a X-a 2514 elevi, iar la clasa a IX-a 2676 elevi.

Pe domenii de formare, cuprinderea cea mai mare este la domeniul mecanică (47% din total); la mare distanță urmează domeniile turism și alimentație (13%), electric (8%) și agricultură (8%) (fig. nr. 84). În domeniile materiale de construcții și fabricarea produselor din lemn numărul de elevi este 0.

<sup>45</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „07 Oferta IPT înv. liceal zi 2016-2017” – pentru vizualizare clic aici și în anexa „08 Oferta IPT înv. prof 2016-2017” – pentru vizualizare clic aici

Fig. nr. 84



Sursa datelor: inspectoratele școlare

Pe județe, procentele cele mai mari de elevi cuprinși, sunt repartizate astfel pe calificări:

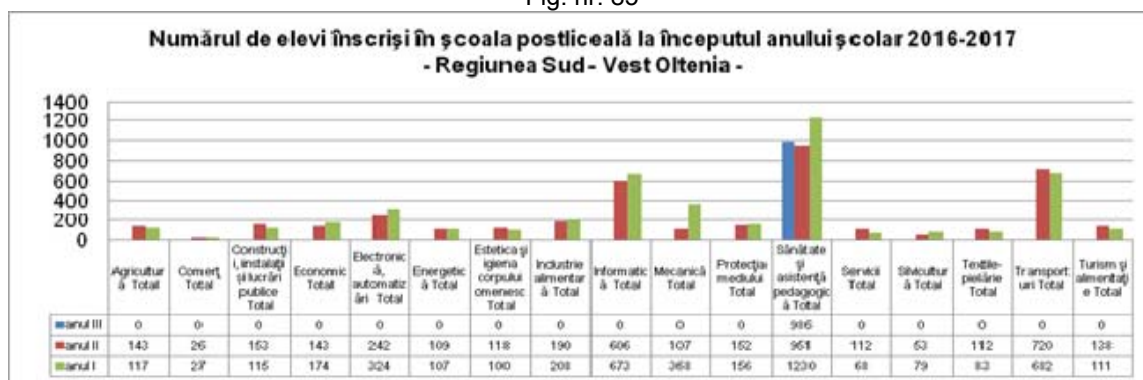
- în județul Dolj: la mecanic auto și la agricultor culturi de câmp;
- în județul Gorj: la tinichigiu vopsitor auto, mecanic auto și la mecanic utilaje și instalații în industrie;
- în județul Mehedinți: la mecanic auto, comerciant-vânzător și lăcătuș mecanic prestări servicii;
- în județul Olt: la mecanic auto, comerciant-vânzător și la agricultor culturi de câmp;
- în județul Vâlcea: la mecanic auto, lăcătuș mecanic prestări servicii și la ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație.

#### 6.1.7. Oferta unităților școlare din ÎPT – Cuprinderea elevilor în învățământul postliceal în anul școlar 2016-2017<sup>46</sup>

La nivelul regiunii SV Oltenia, la școla postliceală, în anul școlar curent, numărul cel mai mare de elevi cuprinși este la domeniul sănătate și asistență pedagogică (3167 de elevi); la mare distanță sunt domeniile transporturi (1402 elevi) și informatică (1279 elevi) (fig. nr. 85).

<sup>46</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „09 Oferta IPT înv. postliceal 2016-2017” – [pentru vizualizare clic aici](#)

Fig. nr. 85

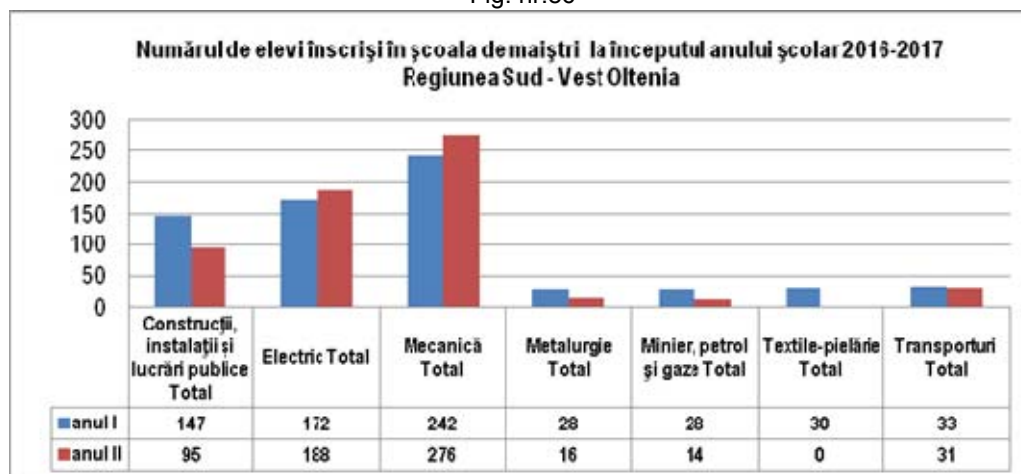


Sursa datelor : Inspectoratele Școlare

Ierarhia se păstrează și la nivel județean, aceste domenii fiind reprezentate în toate cele cinci județe ale regiunii.

La școala de maiștri, cuprinderea este scăzută, numărul total de elevi fiind de 1500 în întreaga regiune (fig. nr. 86).

Fig. nr.86



Sursa datelor : Inspectoratele Școlare

Domeniile cu cei mai mulți elevi cuprinși sunt mecanica, electricul și construcțiile.

#### 6.1.8. Oferta unităților școlare din ÎPT - Gradul de satisfacere a solicitărilor operatorilor economici pentru școlarizarea în învățământul profesional<sup>47</sup>

În scopul fundamentării cifrei de școlarizare la învățământul profesional, la nivel județelor se realizează o investigație a nevoilor de calificare ale agenților economici și o analiză a solicitărilor exprimate de aceștia în scopul proiectării ofertei în strânsă corelare cu nevoile.

În regiunea Sud Vest Oltenia, pentru anul școlar 2016-2017, au fost transmise solicitări de școlarizare pentru 4019 locuri în învățământul profesional.

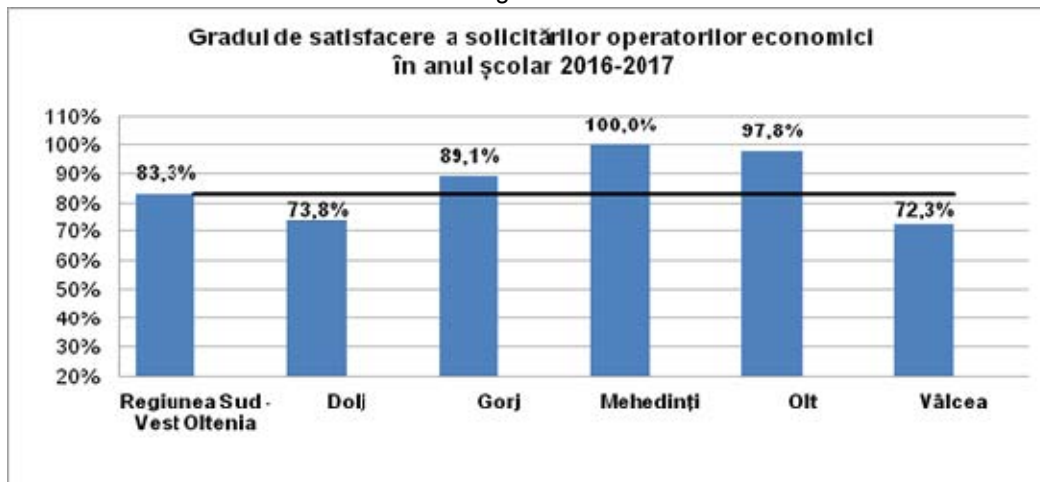
Numărul cel mai mare de locuri solicitate au fost pentru calificări din domeniul mecanică (1658), urmat de turism și alimentație (662), comerț (404), electric (391), agricultură (252). Cele mai puține locuri solicitate au fost pentru domeniul electronică automatizări (28) și pentru estetica și igiena corpului omenesc (28).

<sup>47</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „10 Gradul de satisfacere a solicitărilor operatorilor economici” – pentru vizualizare [clic aici](#)

Pentru cele 4019 locuri solicitate, au fost propuse și aprobate pentru școlarizare un număr de 3346 locuri în unitățile de învățământ profesional și tehnic din regiune, solicitările fiind rezolvate în proporție de 83,3% (fig. nr. 87).

Pe domenii de formare, au fost soluționate în proporție de 100% solicitările din domeniile: agricultură, electronică automatizări, estetica și igiena corpului omenesc, industrie alimentară.

Fig. nr. 87



Sursa datelor : Inspectoratele Școlare

Gradul cel mai ridicat de onorare a solicitărilor agenților economici s-a înregistrat în județul Mehedinți (100%), iar cel mai scăzut în județul Vâlcea (72,3%).

Alocarea numărului de locuri pentru școlarizare s-a realizat în funcție de nevoia de constituire a formațiunilor de studiu, de asigurare a unei distribuții echilibrate pe calificări și funcție de realitățile pieței muncii la nivel local.

#### 6.1.9. Parteneriatul cu operatorii economici<sup>48</sup>

Oferta educațională pentru învățământul profesional este în strânsă legătură cu cererea de pe piața muncii pentru calificările de nivel 3. Organizarea și funcționarea acestei forme de învățământ este condiționată de existența contractelor-cadru încheiate cu operatorii economici/instituții publice, prin care se stabilesc obligațiile privind:

a) organizarea și desfășurarea procesului de formare pentru obținerea calificării profesionale a elevilor și a stagiilor de pregătire practică, precum și proiectarea curriculumului în dezvoltare locală;

b) asigurarea condițiilor tehnice și a resursei umane necesare pregătirii practice a elevilor din învățământul profesional;

c) asigurarea condițiilor tehnice și a resursei umane necesare pentru organizarea și desfășurarea examenului de certificare a calificării profesionale a elevilor.

Contractele-cadru sunt acorduri generale încheiate de către unitățile de învățământ cu operatorii economici/instituțiile publice partener pe o durată de minimum 3 ani, care stau la baza contractelor de pregătire practică a elevilor.

În regiunea Sud Vest Oltenia, pentru anul școlar 2017-2018, unitățile IPT au încheiat parteneriate pentru pregătirea practică a elevilor din învățământul profesional, cu un număr de 332 operatori economici, pentru calificări din 13 domenii de pregătire, în funcție de nevoile de existente la nivelul local. Din acest punct de vedere regiunea se află pe penultimul loc în țară.

<sup>48</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „11 Parteneriatul cu operatori economici” – [pentru vizualizare clic aici](#)

Numărul cel mai mare de agenți economici parteneri au fost cei care au solicitat calificări din domeniul mecanică (170), urmați, la distanță destul de mare de operatorii din turism și alimentație (58) (fig. nr. 88).

Fig. nr. 88



Sursa datelor : Inspectoratele Școlare

Evoluția numărului total de parteneri este în sensul scăderii acestuia în anul școlar 2017-2018 față de 2016-2017, însă este de remarcat că au fost încheiate parteneriate cu agenți economici care nu au mai colaborat cu mediul educațional, în special pentru învățământul profesional în sistem dual.

#### 6.1.10. Rețeaua unităților școlare IPT<sup>49</sup>

În anul școlar 2016-2017, în regiunea SV Oltenia, rețeaua școlară are în componență 140 de unități de învățământ profesional și tehnic, din care 112 publice și 28 particulare. Din numărul total de unități IPT, 107 sunt în mediul urban și 33 în mediul rural. Din această repartitie se observă neuniformitatea repartitiei rețelei școlare pe cele două medii.

**În județul Dolj** funcționează cel mai mare număr de unități IPT din regiune, 42, din care 12 sunt particulare. Rețeaua școlară are în mediul urban 31 de unități, celelalte 11 fiind în mediul rural. În mediul rural se găsesc și singurele trei școli profesionale din județ.

Din numărul total, șapte sunt colegii, 20 sunt licee tehnologice sau teoretice care au în componență clase IPT, 11 școli postliceale și trei școli profesionale.

**Județul Gorj** are o rețea școlară formată din 31 unități de învățământ profesional și tehnic, 26 făcând parte din sistemul public și cinci din cel particular.

În mediul urban se găsesc cele mai multe unități IPT, 21, iar în mediul rural funcționează 10 unități.

În funcție de nivelul de învățământ, cele 31 de unități sunt clasificate astfel: 10 colegii, 16 licee și 5 unități de învățământ postliceal.

**În județul Mehedinți** în rețeaua școlară sunt cuprinse 14 unități IPT, din care două particulare. În mediul rural funcționează numai două unități școlare, celelalte 12 fiind în mediul urban.

Din totalul de unități de învățământ profesional și tehnic, șapte sunt colegii, cinci sunt licee tehnologice și teoretice cu clase de IPT și 2 sunt unități de învățământ postliceal.

<sup>49</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „12 Unități IPT 2016-2017” – [pentru vizualizare clic aici](#)



**În județul Olt** rețeaua este formată din 28 de unități IPT, din care cinci de învățământ particular.

În mediul rural sunt șapte licee tehnologice, iar celelalte 21 de unități se găsesc în mediul urban.

În funcție de nivelul de învățământ, cele 28 de unități IPT sunt clasificate astfel: nouă colegii, 12 licee și șapte școli postliceale.

#### 6.1.11. Ierarhizarea unităților IPT funcție de număr de elevi înscriși în anul școlar 2016-2017 la învățământul liceal tehnologic și învățământul profesional, curs de zi<sup>50</sup>

În unitățile de învățământ profesional și tehnic de stat și particulare din regiunea Sud Vest Oltenia învață în anul școlar 2016-2017, în cadrul liceului tehnologic și învățământului profesional, curs de zi, un număr de 32855 elevi în 16 domenii de pregătire. O clasificare a unităților școlare în funcție de numărul de elevi care se pregătesc în fiecare domeniu de pregătire este prezentată în *Anexa 12 Ierarhizare școli*. Un număr de 26 de unități din regiune școlarizează în domeniul *agricultură*, numărul total cel mai mare de elevi fiind la Colegiul Tehnic „Ștefan Milcu” Calafat, Dolj (151 persoane).

Domeniul *chimie industrială* este reprezentat în patru din cele cinci județe ale regiunii (Gorj, Mehedinți, Olt și Vâlcea), în patru unități de învățământ, numărul cel mai mare de elevi fiind în Colegiul Tehnic "Decebal" Drobeta Turnu Severin (99 persoane).

Paisprezece unități IPT școlarizează în domeniul *comerț*, pe locul întâi în privința numărului de elevi la acest domeniu fiind Colegiul Național Economic "Theodor Costescu" Drobeta Turnu Severin (232 persoane).

Domeniul *construcții, instalații și lucrări publice* este școlarizat în 12 unități IPT din patru județe din regiune (Dolj, Gorj, Olt, Vâlcea). Numărul cel mai mare de elevi (116) este la Liceul Tehnologic „Dimitrie Filășanu” Fălăș, Dolj.

Domeniul *economic* este unul dintre cel mai bine reprezentate, chiar dacă este școlarizat numai la liceu tehnologic, în 27 de unități IPT din regiune. Pe primul loc, în privința populației școlare din domeniu, este Colegiul Economic "Virgil Madgearu" Târgu Jiu, Gorj, cu 491 elevi în cei patru ani de studiu.

În domeniul *electric* sunt școlarizați un număr mare de elevi, în 38 de unități de învățământ din toate județele. Școala cu cel mai mare număr de elevi în domeniu este Liceul "Constantin Brâncoveanu" Horezu, Vâlcea (213 persoane).

Domeniul *electromecanică* este prezent în 13 colegii și licee din toată regiunea, cel mai mare număr de elevi fiind la Liceul Energetic Târgu Jiu, Gorj (111 persoane).

În domeniul *electronică automatizări* au organizate clase 30 unități IPT, iar pe primul loc ca număr de elevi este Colegiul Energetic Râmnicu Vâlcea, Vâlcea (264 persoane).

Domeniul *estetică și igiena corpului omenesc* este prezent în 11 unități IPT, Colegiul Economic „Petre S. Aurelian”, Slatina, Olt având numărul maxim de elevi (181).

Domeniul *fabricarea produselor din lemn* este unul dintre domeniile cu cea mai slabă reprezentare, în numai trei unități școlare din Mehedinți, Vâlcea și Olt). Numărul cel mai mare de elevi, 84, este la Colegiul Tehnic "Decebal" Drobeta Turnu Severin, Mehedinți.

În domeniul *industrie alimentară* școlarizează 14 unități IPT, Colegiul Tehnic General Gheorghe Magheru, Târgu Jiu, Gorj având cel mai mare număr de elevi, 198.

În 18 unități de învățământ din regiune este prezent domeniul *industrie textilă și pielărie*, iar la Colegiul Tehnic Matei Basarab, Caracal, Olt se găsește pe primul loc ca număr de elevi, respectiv 165.

<sup>50</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„13 Ierarhizare școli” – pentru vizualizare clic aici](#)



Domeniul *mecanică* este cel mai bine reprezentat la nivel de regiune, 76 unități IPT având în oferta școlară acest domeniu de pregătire. Numărul maxim de elevi este la Liceul Tehnologic Auto, Craiova, Dolj (329 de persoane).

Domeniul *protecția mediului*, specific numai liceului tehnologic, este școlarizat în 22 colegii și licee, iar Colegiul Tehnic General Gheorghe Magheru, Târgu Jiu, Gorj are cel mai mare număr de elevi, 182.

Domeniul *silvicultură* are o slabă reprezentare în regiune, fiind prezent în numai 3 unități de învățământ din Vâlcea și Dolj. Colegiul de Silvicultură și Protecția Mediului, Râmnicu Vâlcea, Vâlcea este pe primul loc în privința numărului de elevi (99 de persoane).

În domeniul *turism și alimentație* școlarizează 23 unități IPT din regiune, Colegiul National Economic „Gheorghe Chițu” Craiova, Dolj, fiind pe primul loc din punct de vedere al numărului de elevi, 648.

#### 6.1.12. Resursele umane din ÎPT<sup>51</sup>

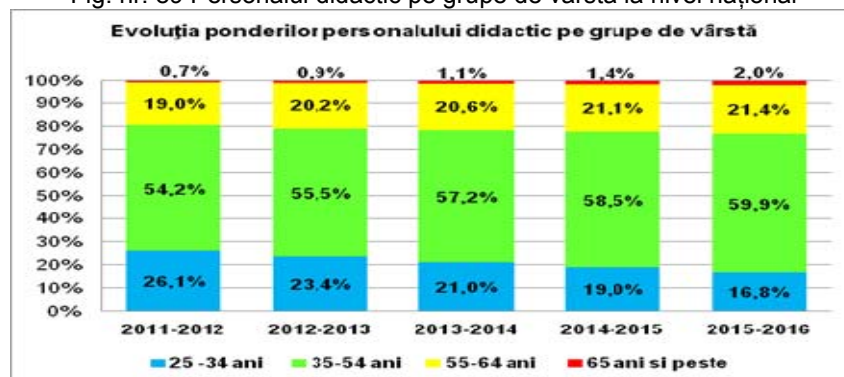
Desfășurarea procesului educațional la standardele cerute de piața muncii, cu personal didactic bine pregătit din punct de vedere științific și psihopedagogic, reprezintă o cerință esențială pentru ca viitorii absolvenți să aibă succes în carieră.

În România, analiza pe grupe de vârstă a personalului didactic, conduce în mod clar la concluzia că se acutizează pe parcursul anilor, fenomenul de îmbătrânire resurselor umane în educație.

Dacă în anul școlar 2011-2012, un procent de 26,1% erau cadre didactice sub 34 de ani, în anul școlar 2015-2016 acest procent a scăzut la 16,8% (fig. nr. 89).

Pe de o parte, acest fenomen este rezultatul scăderii populației școlare și dispariției unui număr mare de catedre care să poată fi ocupate de tineri absolvenți, iar pe de altă parte urmare a faptului că o carieră didactică nu a fost de interes pentru tineri o lungă perioadă de timp, din cauza slabei motivații financiare.

Fig. nr. 89 Personalul didactic pe grupe de vârstă la nivel național

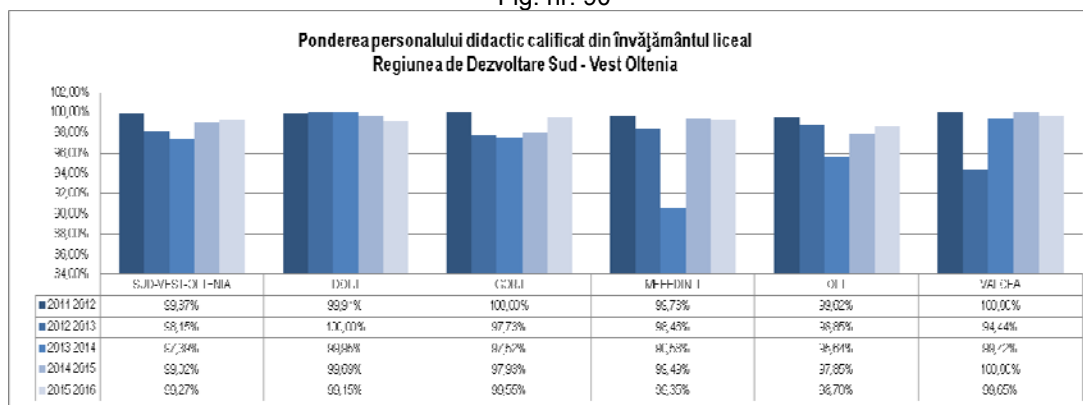


Sursa: INS

Datele furnizate de INS arată că procentul de personal calificat în învățământul liceal se apropie de maxim, fiind peste 97% în perioada de analiză 2011/2012-2015/2016, atât la nivel național, cât și la nivelul regiunii SV Oltenia (fig. nr. 90).

<sup>51</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „14 Resurse umane” – [pentru vizualizare clic aici](#)

Fig. nr. 90



Sursa datelor: Calculat pe baza datelor INS

Și în cadrul județelor componente situația este similară, iar repartitia urban-rural este apropiată ca ponderi. Fluctuațiile sunt destul de reduse în perioada de analiză, însă există încă posturi care nu sunt ocupate cu personal calificat în unitățile IPT din regiune.

#### 6.1.13. Infrastructura unităților școlare din IPT<sup>52</sup>

Analiza datelor furnizate de INS, pentru începutul anului școlar 2015-2016, reflectă faptul că în unitățile școlare de învățământ liceal, profesional și postliceal din regiune funcționează un număr de 971 de laboratoare, repartizate pe județe astfel: Dolj - 333, Gorj - 193, Mehedinți - 121, Olt - 167, Vâlcea - 157. Numărul este proporțional cu numărul de școli din fiecare județ.

În privința spațiilor pentru desfășurarea instruirii practice, unitățile IPT din Sud Vest Oltenia au în componență un număr de 413 ateliere școlare, din care: în Dolj 118, în Gorj 96, în Mehedinți 43, în Olt 74, în Vâlcea 82.

Pentru desfășurarea procesului educațional, dar și pentru rezolvarea probemelor administrative, unitățile de învățământ din regiune sunt dotate cu PC-uri, în număr total de 12485 bucăți (3777 în Dolj, 2635 în Gorj, 1567 în Mehedinți, 2205 în Olt, 2301 în Vâlcea). În mod practic, nu există școală fără minim o rețea de calculatoare.

#### 6.1.14. Cheltuieli publice pentru educație<sup>53</sup>

Având în vedere importanța pe care o are, educația trebuie să fie unul din sectoarele prioritare pentru finanțare publică.

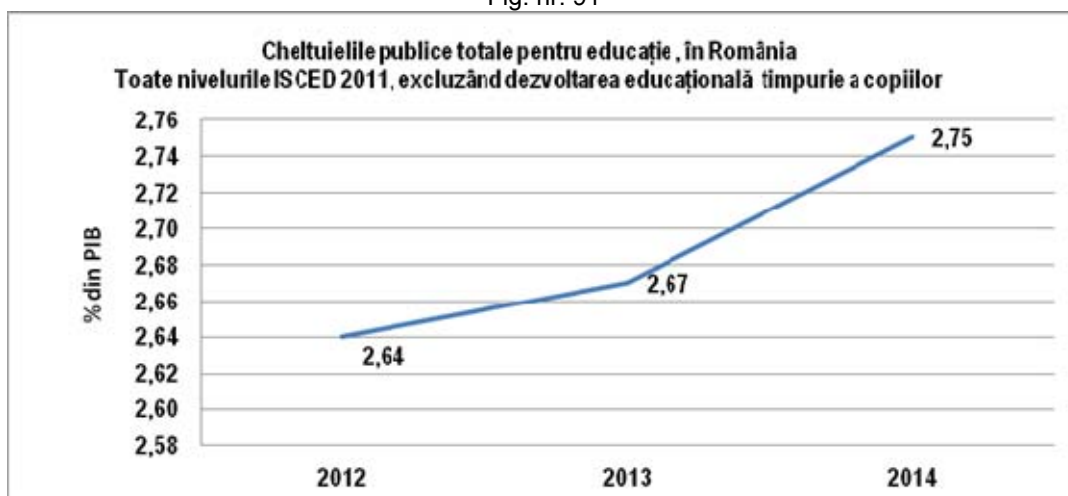
În întreaga Europă, procentul alocat din PIB pentru cheltuielile din aceasta ramură este destul de ridicat, situație care nu este similară și în România. Analiza datelor furnizate de Eurostat, arată că România a alocat pentru educație, în perioada 2012-2014, cel mai scăzut procent din PIB, comparativ cu celelalte țări din UE.

În același timp însă, trebuie menționat faptul că acest procent a crescut ușor de la an la an, de la 2,64% în 2012, la 2,75% în 2014 (fig. nr. 91)

<sup>52</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „15 Baza materială” – pentru vizualizare [clic aici](#)

<sup>53</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „16 Cheltuieli pentru educație” - pentru vizualizare [clic aici](#)

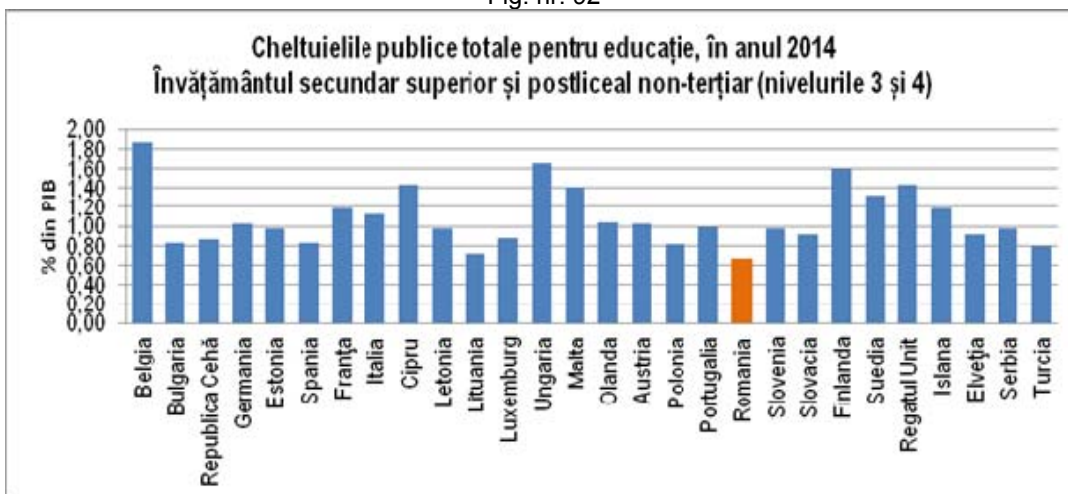
Fig. nr. 91



Sursa datelor: EUROSTAT

În anul 2014, pentru învățământul secundar superior și postliceal non-terțiar, din care face parte și învățământul profesional și tehnic, nivelul de cheltuieli publice s-a menținut la un nivel modest, România fiind și aici pe ultimul loc în cadrul UE (fig. nr. 92)

Fig. nr. 92



Sursa datelor: EUROSTAT

Fiind un sector în care finanțarea din partea statului are procentul cel mai semnificativ (peste 50%), este necesară mărirea procentului din PIB alocat educației, deoarece aceste cheltuieli vor influența toate procesele educaționale din sistemul de învățământ, având urmări directe asupra calității acestuia. Finanțarea educației trebuie privită ca o investiție pe termen lung, care generează venituri și contribuie, în același timp la dezvoltarea societății.

## 6.2. Indicatori de proces

### 6.2.1. Mecanisme decizionale și descentralizarea funcțională în ÎPT

Strategia de descentralizare a învățământului preuniversitar vizează transferul de autoritate, responsabilitate și resurse în privința luării deciziilor și a managementului general și financiar către unitățile de învățământ și comunitatea locală.

Descentralizarea funcțională implică și antrenarea sporită în mecanismele decizionale a partenerilor sociali, pentru a garanta apropierea deciziei de beneficiarii serviciului public de educație. Cadrul instituțional pentru dezvoltarea parteneriatului

social în educație și formare profesională se bazează pe structurile consultative inițiate în sprijinul deciziei la nivel local și regional.

Aceste structuri sunt:

- la nivel regional: Consorțiul Regional (CR) – ca structură partenerială consultativă în sprijinul Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic și al Inspectoratelor Școlare;
- la nivel local (județean): Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social (CLDPS) – ca structură partenerială consultativă în sprijinul Inspectoratelor Școlare;
- la nivelul unităților de învățământ: Consiliile de administrație/Consiliile profesionale
- la nivel național: Comitetele sectoriale.

Principalele atribuții ale structurilor menționate, în procesul de planificare a ofertei educaționale, sunt următoarele:

- Comitetele sectoriale (la nivel național): validarea Standardelor de Pregătire Profesională.
- Consorțiul Regional: identificarea nevoilor de calificare la nivel regional, elaborarea/actualizarea Planului regional de acțiune pentru învățământ (PRAI), cu integrarea componentei privind contribuția specifică a învățământului superior la dezvoltarea regională;
- CLDPS: corelarea ofertei educaționale din învățământul profesional și tehnic cu comanda socială și cu nevoile de dezvoltare personală și profesională a beneficiarilor pregătirii profesionale; elaborarea/actualizarea Planului local de acțiune pentru învățământ (PLAI); analizarea și avizarea propunerilor prezentate de inspectoratul școlar privind proiectele planurilor de școlarizare pentru învățământul profesional și tehnic din județ;
- Consiliile de administrație/Consiliile profesionale: sprijinirea elaborării și avizarea Planului de Acțiune a Școlii (PAS)

În cadrul programului multianual Phare TVET, Consorțiile Regionale și Comitetele Locale au fost antrenate în elaborarea, respectiv actualizarea anuală a documentelor de planificare strategică pe termen lung la nivel regional (PRAI) și local (PLAI), pe baza cărora la nivelul fiecărei școli din program au fost elaborate planuri școlare de acțiune (PAS).

La nivelul unităților școlare, principalul instrument de planificare strategică pe baza analizei mediului intern (autoevaluare) și extern este concretizat prin Planurile de acțiune ale școlilor (PAS) Școlile cuprinse în programul Phare TVET au beneficiat de formare și asistență pentru elaborarea PAS și în raport cu PRAI și PLAI. Începând cu anul școlar 2006-2007 s-a generalizat elaborarea Planurilor de acțiune ale școlilor (PAS) pentru toate unitățile de învățământ profesional și tehnic. În sprijinul elaborării documentului, școlile au beneficiat de formare și asistență din partea unităților de învățământ cuprinse în programul Phare 2003 și a inspectoratelor școlare.

Având în vedere mecanismele de finanțare în vigoare și autonomia comunității locale, este esențială antrenarea autorităților locale în procesul de planificare strategică pe termen lung în IPT.

Principalele probleme identificate în cadrul acestui proces sunt referitoare la:

- slaba legătură și controlul redus între nivelul regional de planificare și nivelul decizional în învățământ (inspectoratele școlare județene și școlile, autoritățile locale);
- finanțarea învățământului preponderent centrată pe activitățile curente/pe termen scurt și foarte puțin pe nevoile și prioritățile pe termen lung;
- antrenarea insuficientă a agenților economici în efortul de planificare pe termen lung în IPT;
- neimplicarea sau implicarea formală a partenerilor sociali din Consiliile de Administrație ale Școlilor în procesul de planificare pe termen lung la nivelul școlii.

Un alt domeniu al descentralizării funcționale este curriculum-ul în dezvoltare locală (CDL) – componentă importantă a planului de învățământ, care vizează adaptarea conținutului pregătirii la cerințele locale din partea beneficiarilor instruirii (agenți economici, comunitate locală, elevi).

### 6.2.2. Asigurarea calității în ÎPT

Nevoia unor mecanisme reglementate de asigurare a calității serviciilor de educație și formare profesională care să garanteze aplicarea riguroasă a standardelor de pregătire și satisfacția beneficiarilor (forța de muncă și angajatorii) a condus la adoptarea Legii nr. 87 din 13 aprilie 2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/12.07.2005 privind asigurarea calității educației.

În IPT, introducerea unui sistem de asigurare a calității în educație s-a generalizat începând cu anul școlar 2006-2007 pentru toate unitățile de învățământ, mai întâi aplicându-se principiul 5 al calității – “predarea și învățarea” și a fost extins treptat astfel încât, în prezent, se aplică pentru toate cele 7 principii.

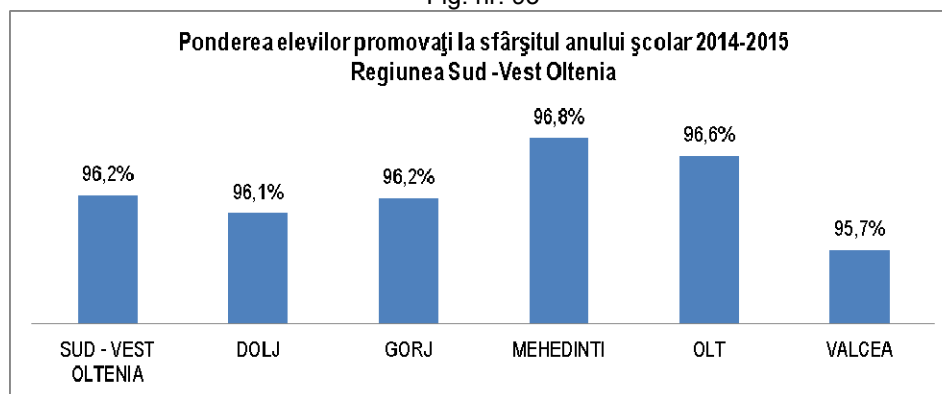
Mecanismul de asigurare a calității utilizat este construit pe autoevaluarea din partea școlii, confruntată cu evaluarea externă (prin inspecție școlară), ambele fiind structurate pe același set de indicatori (descriptori de performanță). Rezultatele evaluării se regăsesc în planurile de îmbunătățire a calității.

Conducând la creșterea transparenței față de beneficiari, mecanismele de asigurare a calității vor avea, în același timp, un impact decisiv în motivarea și implicarea partenerilor sociali în planificarea ofertei și a strategiilor de îmbunătățire a acestora.

### 6.2.3. Situația școlară a elevilor din IPT la sfârșitul anului școlar<sup>54</sup>

Datele statistice disponibile evidențiază faptul că, în Sud Vest Oltenia, la finalul anului școlar 2014-2015, procentul elevilor promovați **din învățământul liceal**, a fost de 96,2% din totalul celor aflați în evidență. Valoarea este apropiată de media națională, de 96,3%. În județe s-au înregistrat valori foarte apropiate unele de altele și deasemenea aproape de nivelul național (fig. nr. 93).

Fig. nr. 93



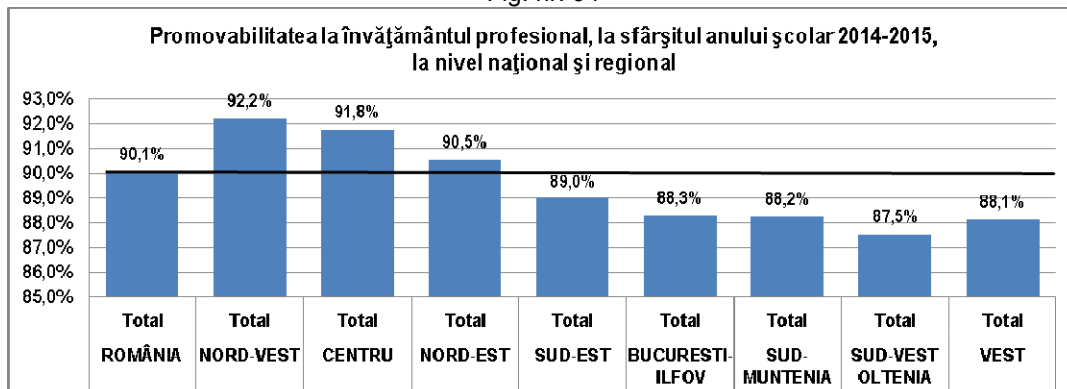
Sursa datelor: Caiete statistice de sfârșit de an

Pe ani de studiu, situația cea mai bună este la clasa a XII-a, unde promovabilitatea a fost de 98% pe regiune, iar cea mai slabă la clasa a IX-a, unde procentul a fost de 95,8%. La nivelul județelor, procentele sunt comparabile cu nivelul regional.

<sup>54</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „17 Liceal sf de an 2014 2015” – pentru vizualizare [clic aici](#); „18 Profesional sf de an 2014 2015” – pentru vizualizare [clic aici](#); „19 Postliceal sf de an 2014 2015” – pentru vizualizare [clic aici](#)

**În învățământul profesional**, la sfârșitul anului școlar 2014-2015, procentul de elevi promovați a fost mai redus decât la învățământul liceal, valoarea regională fiind de 87,5%, sub media națională de 90,1%. Comparativ cu celelalte regiuni de dezvoltare, Sud Vest Oltenia are cea mai scăzută rată de promovabilitate (fig. nr. 94)

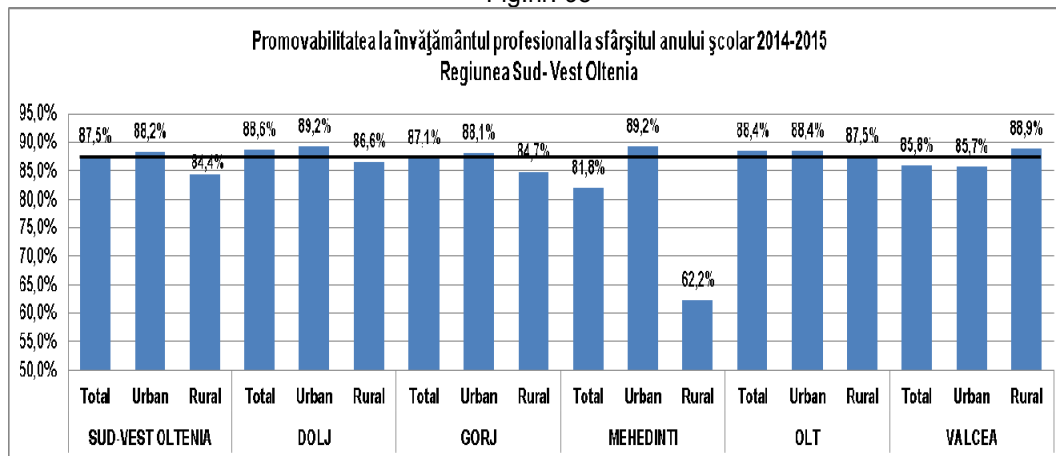
Fig. nr. 94



Sursa datelor: Caiete statistice de sfârșit de an

Analiza pe medii de rezidență ale școlilor, relevă faptul că, în general, în mediul urban promovabilitatea are valori mai ridicate decât în rural. Această situație este întâlnită la nivel regional și la nivelul județelor, cu excepția județului Vâlcea, unde procentul de promovare în rural este mai ridicat decât cel din urban. De semnalat este și situația din județul Mehedinți, unde promovabilitatea în mediul rural are valoarea cea mai scăzută din țară, 62,2% (fig. nr. 95).

Fig.nr. 95



Sursa datelor: Caiete statistice de sfârșit de an

**În învățământul postliceal** promovabilitatea a înregistrat valori de peste 90% în 2014-2015.

Promovații din școlile postliceale de la nivelul regiunii au fost în procent de 95,9% la sfârșitul anului școlar. Pe județe, procentul cel mai ridicat a fost în Olt (98,2%), iar cel mai scăzut în Mehedinți (90,6%).

Școlile de maiștri au avut 98,1% promovabilitate pe regiune, în Vâlcea procentul fiind cel mai mare, 99,4% și în Mehedinți cel mai mic, 95,2%

#### 6.2.4. Serviciile de orientare și consiliere

Obiectivul orientării școlare și profesionale este de a îndruma tinerii în alegerea unui traseu educațional în concordanță cu aspirațiile personale și corelat cu interesele, abilitățile, aptitudinile și caracteristicile de personalitate ale fiecăruia. Nu

există o definiție standard pentru indicatorii privitori la procesul de orientare și consiliere. În practica serviciilor de consiliere din unele țări europene, se raportează în mod obișnuit indicatori cum ar fi numărul de ore de consiliere/elev, numărul de elevi consiliați/consilier, etc.

În lipsa unor indicatori standard și a unui sistem unitar de raportare a rezultatelor din activitatea serviciilor de orientare și consiliere, datele furnizate ca indicatori de către Centrele Județene de Asistență Psihopedagogică (CJAPP) nu sunt pe deplin comparabile între județele din regiune și sunt dificil de armonizat.

Totuși, din analiza informațiilor disponibile, se poate aprecia că, deși ameliorat în ultimii ani, gradul de acoperire a serviciilor de orientare și consiliere este insuficient la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia, în special în mediul rural, din cauza numărului insuficient de consilieri în sistem, arondării inegale a numărului de elevi care revin unui consilier, numărului de mic al elevilor testați și consiliați, respectiv al orelor de consiliere/elev pentru orientarea carierei – practic nu se poate vorbi de un mecanism sistematic de orientare și consiliere în sprijinul unei decizii corect informate în alegerea carierei, respectiv a traseului de pregătire.

### 6.3. Indicatori de ieșire

#### 6.3.1. Absolvenți pe niveluri de educație<sup>55</sup>

Analiza numărului de absolvenți din regiune ne oferă o imagine sintetică asupra potențialei forțe de muncă tânără sau a potențialilor studenți din Oltenia.

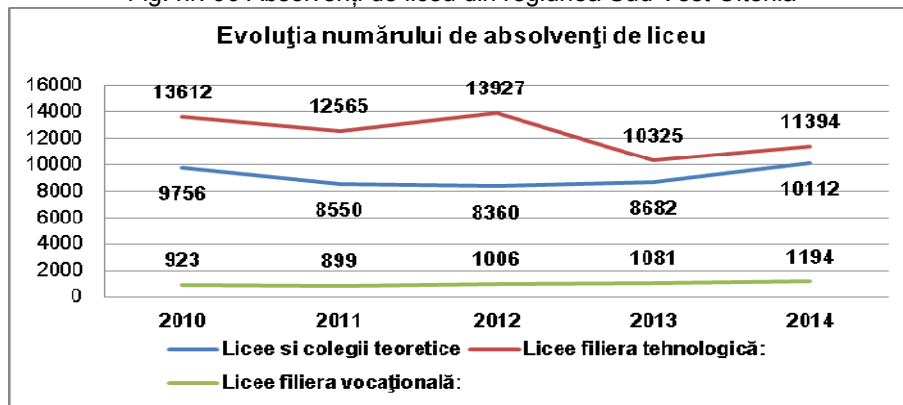
**La nivel liceal**, evoluția numărului de absolvenți în perioada 2010-2014, relevă următoarele aspecte (fig. nr. 96):

-la filiera tehnologică, s-a înregistrat cel mai mare număr de absolvenți în anul 2012 (13927), până în 2014 acest număr diminuându-se cu 2533 de persoane.

-la licee teoretice, numărul a fost în scădere în perioada 2010-2012, în perioada următorilor doi ani acesta crescând peste valoarea din 2010 (cu 356 de persoane);

-la filiera vocațională, numărul de absolvenți a crescut continuu în perioada de analiză (de la 923 în 2010, la 1194 în 2014).

Fig. nr. 96 Absolvenți de liceu din regiunea Sud Vest Oltenia



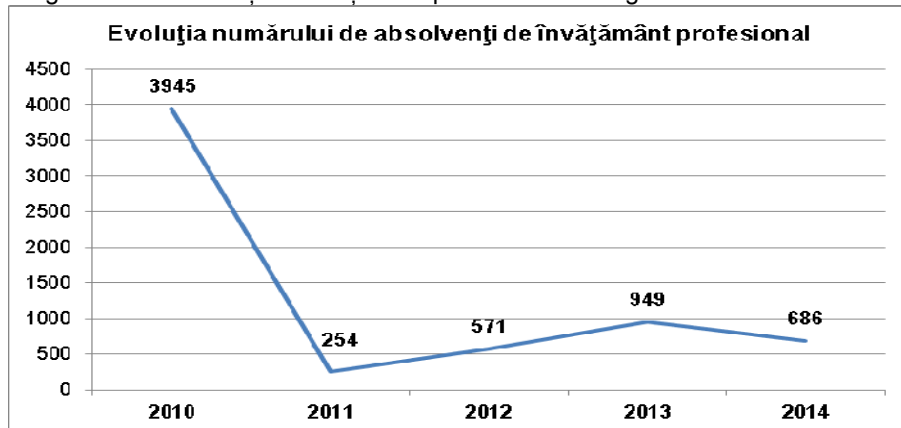
Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

<sup>55</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „20 Absolvenți IPT” - pentru vizualizare [clic aici](#)



**În învățământul profesional** din regiune, numărul de absolvenți a scăzut brusc în anul 2011, din cauza faptului că, pentru o perioadă, nu s-a mai acordat cifră de școlarizare la această formă de învățământ, situația redresându-se treptat în perioada următoare (fig. nr. 97).

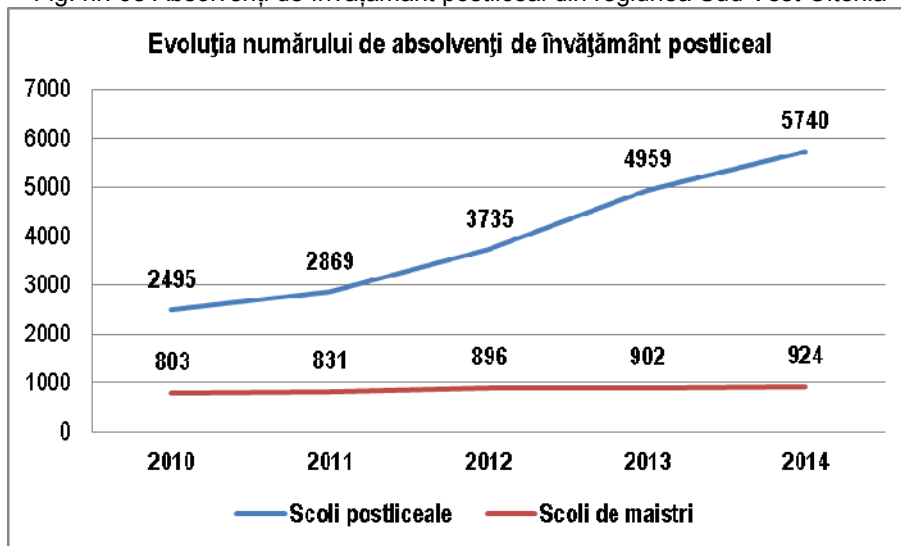
Fig. nr. 97 Absolvenți de învățământ profesional din regiunea Sud Vest Oltenia



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

**În școlile postliceale**, numărul de absolvenți a crescut continuu în perioada de analiză, acest fapt datorându-se și măririi numărului de clase din momentul finanțării de la buget a acestei forme de educație (fig. nr. 98)

Fig. nr. 98 Absolvenți de învățământ postliceal din regiunea Sud Vest Oltenia



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

Aceeași tendință de creștere a avut și numărul de absolvenți ai **școlilor de maistri** din regiune, în perioada 2010-2014, însă cu un procent mult mai mic decât școlile postliceale.

### 6.3.2. Rata de absolvire, pe niveluri de educație ISCED<sup>56</sup>

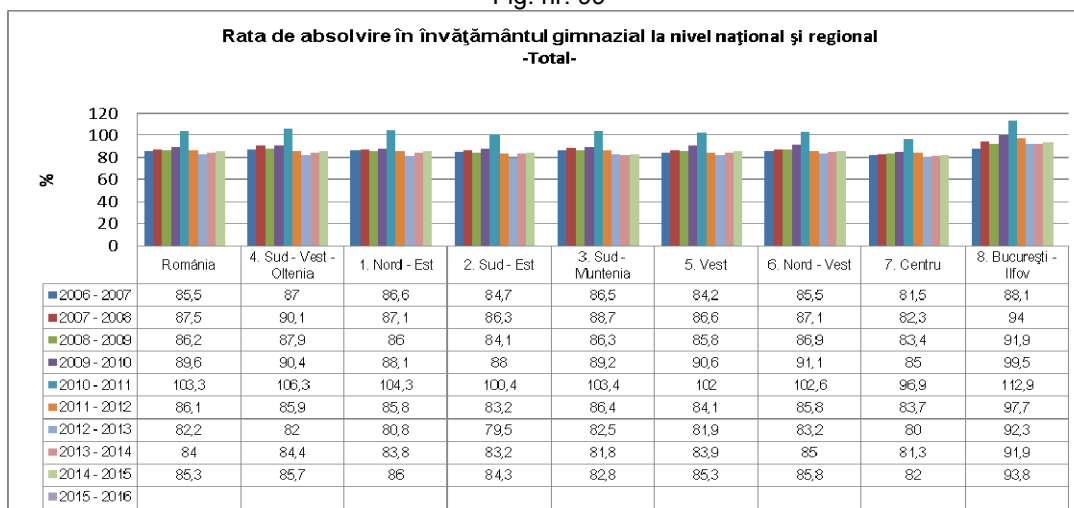
Pentru o privire de ansamblu asupra intrărilor și ieșirilor din sistemul IPT, sunt analizate ratele de absolvire în învățământul gimnazial, liceal, profesional și postliceal.

**În învățământul gimnazial**, datele statistice oficiale privind acest indicator din perioada anilor școlari 2006/2007- 2014/2015 arată la nivelul regiunii SV Oltenia, o fluctuație în jurul valorii de 85%. În anul 2010/2011 se înregistrează o creștere

<sup>56</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„21Rata de absolvire \(INS\)” – pentru vizualizare clic aici](#)

substanțială a absolvirilor, în toate regiunile țării, ca urmare a faptului că au finalizat studiile gimnaziale și o parte a celor care au abandonat studiile în anii anteriori (fig. nr. 99).

Fig. nr. 99



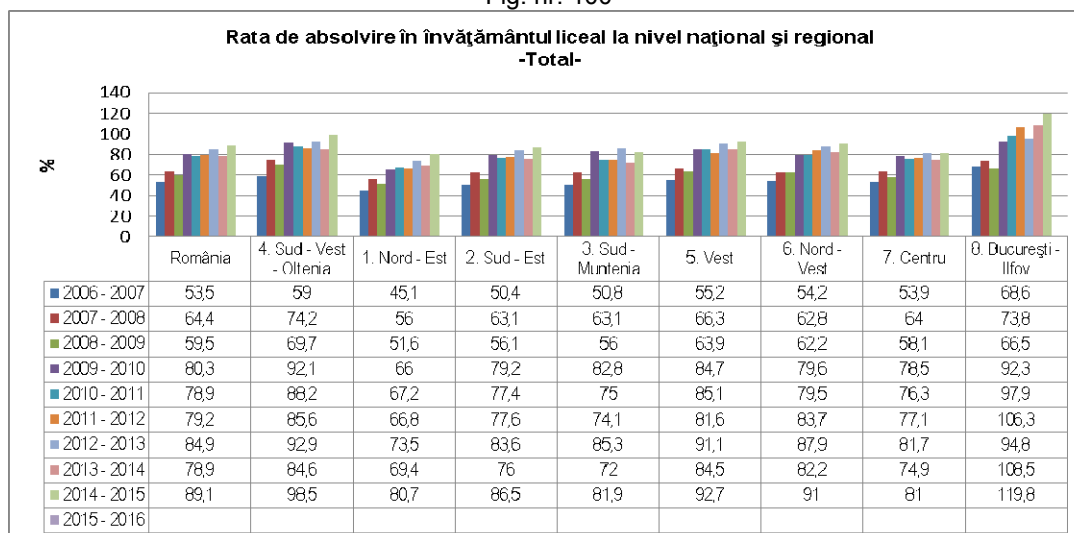
Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

Evoluția este similară și în județele regiunii, detașându-se anul școlar 2010/2011, cu valori mult peste celelalte medii anuale.

Analiza pe medii relevă rate de absolvire mai mari în mediul urban decât în mediul rural, iar analiza pe sexe arată procente mai mari pentru populația feminină, pe întreaga perioadă.

În învățământul liceal din regiune rata de absolvire a crescut mult în perioada 2006/2007-2014/2015 (de la 59% la 98,5%), trend înregistrat în toate regiunile țării (fig. nr. 100). Datele disponibile evidențiază faptul că populația de sex feminin și cea din mediul urban înregistrează procente mai mari ale ratei de absolvire.

Fig. nr. 100



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

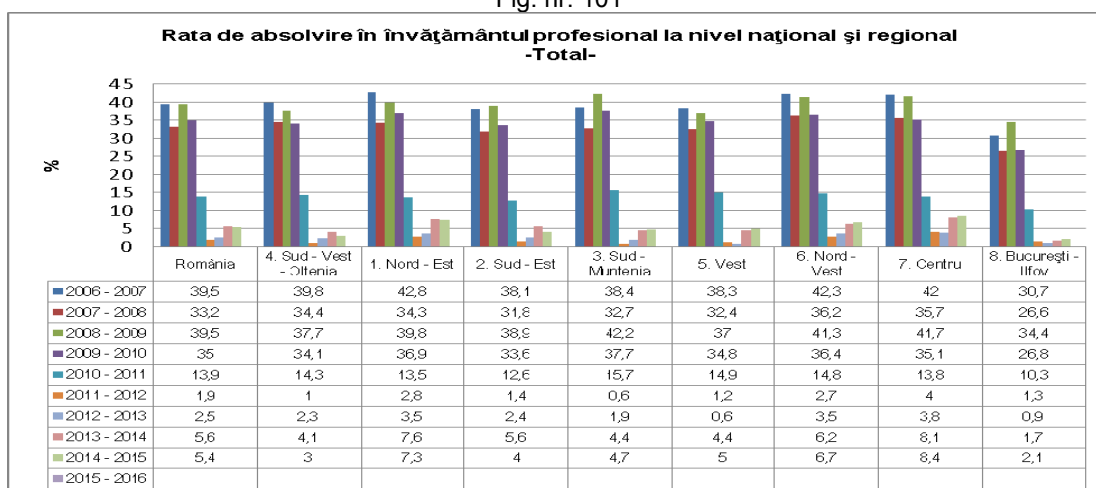
Trendul regional este menținut și la nivelul tuturor județelor componente, respectiv creșterea generală a ratei de absolvire pe toată perioada de analiză. În județul Vâlcea a fost înregistrată cea mai mare creștere, de la 61,4% în 2006/2007, la 103,5% în 2014/2015.

Se înregistrează, însă, o discrepanță majoră între mediul urban și mediul rural, rata de absolvire în rural fiind mult mai mică. Spre exemplu, în anul școlar 2014/2015, rata regională de absolvire a fost, în rural, de 16,9% față de 195,4% în urban.

O situație specială este în **învățământul profesional**, având în vedere că, în perioada 2009/2010-2011/2012 nu s-a alocat cifră de școlarizare pentru acest tip de învățământ, calificările de specifice acestuia (de nivel 3 conform CNC) fiind dobândite numai prin stagii de pregătire practică, organizate după clasa a X-a liceu tehnologic.

Acesta este motivul principal pentru care rata de absolvire pentru învățământul profesional, a cunoscut o scădere bruscă în școlar 2011/2012 față de perioada anterioară, iar odată cu reînființarea învățământului profesional după clasa a IX-a, în anul 2012/2013 și după clasa a VIII-a, începând cu anul școlar 2014/2015, a cunoscut un ușor reviriment. Numărul de clase alocate formării profesionale de nivel 3 a cunoscut o creștere continuă la nivel regional și județean, însă este nevoie în continuare de eforturi pentru creșterea gradului de atractivitate al acestei forme de învățământ. Se menține încă scăzută rata de absolvire a învățământului profesional, atât la nivel regional cât și național, având în vedere motivele expuse (fig. nr. 101).

Fig. nr. 101



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

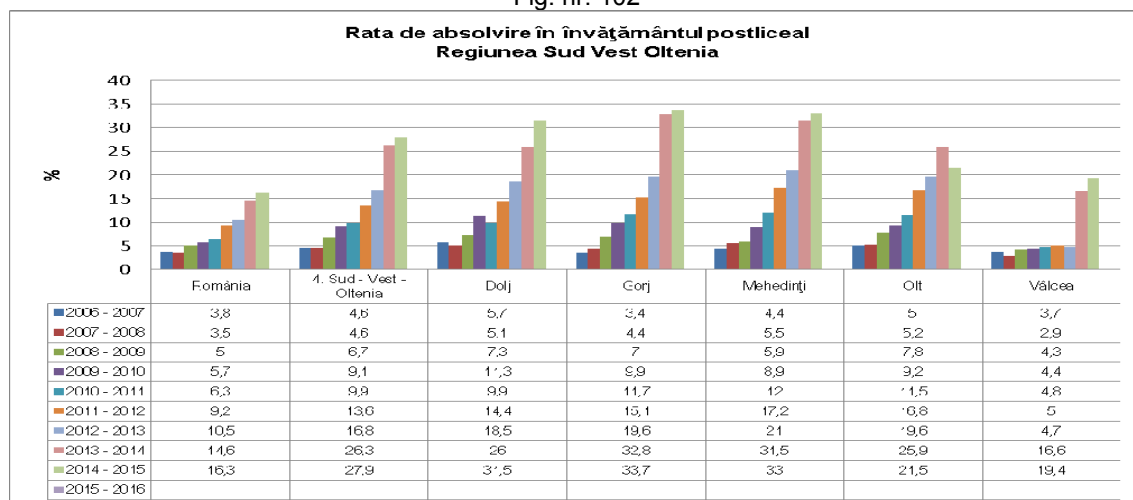
În județele regiunii, se regăsește trendul național și regional, situația fiind fluctuantă de la un an școlar la altul.

Populația absolventă de sex masculin este în procent mult mai mare decât cea de sex feminin, iar în mediul rural rata de absolvire este foarte modestă, comparativ cu urbanul.

**Învățământul postliceal** a cunoscut o dezvoltare puternică începând din anul școlar 2007-2008, de când s-a primit finanțare și de la bugetul național. Ca urmare, a crescut numărul de elevi și respectiv de absolvenți în învățământul terțiar non universitar, cifrele fiind relevante în acest sens. Și la nivelul județelor regiunii se menține aceeași tendință crescătoare a ratei de absolvire pe întreaga perioadă de analiză 2006/2007-2014/2015 (fig. nr. 102).

Valori mai mari ale acestui indicator se înregistrează pentru populația de sex feminin, față de populația de sex masculin, iar în mediul rural absolvenții sunt puțini, motivul fiind și existența în număr mic sau deloc a claselor de învățământ postliceal în unitățile IPT rurale.

Fig. nr. 102

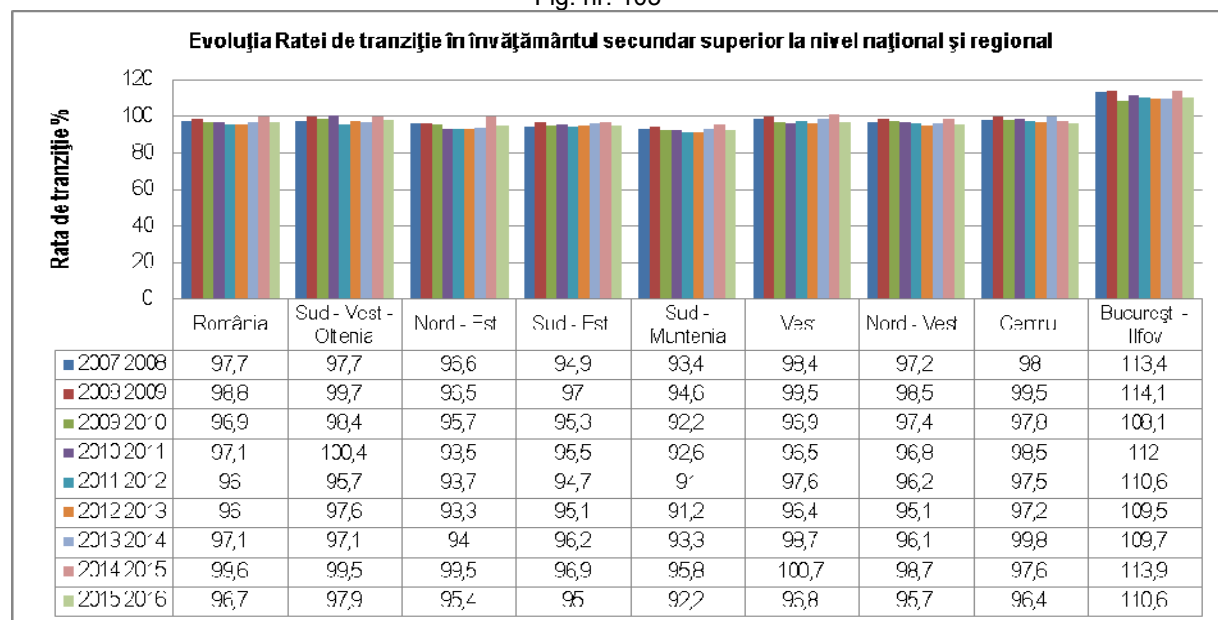


Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

### 6.3.3. Rata de tranziție la următorul nivel de educație<sup>57</sup>

Studiul datelor statistice oficiale privind **tranziția în învățământul secundar superior** conduc la concluzia că marea majoritate a absolvenților de gimnaziu urmează cursurile liceale sau profesionale, valorile indicatorului în regiunea Sud Vest Oltenia fiind peste 95% în perioada de analiză 2007/2008-2015/2016 (fig. nr. 103). Procentele la nivel de regiune sunt foarte apropiate de cele de la nivel național și printre cele mai ridicate din țară, exceptând București-Ifov.

Fig. nr. 103



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

În cadrul regiunii, procentele cele mai ridicate de tranziție se înregistrează în județul Dolj, dar și în celelalte județe valorile sunt peste 90% în perioada de analiză. Analiza pe medii de rezidență arată în mod clar că o mare parte din absolvenții de gimnaziu se regăsesc în unitățile de învățământ liceal din mediul urban, aici valorile fiind mult peste 100%, în toate județele și în întreaga perioadă de analiză. În schimb, în

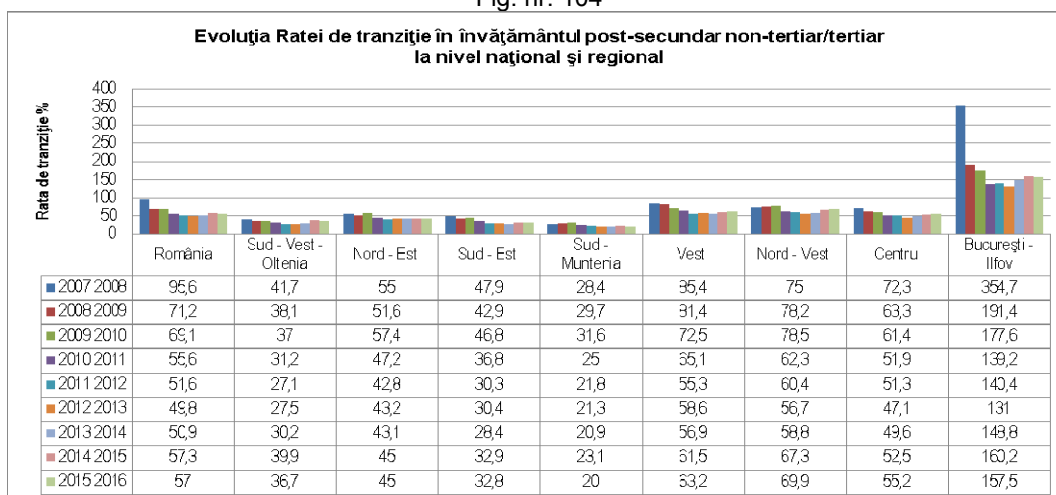
<sup>57</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „22 Rata tranziție (INS)” – pentru vizualizare [clic aici](#)

mediul rural, rata de tranziție este una foarte modestă, sub 25% per ansamblu. Motivul principal este că o mare parte a unităților de învățământ secundar superior se află în mediul urban, iar posibilitățile de a opta pentru o unitate din mediul rural sunt reduse. Se impun măsuri de susținere financiară pentru elevii din rural cu posibilități materiale precare și restructurarea rețelei școlare astfel încât să fie create oportunități pentru ca toți absolvenții de gimnaziu să acceadă la nivelul următor de educație.

Analiza pe sexe arată că nu sunt diferențe semnificative între populația de sex masculin și cea de sex feminin în ceea ce privește tranziția la învățământ liceal sau profesional.

**Tranziția în învățământul post-secundar non-terțiar/terțiar** a fost în scădere continuă la nivel național în perioada anilor școlari 2007/2008-2012/2013 (de la 95,6% la 49,8%) și a cunoscut un ușor reviriment în anii următori, ajungând la 57% în 2015/2016. Cifrele la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia sunt mult sub procentul național situând regiunea pe penultimul loc în țară (fig.nr. 104). S-a menținut tendința de la nivel național, cu scădere până în 2012/2013 și cu o ușoară creștere în continuare.

Fig. nr. 104



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

În județele regiunii, s-a menținut, în general, tendința de la nivel național și regional, cu scădere până în 2012/2013 și cu o ușoară creștere în continuare. Face excepție Oltul, care a cunoscut o creștere continuă a ratei de tranziție în perioada de analiză.

Județul cu tranziția cea mai însemnată este Doljul, urmat de Gorj și Mehedinți și ca urmare a faptului că în aceste județe funcționează universități puternice, respectiv Universitatea din Craiova cu Centrul Universitar Drobeta Turnu Severin și Universitatea "Constantin Brâncuși" Târgu Jiu, care absorb o mare parte a absolvenților de liceu care promovează examenul de bacalaureat.

#### 6.3.4. Rata abandonului școlar, pe niveluri de educație ISCED<sup>58</sup>

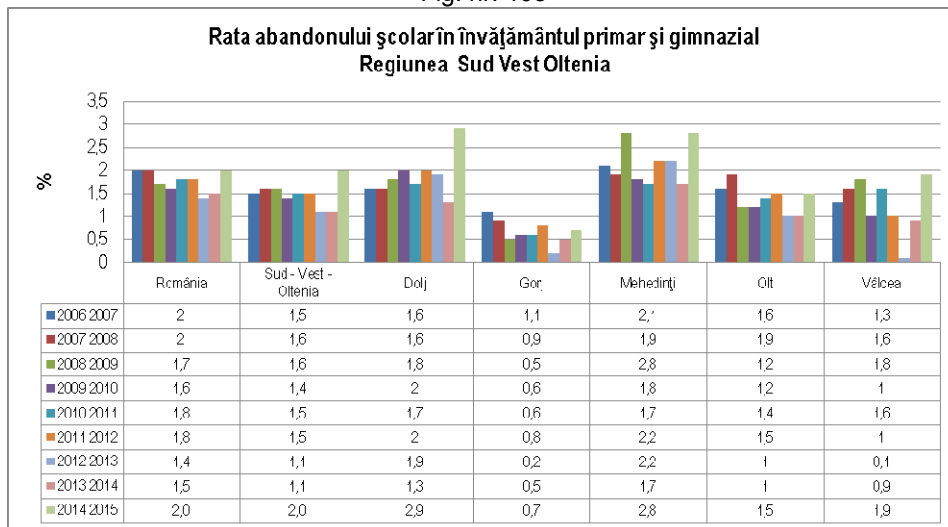
Abandonul școlar pe niveluri de educație, reprezintă un indicator foarte important pentru toate nivelurile de educație.

Cifrele oficiale cumulate pentru învățământul primar și gimnazial arată că procentul de abandon la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia este sub nivelul național în perioada anilor școlari 2006/2007-2013/2014, ajungând la aceeași valoare în anul 2014/2015 (2%, atât la nivel național, cât și la nivel regional). Evoluțiile sunt însă diferite în cadrul județelor regiunii. Valorile cele mai scăzute ale abandonului școlar se înregistrează în județul

<sup>58</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „23 Rata abandonului (INS)” – pentru vizualizare clic aici

Gorj, iar cele mai ridicate în județul Mehedinți (fig. nr. 105). De remarcat este creșterea procentului de abandon în anul școlar 2014/2015 pe toate palierele de analiză, creșterea regională fiind superioară celei naționale, iar în cadrul județelor valorile cele mai ridicate înregistrate sunt în județele Dolj și Mehedinți.

Fig. nr. 105



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

Analiza abandonului pe sexe și pe medii de rezidență indică faptul că, la nivelul învățământului primar și gimnazial, ratele sunt mai crescute în rândul populației masculine și în mediul rural.

Analiza abandonului școlar pe nivel de învățământ gimnazial prezintă o mare importanță din perspectiva faptului că absolvenții acestui nivel educațional se vor regăsi ulterior în învățământul liceal și profesional, iar efectele abandonului din gimnaziu se translatează și la nivelul învățământului secundar superior.

În regiunea Sud Vest Oltenia, procentul de abandon școlar pe acest nivel de învățământ a avut, în perioada de analiză, o evoluție fluctuantă, însă sub valorile naționale anuale. În cadrul județelor, valorile cele mai însemnate ale ratei abandonului se înregistrează în Mehedinți, iar cele mai scăzute în Gorj. Este de semnalat valoarea crescută a abandonului școlar în anul școlar 2014-2015, atât la nivel național, cât și la nivelurile regional și al majorității județelor regiunii (face excepție județul Gorj, unde procentul a scăzut).

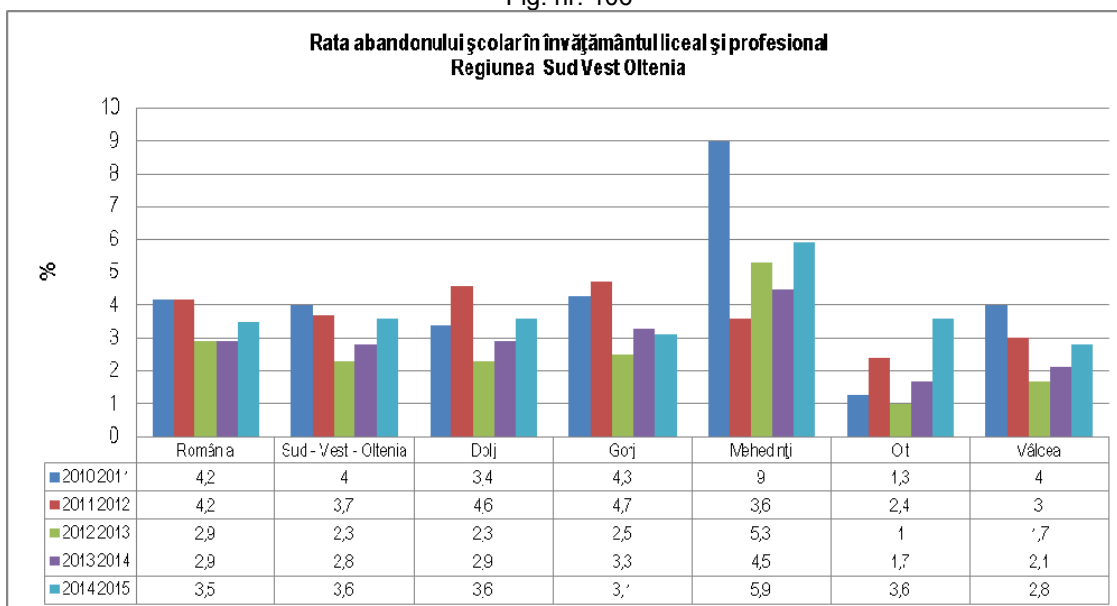
Se mențin pe întreaga perioadă de analiză valorile mai mari pentru populația de sex masculin și cea din mediul rural.

În învățământul secundar superior, datele statistice oficiale privind abandonul școlar sunt defalcate pe fiecare formă de învățământ (liceal, respectiv profesional) până în anul școlar 2009/2010, iar din anul 2010/2011, date fiind schimbările legislative, statisticile sunt cumulate pentru învățământul profesional cu învățământul liceal.

Datele din perioada 2006/2007-2009/2010 ilustrează faptul că abandonul în învățământul profesional a avut valori mai mari decât cel de la liceu, pe toate nivelurile de analiză.

În perioada ultimilor cinci ani școlari datele statistice oficiale regionale disponibile privind rata abandonului în învățământul liceal și profesional arată o scădere din 2010/2011 până în 2012/2013, pentru ca apoi procentul să crească din nou până în 2014/2015. În cadrul regiunii situația este diferită de la un județ la altul, însă este comună creșterea din anul școlar 2014/2015 a ratei de abandon școlar la majoritatea județelor (face excepție județul Gorj, unde abandonul a scăzut față de anul precedent) (fig. nr. 106).

Fig. nr. 106

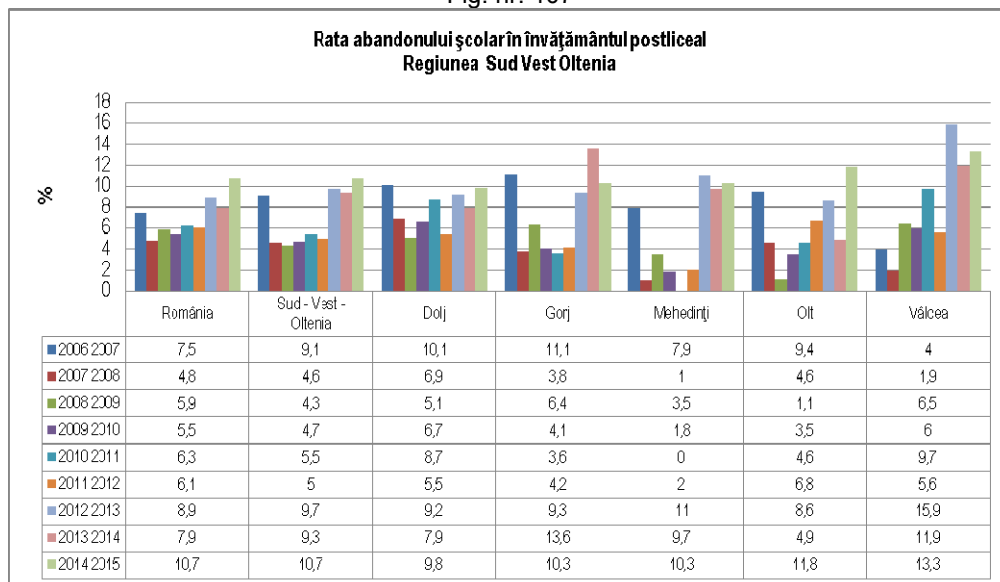


Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

Pe segmentul de învățământ postliceal, la nivel regional, abandonul are valori fluctuante, scăzând per ansamblu în perioada 2006/2007-2011/2012 (de la 9,1% la 5%) și crescând în perioada următoare și ajungând la valoarea de 10,7% în 2014/2015 (situația regională este similară celei naționale). În cadrul regiunii regiunii, județul cu valorile cele mai mari de abandon este Vâlcea, iar cele mai mici sunt înregistrate în Mehedinți. În anul școlar 2014/2015 se semnalează creșteri ale ratei de abandon față de anul precedent în toate județele regiunii, cu excepția Gorjului, unde aceasta a scăzut (fig. nr. 107).

Pe toată perioada de analiză și pe toate palierele, rata de abandon s-a menținut la nivel mai ridicat pentru populația de sex masculin.

Fig. nr. 107



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

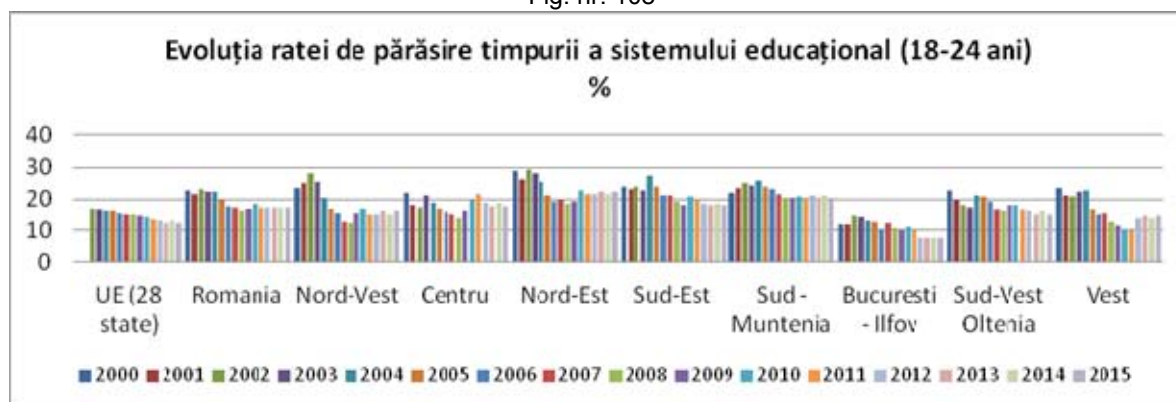


### 6.3.6. Rata de părăsire timpurie a sistemului de educație<sup>59</sup>

Părăsirea timpurie a sistemului de educație este un fenomen monitorizat de Uniunea Europeană prin măsurarea procentului de tineri cu vârsta de 18-24 ani, cu nivel de educație scăzut (elementar) și care nu au mai urmat o altă formă de educație.

EUROSTAT furnizează date statistice la nivel de Uniune, național și regional în ceea ce privește rata de părăsire timpurie. Analiza acestora scoate în evidență faptul că România se situează peste media europeană în ceea ce privește numărul persoanelor care părăsesc timpuriu școala de-a lungul întregii perioade de analiză, 2000-2015. Evoluția cifrelor pe plan național, arată o relativă scădere în perioada 2000-2008 (de la 22,9% la 15,9%) pentru a crește ușor în perioada următoare, până la 17,3% în 2015 (fig. nr. 108). Valorile înregistrate în Sud Vest Oltenia sunt sub mediile anuale naționale, iar tendința generală de-a lungul perioadei de analiză este de scădere.

Fig. nr. 108



Sursa datelor: INS Baza de date TEMPO-online

Analiza datelor pe sexe, la nivel național, arată că rata de părăsire timpurie a școlii este ușor crescută în cazul populației masculine, față de cea feminină. La nivelul regiunii Sud Vest Oltenia, situația este inversată, în rândul populației feminine fenomenul manifestându-se mult mai acut.

Reducerea ratei de părăsire timpurie a școlii este una dintre țintele României în cadrul Strategiei Europa 2020, procentul asumat fiind 11,3% în anul 2020. Contribuții semnificative în acest sens pot avea parteneriatele locale, implicarea crescută a părinților în viața școlii, dar și îmbunătățirea condițiilor materiale atât pentru elevi cât și pentru cadrele didactice.

### 6.3.7. Procentul elevilor cu nivel scăzut al competențelor (PISA)<sup>60</sup>

PISA este o evaluare standardizată internațional, proiectată împreună de către țările participante. România participă în Proiectul internațional PISA începând cu luna septembrie 2000. Testele acoperă trei domenii principale: citire/lectură; matematică; științe.

Testarea internațională se desfășoară o dată la 3 ani și arată nivelul de competență al elevilor de 15-16 ani în cele trei domenii.

<sup>59</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „24 Rata de părăsire timpurie – EUROSTAT” – [pentru vizualizare clic aici](#)

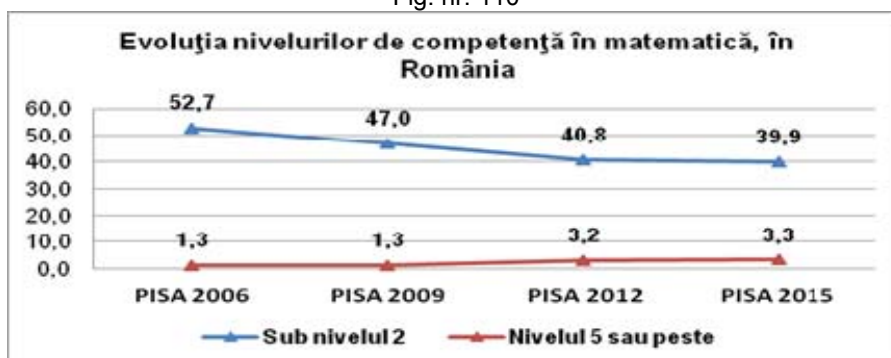
<sup>60</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „25 PISA” – [pentru vizualizare clic aici](#)

Fig. nr. 109



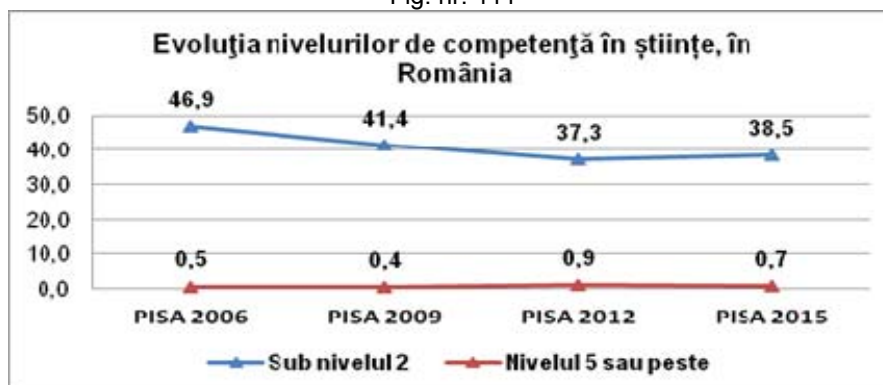
Sursa datelor: PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education - © OECD 2016

Fig. nr. 110



Sursa datelor: PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education - © OECD 2016

Fig. nr. 111



Sursa datelor: PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education - © OECD 2016

Analiza rezultatelor la cele mai recente etape arată că România și-a îmbunătățit performanțele în educație în 2015 față de 2009, dar este în ușor regres față de 2012, potrivit rezultatelor publicate de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE). Testele realizate în 2015 și comparate cu rezultatele din 2009, arată că elevii români și-au îmbunătățit performanțele la toate cele trei domenii, iar comparate cu rezultatele din 2012 sunt mai slabe la citire și științe (fig. nr. 109 și fig. nr. 110) și ușor îmbunătățite la matematică (fig. nr. 111).

Cu toate acestea, România continuă să se situeze pe ultimele locuri în clasamentele pentru aceste teste.

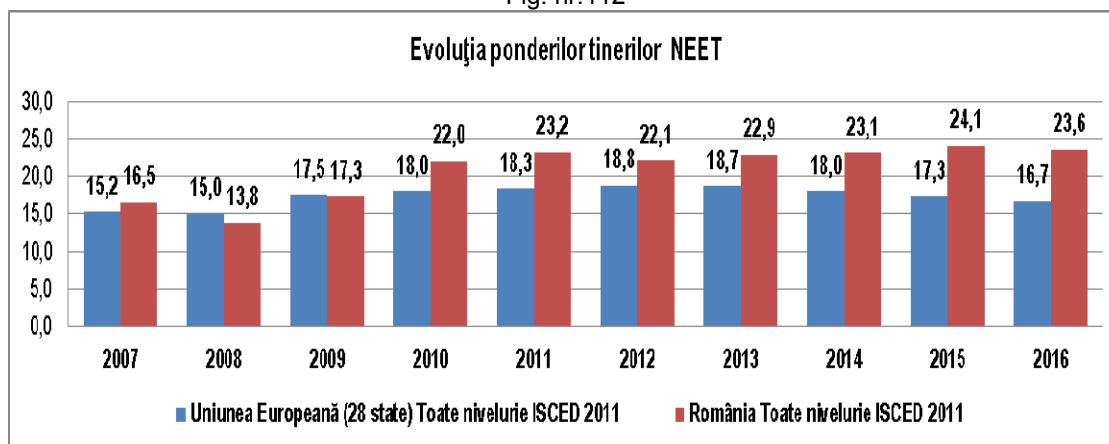
Datele disponibile sunt numai la nivel național, nefiind prelucrate pentru nivel regional și județean.

### 6.3.8. Ponderea populației cu vârste cuprinse între 20-24 de ani care nu urmează un program de educație și formare și nici nu au un loc de muncă (NEET)<sup>61</sup>

Acest indicator este studiat pe baza datelor statistice furnizate de EUROSTAT, pentru grupa de vârstă 20-24 ani.

În România procentul total al tinerilor aflați în afara sistemelor de educație, ocupare sau formare a fost peste 20%, începând din anul 2010. Valorile anuale au fost fluctuante, dar au atins praguri mai ridicate decât media europeană (fig. nr. 112).

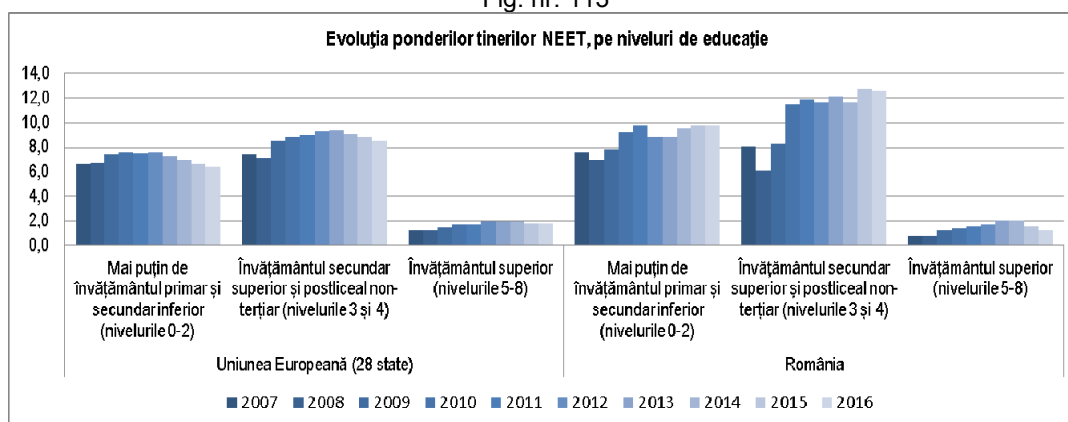
Fig. nr.112



Sursa datelor: EUROSTAT

Pe niveluri de educație, situația cea mai alarmantă este pentru absolvenții de învățământ secundar superior și postliceal non-terțiar (nivelurile 3 și 4), al căror procent a fost în creștere în perioada 2008-2016, mult peste media europeană. Se situează la niveluri mari și procentele de tineri NEETs care au studii reduse, mai puțin de învățământul primar și secundar inferior (nivelurile 0-2), de asemenea peste media europeană. O situație favorabilă României este în cazul tinerilor NEETs absolvenți de învățământ superior (nivelurile 5-8), al căror procent este sub valorile de la nivelul UE, în perioada de analiză (fig. nr. 113).

Fig. nr. 113



Sursa datelor: EUROSTAT

În România, preocuparea pentru tinerii aflați în afara sistemelor de educație, ocupare sau formare (NEETs) este relativ recentă și a venit ca răspuns la politicile europene în sprijinul acestei categorii, puternic afectată de criza economică din ultimii ani.

La momentul actual, în programele operaționale ale României pentru perioada 2014-2020, dar și în programe naționale, sunt prevăzute acțiuni dedicate acestei

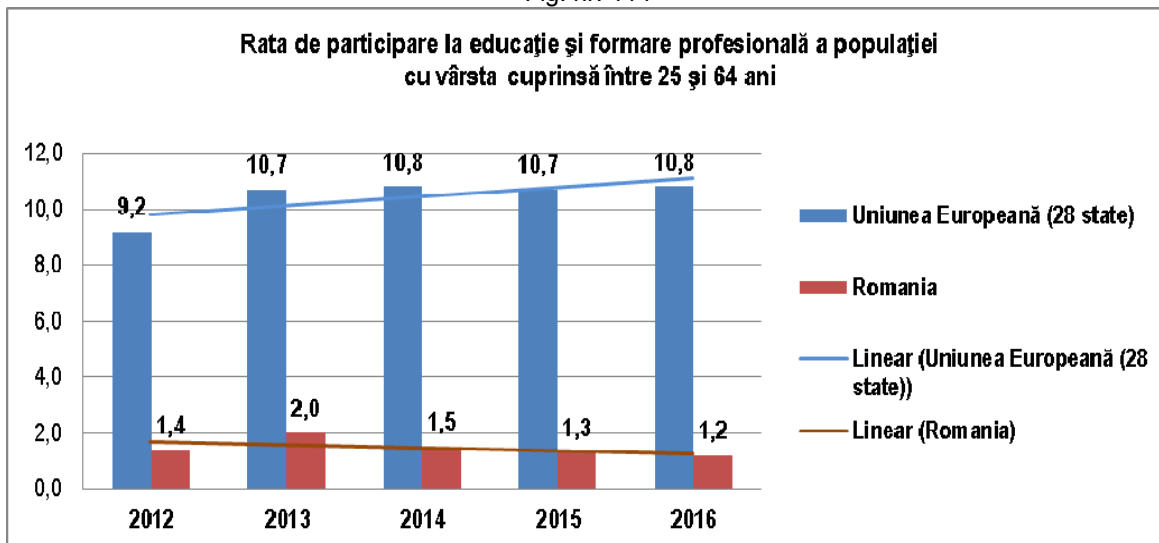
<sup>61</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa „26 Tineri NEET” – pentru vizualizare clic aici

categorii de tineri, care se confruntă cu provocări în tranziția de la sistemul de învățământ la viața profesională, sau de la șomaj la viața profesională.

#### 6.3.9. Rata de participare în formarea continuă a populației adulte (25-64 ani)<sup>62</sup>

Datele furnizate de EUROSTAT arată că participarea la programe LLL a populației adulte din România în perioada anilor 2012-2016 a fost la un nivel mult sub media europeană, iar trendul a fost contrar celui european. Dacă în anul 2013, s-a înregistrat o creștere ușoară a procentului față de anul anterior, de la 1,4% la 2%, în anii următori aceste valori au scăzut continuu, ajungând în 2016 la 1,2% (fig. nr. 114).

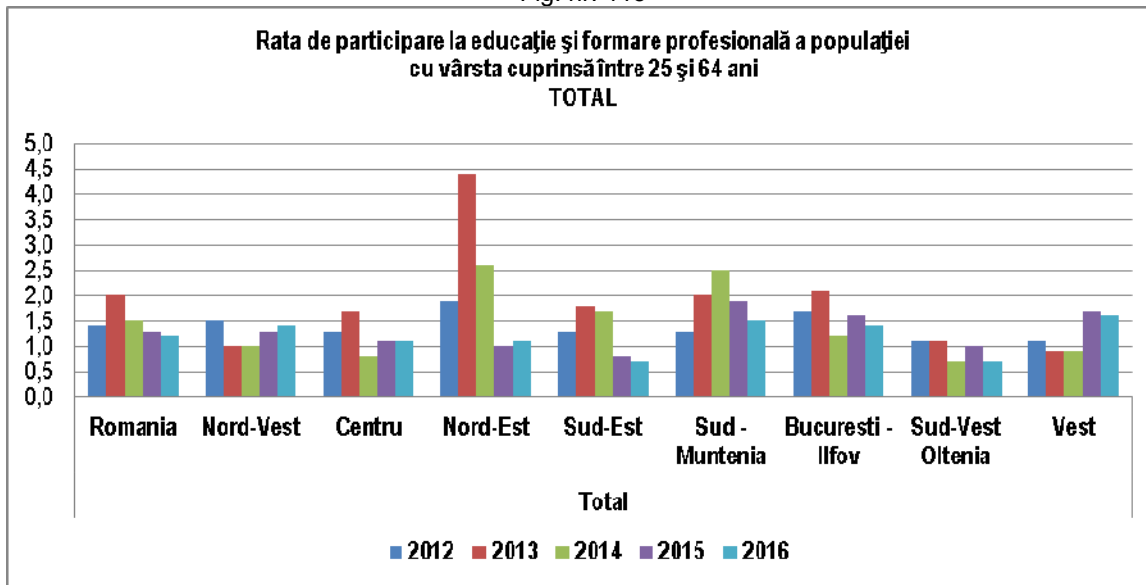
Fig. nr. 114



Sursa datelor: EUROSTAT

La nivel regional, rata de participare la educație și formare profesională a adulților a fost cea mai redusă din întreaga țară, în perioada 2012-2016 (fig. nr. 115).

Fig. nr. 115



Sursa datelor: EUROSTAT

<sup>62</sup> Datele la care se face referire în acest capitol se regăsesc în anexa [„27 Formare continua” – pentru vizualizare clic aici](#)

Alocarea de fonduri pentru formare în perioada de programare 2014-2020, prin programele operaționale dedicate, constituie o oportunitate pe care trebuie să o aibă în vedere permanent și unitățile IPT, fiind necesare în continuare eforturi suplimentare pentru a ridica nivelul competențelor populației și pentru a dobândi flexibilitate și securitate pe întreaga piață a forței de muncă.

#### **6.4. Indicatori de impact**

##### **6.4.1. Impactul sistemului de învățământ profesional și tehnic asupra șomajului**

Poate fi evaluat prin stabilirea unor corelații în timp între rata de inserție profesională, respectiv rata șomajului absolvenților și rata totală a șomajului.

Rata ridicată a șomajului tinerilor din grupa de vârstă 15-24 de ani, și ponderea ridicată a acestora în numărul total al șomerilor, sugerează o problemă serioasă a sistemului de pregătire în raport cu finalitățile obținute în plan ocupațional. Din acest motiv, se reține ca un prim indicator de impact, care poate fi măsurat pe baza datelor statistice disponibile, șomajul tinerilor din grupa de vârstă 15-24 de ani, cu rezerva că acesta nu este diferențiat pentru absolvenții IPT. Agențiile de Ocupare a Forței de Muncă (AJOFM) pot oferi date anuale valoroase despre absolvenții înregistrați în baza de date ca șomeri, dar acestea nu sunt diferențiate în acord cu noua structură pe niveluri de pregătire și finalitățile din IPT. Se recomandă colaborarea între ministere în vederea structurării (unitare la nivel național) a bazei de date a AJOFM pentru evidențierea diferențiată a absolvenților de IPT pe calificări și niveluri de calificare, adaptat noilor trasee și finalități ale sistemului de educație și formare profesională.

##### **6.4.2 Inserția profesională a absolvenților IPT la 6/12 luni de la absolvire, pe niveluri de educație**

La nivel național sunt în vigoare metodologiile de monitorizare a inserției absolvenților de învățământ profesional și tehnic (ordinul MECT 6011/21.11.2008) și metodologia și instrumentele de lucru privind studiile de monitorizare a inserției pe piața muncii a absolvenților de învățământ superior (ordinul MECT 6012/ 21.11.2008).

Metodologia de monitorizare a inserției socio-profesionale a absolvenților învățământului profesional și tehnic a fost aplicată în mai multe județe, în perioada 2010-2013, prin proiecte cofinanțate din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013. În regiunea Sud Vest Oltenia au fost implementate proiecte în județele Gorj, Olt și Vâlcea.

Mecanismul de monitorizare a inserției socio-profesionale a absolvenților, este însă insuficient dezvoltat, deoarece nu sunt cuprinși toți absolvenții de programe de formare și, deasemenea, lipsește componenta de monitorizare pe cale administrativă, aplicată sistematic și cuprinzător la nivel teritorial.

Deoarece capacitatea instituțională a instituțiilor cu responsabilități în implementarea metodologiei este limitată, iar costurile sunt foarte ridicate, nu este posibilă încă monitorizarea pe cale administrativă a tuturor absolvenților învățământului profesional și tehnic.

În Strategia Educației și Formării Profesionale din România pentru perioada 2016-2020, este prevăzut ca obiectiv monitorizarea inserției profesionale a absolvenților programelor de formare, cu următoarele acțiuni specifice:

Crearea unui mecanism național de monitorizare pe cale administrativă a inserției profesionale a absolvenților de învățământ profesional și tehnic

Revizuirea Metodologiei pentru monitorizarea inserției socioprofesionale a absolvenților de învățământ profesional și tehnic, preponderent din perspectiva deficitului de competențe

Realizarea sistematică a monitorizării inserției socioprofesionale a absolvenților de învățământ profesional și tehnic pe cale administrativă și prin anchete la nivel național

### 6.5. Concluzii din analiza IPT

- Creșterea treptată a ponderii învățământului profesional și tehnic în fiecare județ din regiune, astfel încât în anul 2020 să poată fi atinsă ținta de 60%, asumată la nivel de țară;
- Creșterea ponderii învățământului profesional și reducerea treptată a ponderii învățământului liceal tehnologic, în perspectiva echilibrării procentelor, având în vedere cerințele pieței muncii care arată că necesarul de forță de muncă pentru calificări de nivel 4 este în scădere, iar solicitările de calificări de nivel 3 în creștere;
- Dezvoltarea unor programe de promovare a ofertei de formare a unităților de învățământ profesional și tehnic în rândul societății civile;
- Dezvoltarea și furnizarea de servicii de orientare în carieră pentru elevii de gimnaziu;
- Dezvoltarea parteneriatelor între operatorii economici și școli, pentru o cunoaștere reciprocă și reală a nevoilor ambelor părți;
- Analiza nevoilor de autorizare/acreditare a unităților IPT în calificări noi, în concordanță cu noile tehnologii ale operatorilor economici.

#### 6.5.1. Ținte pe termen mediu pentru oferta IPT pe niveluri de formare profesională și domenii de pregătire

Strategia Educației și Formării Profesionale din România pentru perioada 2016-2020, stabilește ca obiectiv strategic "Creșterea participării și facilitarea accesului la programele de formare profesională având ca țintă strategică:

Creșterea ponderii elevilor cuprinși în învățământul liceal tehnologic și în învățământul profesional la 60% în 2020, față de 49,8% în 2014"

În concordanță cu acest document, la nivel regional, se recomandă ca ponderea învățământului profesional și tehnic să atingă în anul 2020 ponderea proiectată de 60% din totalul ofertei educaționale.

Pe niveluri de formare profesională, se recomandă ca minim 50% din totalul locurilor propuse să fie pentru calificări de nivel 3.

Pe domenii de pregătire, se propune alocarea numărului de locuri, conform tabelului nr. 3:

Tabel nr. 3

| Domeniu de formare                         | Pondere recomandată PRAI |
|--------------------------------------------|--------------------------|
| Agricultură                                | 5,3%                     |
| Chimie industrială                         | 1,2%                     |
| Comerț                                     | 6,7%                     |
| Construcții, instalații și lucrări publice | 3,7%                     |
| Economic                                   | 8,5%                     |
| Electric                                   | 8,7%                     |
| Electromecanică                            | 2,4%                     |

|                                            |               |
|--------------------------------------------|---------------|
| Electronică automatizări                   | 7,7%          |
| Estetica și igiena corpului<br>omenesc     | 2,0%          |
| Fabricarea produselor din lemn             | 2,0%          |
| Industrie alimentară                       | 4,1%          |
| Industrie textilă și pielărie              | 3,2%          |
| Mecanică                                   | 29,8%         |
| Protecția mediului                         | 5,5%          |
| Silvicultură                               | 1,3%          |
| Turism și alimentație                      | 7,9%          |
| <b>Total Regiunea Sud-Vest<br/>Oltenia</b> | <b>100,0%</b> |

Ponderile recomandate, pot suferi modificări în funcție de evoluția sectoarelor economice din regiune și deasemenea la proiectele planurilor de școlarizare pe județe se va ține cont de solicitările exprese ale operatorilor economici.

#### 6.5.2. Adaptarea ofertei IPT la țintele pe termen mediu (eșalonare anuală)

Eșalonarea anuală a ofertei de formare în vederea atingerii procentelor prognozate va avea în vedere rețeaua școlară, autorizările/acreditările existente, dar și nevoile de calificări noi solicitate de mediul economic.

## 7. Monitorizarea implementării PRAI

### 7.1. Procesul de monitorizare

Implementarea PRAI depinde în cea mai mare măsură de procesul de planificare bazat pe prioritizarea nevoilor regionale și locale și vor avea în vedere resursele materiale și umane disponibile.

Finanțarea activităților se va putea realiza din următoarele surse:

- bugetul de stat;
- bugetele locale;
- fonduri externe rambursabile și nerambursabile, în condițiile legii;
- alte surse de finanțare în conformitate cu legislația în vigoare (de ex: donații, sponsorizări, alte contribuții).

Vor fi încurajate proiectele dezvoltate în parteneriat, pe baza relațiilor anterior stabilite, însă nu vor fi neglijate și noi parteneriate, având în vedere că soluțiile la problemele identificate nu pot fi generate de o singură instituție sau organizație, ci implică o serie de măsuri succesive și complementare.

În aceste condiții, monitorizarea va avea drept scop atât aprecierea gradului de realizare al activităților propuse prin planul de acțiuni, per ansamblu, cât și fundamentarea eventualelor revizui și modificări ale obiectivelor și acțiunilor. Monitorizarea rezultatelor este, deasemenea, importantă pentru evaluarea gradului de atingere a obiectivelor propuse prin planificare.

Monitorizarea planului de acțiuni va viza, implicit, implementarea PRAI la etapa respectivă, va fi analizat gradul de îndeplinire al indicatorilor, vor fi identificate cauzele eventualelor insuccese, precum și necesitatea unor acțiuni corective pentru îmbunătățirea performanței operaționale. Procesul de monitorizare va permite și analiza impactului acțiunilor și redefinirea priorităților, în funcție de realitățile decelate și evoluția nevoilor.



Evaluarea modului de implementare al PRAI presupune 2 modalități de lucru:

- **autoevaluare** - în funcție de modul de realizare a rezultatelor și în funcție de indicatorii de performanță stabiliți;

- **evaluare externă** - va fi realizată de o organizație externă care va asigura imparțialitatea și obiectivitatea procesului.

Rezultatele evaluării vor asigura continuitate în privința conturării și evidențierii în perspectivă a obiectivelor și acțiunilor, determinând elaborarea unui plan fezabil și viabil.

Monitorizarea urmărește și înregistrează informațiile și asigură, în același timp, controlul de calitate.

Monitorizarea implementării PRAI este un proces permanent dar frecvența de realizare a rapoartelor de monitorizare este stabilită a fi anual ținând cont de principalul scop al acestora, respectiv furnizarea de feedback .

## 7.2. Evaluarea progresului în implementarea PRAI

Procesul de evaluare a implementării PRAI se va realiza anual, în principiu în lunile martie-aprilie, prin monitorizarea acțiunilor incluse în plan. Prima etapă va fi aceea de autoevaluare, iar în etapa următoare va fi de evaluare externă. Concluziile și recomandările din procesul de monitorizare-evaluare vor fi utilizate la revizuirea planului de acțiuni odată cu actualizarea documentului.

## 8. Analiza SWOT a corelării ofertei de formare profesională cu cererea

| Puncte tari                                                                                                                                                                                                                    | Puncte slabe                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oferta educațională în ÎPT la nivel regional, este corelată cu domeniile de dezvoltare la nivel regional și cu cerințele exprese ale agenților economici                                                                       | Scădere semnificativă a populației totale, determinată, în principal, de manifestarea superioară a mortalității, comparativ cu natalitatea și generarea unui spor natural negativ, precum și de fenomenul migrator al populației către alte zone |
| Creșterea numărului de elevi cuprinși în învățământul profesional, începând cu anul școlar 2012-2013                                                                                                                           | Tendința de scădere accentuată a populației din grupa de vârstă 15-19 ani a constituit și una din cauzele de diminuare a cifrelor de școlarizare în învățământul superior și cel postliceal, atât în regiune, cât și la nivel național           |
| Procentul de abandon pentru învățământul primar și gimnazial la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia este sub nivelul național în perioada anilor școlari 2006/2007-2013/2014, ajungând la aceeași valoare în anul 2014/2015 (2%) | Gradul de cuprindere în învățământ al populației de vârstă școlară (3-23 ani), a scăzut constant în intervalul 2010-2016 de la 76,4% la 70,2%                                                                                                    |
| Existența a 28 unități de învățământ ÎPT benefiariare a Programului multianual TVET (dezvoltare instituțională, reabilitare și dotare cu echipamente didactice)                                                                | Numărul de elevi cuprinși în învățământul liceal au cunoscut scăderi, începând din                                                                                                                                                               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Buna funcționare a structurilor parteneriale la nivel regional (CR) și la nivel județean (CLDPS)<br>Generalizarea sistemului de asigurare a calității<br>Existența rețelelor școlare constituite în cadrul Programului Phare TVET cu rolul de a disemina bunele practici                                                                                                              | anul școlar 2011-2012<br>Lipsa unei baze de date regională privind inserția absolvenților din ÎPT<br>Insuficiente parteneriate școală – agent economic care să fie reciproc avantajoase<br>Lipsa unei strategii de dezvoltare a resurselor umane din educație la nivel de ISJ<br>Lipsa programelor de reconversie profesională în domenii cerute de piața muncii |
| Oportunități                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Amenințări                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Creșterea numărului de unități locale active la nivelul majorității sectoarelor economice din regiune<br><br>Condiții favorabile dezvoltării agricole la nivel superior în zonă<br><br>Infrastructura educațională se poate dezvolta prin proiecte POR, PNDR<br><br>Dezvoltarea resurselor umane prin dezvoltarea de programe de formare în parteneriat cu universitățile din regiune | Migrația în creștere în afara regiunii și a țării având ca efect reducerea populației de vârstă școlară<br>Participarea scăzută a forței de muncă în programe de formare continuă în contrast cu nevoia tot mai mare de formare a adulților<br>Scăderea accentuată populației regiunii pentru grupa de vârstă 0-14 ani                                           |

## 9. Rezumatul principalelor concluzii și recomandări pentru planul de măsuri

### Demografie

La nivel regional analiza situației actuale a identificat o scădere semnificativă a populației totale, determinată, în principal, de manifestarea superioară a mortalității, comparativ cu natalitatea și generarea unui spor natural negativ, precum și de fenomenul migrator al populației către alte zone

Analiza evoluției grupelor de vârstă 10-14 ani, 15-19 ani și 20-24 ani, relevante pentru educație, arată scăderea ponderii pe toate aceste segmente, scăderi care sunt reflectate în mod direct planul de școlarizare propus/realizat la clasa a IX-a zi, unde s-au evidențiat scăderi importante în perioada analizată, mai ales la învățământul profesional și tehnic.

Tendința de scădere accentuată a populației din grupa de vârstă 15-19 ani a constituit și una din cauzele de diminuare a cifrelor de școlarizare în învățământul superior și cel postliceal, atât în regiune, cât și la nivel național.

Nu poate fi ignorat fenomenul îngrijorător al emigrației necontabilizate la nivel național, în special în rândul tinerilor și al persoanelor calificate, cu tendință de accentuare pe termen mediu.

### **Economie**

Diminuarea disparităților interregionale în ceea ce privește sectoarele economice trebuie susținute și prin educație și formare de calitate, care să ofere absolvenților posibilitatea să acceadă pe piața muncii și în același timp să își dezvolte aptitudinile antreprenoriale.

Planurile de școlarizare trebuie să reflecte, prin structura ofertei - proporțional cu nevoile pieței muncii - diversitatea activităților industriale, ponderea crescută a serviciilor, importanța construcțiilor și nevoile de dezvoltare a agriculturii.

Adaptările structurale din economie presupun competențe adecvate și o mobilitate ocupațională sporită (inclusiv intersectorială) a forței de muncă. Se desprind două direcții de acțiune la nivel regional și local:

- aplicarea riguroasă a standardelor de pregătire profesională;
- adaptări prin curriculum în dezvoltare locală (CDL).

Ponderea crescândă a IMM reclamă din partea ÎPT un răspuns adecvat la nevoile specifice IMM, de adaptabilitate crescută a forței de muncă la sarcini de lucru diverse, prin:

- asigurarea unei pregătiri de bază largi, competențe tehnice generale solide
- consolidarea pregătirii profesionale, indiferent de calificare, cu competențe specifice economiei de piață (competențe antreprenoriale, tehnici de vânzări, marketing, etc.)
- promovarea învățării pe parcursul întregii vieți

### **Piața muncii**

Concluziile rezultate din analiza indicatorilor de piața muncii la nivel regional trebuie să se reflecte și în adaptarea sistemului de educație și formare profesională în sprijinul unei mai bune corelări a ofertei educaționale cu cerințele angajatorilor, prin:

anticiparea nevoilor de calificare și adaptarea ofertei la nevoile pieței muncii;

intensificarea acțiunilor de informare, orientare și consiliere a elevilor privind cariera;

îmbunătățirea calității și relevanței programelor de educație și formare profesională și a celor de FPC pentru piața muncii;

îmbunătățirea nivelului de calificare a tinerilor prin participarea la programe de formare personalizată/stagii;

certificarea competențelor obținute în context formal, non-formal sau informal;

susținerea reconversiei profesionale în funcție de nevoile pieței muncii;

încurajarea antreprenoriatului și a ocupării pe cont propriu prin furnizarea de servicii de consiliere și formare pentru crearea de întreprinderi, precum și programe de tutorat/mentorat pentru creșterea și consolidarea afacerilor;

consolidarea parteneriatelor cu agenții economici, cu AJO FM, autorități și alte organizații care pot contribui la integrarea socio-profesională a absolvenților – prioritate permanentă a managementului școlar;

Formarea profesională a profesorilor, a formatorilor și a tutorilor, în scopul dezvoltării și furnizării unor programe relevante de învățare la locul de muncă;

îmbunătățirea accesului la educație și formare profesională în mediul rural și în comunitățile dezavantajate, prin susținerea dezvoltării centrelor regionale de formare, reorganizarea rețelei școlare de nivel profesional și liceal și înființarea de unități IPT în mediul rural, acolo unde este cazul.

### **IPT regional**

Creșterea treptată a ponderii învățământului profesional și tehnic în fiecare județ din regiune, astfel încât în anul 2020 să poată fi atinsă ținta de 60%, asumată la nivel de țară;

Creșterea ponderii învățământului profesional și reducerea treptată a ponderii învățământului liceal tehnologic, în perspectiva echilibrării procentelor, având în vedere cerințele pieței muncii care arată că necesarul de forță de muncă pentru calificări de nivel 4 este în scădere, iar solicitările de calificări de nivel 3 în creștere;

Dezvoltarea unor programe de promovare a ofertei de formare a unităților de învățământ profesional și tehnic în rândul societății civile;

Dezvoltarea și furnizarea de servicii de orientare în carieră pentru elevii de gimnaziu;

Îmbunătățirea calității formării și prin perfecționarea cadrelor didactice tehnice pentru noile tehnologii, în perspectiva unei adaptări cât mai facile a absolvenților la cerințele locului de muncă;

Dezvoltarea parteneriatelor între operatorii economici și școli, pentru o cunoaștere reciprocă și reală a nevoilor ambelor părți;

Analiza nevoilor de autorizare/acreditare a unităților IPT în calificări noi, în concordanță cu noile tehnologii ale operatorilor economici.

## 10. Planul de măsuri

### Obiectivul general

**Creșterea calității sistemului de educație și formare profesională la nivel regional pentru adaptarea la cerințele pieței muncii și la nevoile beneficiarilor direcți**

**PRIORITATEA 1 : Îmbunătățirea ofertei educaționale la nivel regional, în scopul unei adaptări optime la cerințele pieței muncii din Sud Vest Oltenia**

#### Obiective

- O1: Adaptarea planurilor de școlarizare și a rețelei școlare regionale în scopul creșterii gradului de satisfacere a cerințelor angajatorilor și în raport cu tendințele de dezvoltare economică
- O2: Elaborarea/implementarea de programe de perfecționare/specializare pentru cadrele didactice de discipline tehnice pentru noile tehnologii și în conformitate cu cerințele agenților economici parteneri
- O3: Dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul tinerilor din regiune
- O4: Monitorizarea inserției absolvenților IPT

#### Indicatori de impact:

- Până în 2020, rata șomajului tinerilor din grupa de vârstă 15-24 ani: maxim 12% la nivel regional (conform AMIGO)
- Până în 2020, ponderea șomerilor din grupa 15-24 ani în numărul total de șomeri înregistrați în evidențele AJOFM: max. 10% la nivel regional

**Obiectivul 1 : Adaptarea planurilor de școlarizare și a rețelei școlare regionale în scopul creșterii gradului de satisfacere a cerințelor angajatorilor și în raport cu tendințele de dezvoltare economică**

#### Indicatori:

- Ponderea IPT în planurile de școlarizare va fi de minim 60% din totalul planului de școlarizare în anul școlar 2019-2020
- În anul școlar 2019-2020 vor fi aliniate la țintele PRAI, PLAI și la cerințele angajatorilor cel puțin 10 domenii de formare profesională.
- Abaterile maxime la domeniile aliniate vor fi în anul școlar 2019 – 2020 echivalente cu ponderea unei clase.
- Ponderile profilurilor la liceul tehnologic sunt aliniate 100% la țintele PRAI, PLAI și la cerințele angajatorilor în anul școlar 2019-2020
- 100% din solicitările operatorilor economici satisfăcute prin proiectele planurilor de școlarizare

#### Precondiții și riscuri:

- ISJ își asumă recomandările PRAI, PLAI și CR și pun în aplicare măsurile necesare adaptării ofertei de școlarizare prin IPT
- Piața muncii regională și județeană nu suportă dezvoltări imprevizibile pe termen scurt

| Acțiuni - Activități                                                  | Rezultate                                                   | Termene | Instituții responsabile | Indicatori       | Precondiții și riscuri                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------|-------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| A.1. Proiectarea anuală a planurilor de școlarizare în concordanță cu | Planuri de școlarizare la nivel de județe în concordanță cu | Anual   | ISJ, CLDPS              | -100% planuri de | -Asumarea de decizii de către ISJ și CLDPS privind adaptarea planurilor |

|                                                                                                                                                        |                                                                                                        |       |            |                                               |                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| recomandările din PRAI, PLAI și cu cerințele angajatorilor                                                                                             | nevoile de dezvoltare avizate de către CLDPS                                                           |       |            | școlarizare la IPT realizate                  | de școlarizare în concordanță cu recomandările PRAI, PLAI și cu solicitările angajatorilor         |
| A.2. Redimensionarea numărului de clase/nr elevi cuprinși în învățământul TVET pe nivele de calificare în raport cu tendințele de dezvoltare regională | Planuri de școlarizare adaptate pe nivele de calificare la cerințele de dezvoltare regională/județeană | Anual | ISJ, CLDPS | -100% planuri de școlarizare la IPT realizate | -Unități IPT neautorizate/neacreditate pentru domenii de formare/calificări cerute pe piața muncii |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |                                                      |                                             |                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Obiectivul 2 :</b> Elaborarea/implementarea de programe de perfecționare/specializare pentru cadrele didactice de discipline tehnice pentru noile tehnologii și în conformitate cu cerințele agenților economici parteneri<br><br><b>Indicatori:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponderea cadrelor didactice necalificate la disciplinele de specialitate va fi sub 2 % în 2020</li> <li>- 80% din cadrele didactice de discipline tehnice din regiune au urmat cursuri de formare pentru noile tehnologii</li> <li>- Minim 2 parteneriate pentru formarea cadrelor didactice cu universitățile din regiune</li> <li>- Creșterea ponderii absolvenților învățământului liceal tehnologic declarați reușiți la examenul de bacalaureat la 60% în 2020</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |                                                      |                                             | <b>Precondiții și riscuri:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Dificultatea monitorizării impactului cursurilor de formare asupra activităților la clasă</li> </ul> |
| <b>Acțiuni - Activități</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Rezultate</b>                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Termene</b> | <b>Instituții responsabile</b>                       | <b>Indicatori</b>                           | <b>Precondiții și riscuri</b>                                                                                                                                               |
| A.1. Identificarea deficitului de cadre didactice din sectorul învățământ cu specializări cerute de piața muncii și sprijinirea mobilității ocupaționale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | -Setul de măsuri pentru asigurarea cu cadre didactice de specialitate la specializări cu deficit de cadre calificate este elaborat și aplicat începând cu 2018-2019.<br>-Ponderea cadrelor didactice necalificate la disciplinele de specialitate este sub 2 % în 2019 | Anual          | ISJ, Universități                                    | 100% cadre calificate în IPT în anul 2020   | -Rezistența la schimbare a unor cadre didactice                                                                                                                             |
| A.2. Elaborarea de programe specifice de formare, în parteneriat cu universitățile din regiune și asociațiile patronale/agenții economici, în funcție de nevoile identificate                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | -Parteneriate eficiente cu universitățile din regiune, asociațiile patronale/agenții economici pentru formarea profesională                                                                                                                                            | 2019           | Consortiul Regional, ISJ, CCD, unități de învățământ | Minim 2 programe de formare propuse în 2019 | -Neparticiparea la cursuri a cadrelor didactice necalificate/slab calificate                                                                                                |

|                                                                                                     |                                                                                                                                                                      |      |                                                                    |                                         |                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A.3. Facilitarea accesului la programele de perfecționare/specializare sau reconversie profesională | -Acces crescut la cursuri de formare pentru cadrele didactice<br>-Cadre didactice perfecționate în concordanță cu noile tehnologii ale agenților economici parteneri | 2020 | Consortiul Regional, ISJ, CCD, Unități de învățământ, Universități | Minim 100 cadre didactice perfecționate | -Costuri de formare din resurse proprii<br><br>-Impactul participării la cursuri este greu de măsurat în activitatea la clasă |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| <b>Obiectivul 3 : Dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul tinerilor din regiune</b><br><br><b>Indicatori:</b><br>- Creșterea cu 30% a numărului de firme de exercițiu nou înființate de către unitățile IPT<br>- Creșterea cu 30% a numărului de proiecte dezvoltate de către unitățile IPT, pentru firme de exercițiu |                                                                                           |                          |                                        |                                                             | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>- lipsa de motivație în carieră pentru tineri<br>- dezvoltarea insuficientă a spiritului antreprenorial |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Acțiuni - Activități</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Rezultate</b>                                                                          | <b>Termene</b>           | <b>Instituții responsabile</b>         | <b>Indicatori</b>                                           | <b>Precondiții și riscuri</b>                                                                                                             |
| A.1. Dezvoltarea competențelor antreprenoriale prin introducerea în CDL a temelor practice în funcție de tendințele locale                                                                                                                                                                                                         | Tranziție îmbunătățită la viața activă a absolvenților de liceu și învățământ profesional | 2018                     | ISJ, CLDPS, CCD, unități de învățământ | Minim 2 teme practice incluse în fiecare CDL                | - dezvoltarea insuficientă a spiritului antreprenorial la elevii din IPT<br>- crearea condițiilor de dezvoltare a gândirii creative       |
| A.2. Dezvoltarea firmelor de exercițiu la nivelul unităților de învățământ IPT și implementarea de proiecte specifice                                                                                                                                                                                                              | Dezvoltarea competențelor manageriale pentru elevii din IPT                               | Perioada 2017-2021       | ISJ, CLDPS, unități de învățământ      | Minim 50 de firme de exercițiu înființate până în anul 2021 | - la profilele tehnic și resurse firmele de exercițiu pot fi dezvoltate numai ca activitate extracurriculară, nefiind inclusă în programe |
| A.3. Lansarea competiției Business Plan pentru firmele nou create                                                                                                                                                                                                                                                                  | Regulament de competiție elaborat și implementat                                          | 2019                     | ISJ, CR, unități de învățământ         | Minim o ediție a competiției desfășurată până în anul 2019  | - posibila lipsă a resurselor financiare pentru susținerea competiției                                                                    |
| A.4. Extinderea acțiunii Forumul Carierei (inițiată de Universitatea din Craiova) la nivel de liceu și gimnaziu                                                                                                                                                                                                                    | Parteneriat încheiat între Universitatea din Craiova și ISJ din regiune pentru            | Anual, începând din 2018 | Universitatea din Craiova, ISJ, CR     | Minim o ediție a Forumului                                  | - posibila lipsă a resurselor financiare, dată fiind amploarea activităților                                                              |



|  |                                |  |  |                                |  |
|--|--------------------------------|--|--|--------------------------------|--|
|  | derularea atelierelor de lucru |  |  | Carierei derulată până în 2020 |  |
|--|--------------------------------|--|--|--------------------------------|--|

|                                                                                                                                                                                                            |                                                                            |                |                                    |                                                                                                                  |                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Obiectivul 4:</b> Monitorizarea inserției absolvenților IPT<br><b>Indicatori:</b><br>- 100% din absolvenți monitorizați<br>- 60% din absolvenți sunt încadrați pe piața muncii în calificarea absolvită |                                                                            |                |                                    |                                                                                                                  | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>-lipsa resurselor financiare și umane<br>-realizarea unor statistici cu marjă mare de eroare |
| <b>Acțiuni - Activități</b>                                                                                                                                                                                | <b>Rezultate</b>                                                           | <b>Termene</b> | <b>Instituții responsabile</b>     | <b>Indicatori</b>                                                                                                | <b>Precondiții și riscuri</b>                                                                                                  |
| A.1. Implementarea la nivel regional și județean a mecanismului național de monitorizare pe cale administrativă a inserției profesionale a absolvenților de învățământ profesional și tehnic               | Grad de adaptare crescut a ofertei educaționale la cerințele pieței muncii | 2020           | ISJ, AJOFM, ITM, parteneri sociali | - 100% din unitățile de învățământ realizează monitorizare a inserției și datele sunt agregate la nivel județean | -lipsa resurselor financiare și umane<br>-realizarea unor statistici cu marjă mare de eroare                                   |

**PRIORITATEA 2 : Îmbunătățirea capacității de informare, orientare și consiliere în carieră în perspectiva accesului absolvenților pe piața muncii**

|                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Obiective</b><br>O1: Facilitarea accesului la servicii de orientare și consiliere în carieră pentru elevi și părinți                                                                                                               |
| <b>Indicatori de impact:</b><br>- Creșterea numărului de absolvenți de gimnaziu care optează pentru ÎPT până în 2020<br>- Grad de acoperire ridicat și servicii de orientare și consiliere în carieră de calitate la nivel de regiune |

| <b>Obiectivul 1: Facilitarea accesului la servicii de orientare și consiliere în carieră pentru elevi și părinți</b><br><b>Indicatori:</b><br>- 60% din absolvenții de gimnaziu optează pentru ÎPT până în 2020<br>- Sistem unitar de raportare și indicatori calitativi de evaluare a activităților și rezultatelor serviciilor de consiliere din regiune, adoptat și implementat la nivel regional până în 2020<br>- Sistem unitar de investigare a opțiunilor elevilor adoptat și implementat la nivel regional până în 2020 |                                                                                        |         |                                                |                                                                 | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>- Existența resurselor financiare, umane și logistice necesare<br>- Mentalitatea părinților |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acțiuni - Activități                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Rezultate                                                                              | Termene | Instituții responsabile                        | Indicatori                                                      | Precondiții și riscuri                                                                                                        |
| A.1. Sprijinirea dezvoltării și extinderii rețelei de centre de informare, consiliere și orientare profesională, atât în mediul urban, cât și în mediul rural, în vederea participării la formarea inițială și continuă, cu accent pe grupurile vulnerabile                                                                                                                                                                                                                                                                     | Îmbunătățirea informării și consilierii în carieră la nivel de comunitate              | Anual   | ISJ, CR, CLDPS, CJ, Universitățile din regiune | Rețea formată la nivelul fiecărui județ                         | - mentalitatea părinților<br>- resurse financiare, umane și logistice limitate                                                |
| A.2. Atragerea elevilor și părinților, cu accent pe grupurile vulnerabile, către serviciile de orientare și consiliere în carieră                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Interes crescut pentru ÎPT din partea elevilor și părinților                           | Anual   | ISJ, CR, CLDPS, parteneri sociali              | Plan de acțiuni elaborat și implementat la nivelul fiecărui ISJ | - resurse limitate de timp<br>- mentalitatea părinților                                                                       |
| A.3. Dezvoltarea și furnizarea de programe de formare profesională continuă pentru persoanele cu atribuții în domeniul informării, consilierii și orientării în carieră, asigurării de servicii comunitare de sprijin respectiv personalul centrelor de consiliere, consilieri școlari și diriginți                                                                                                                                                                                                                             | Îmbunătățirea competențelor cadrelor didactice pentru îndrumarea în carieră a elevilor | 2020    | ISJ, CJRAE, parteneri sociali                  | Minim 3 programe de formare derulate în regiune                 | -resurse financiare limitate<br>-colaborare ISJ, CJRAE pentru asumarea rolurilor                                              |
| A.4. Proiectarea și implementarea unui calendar obligatoriu de activități de informare și consiliere pentru:<br>- clasele a VII-a, VIII-a: calificări - cariera profesională;<br>- cl. a VIII-a: oferta de formare la nivel județean/regional                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Calendar activități de informare și consiliere                                         | 2020    | ISJ, CJRAE, CCD                                | 100% elevi de gimnaziu incluși în activități                    | -colaborarea ISJ, CJRAE și AJOFM din regiune<br>-asumarea rolurilor de către ISJ, CJRAE și AJOFM                              |

**PRIORITATEA 3 : Creșterea calității formării profesionale, a accesului la educație pentru tinerii din regiune și reducerea abandonului școlar**

**Obiective**

O1: Îmbunătățirea infrastructurii educaționale de bază și a dotării școlilor TVET cu echipamente didactice/școlare și IT

O2: Extinderea accesului la formarea continuă

O3: Consolidarea susținerii educației și formării în sistemul TVET a tinerilor din categorii defavorizate

**Indicatori de impact:**

- Creșterea ratei de tranziție a absolvenților învățământului gimnazial în IPT
- Creșterea ratei de tranziție a absolvenților învățământului profesional
- Extindere numărului de unități IPT reabilite, consolidate sau extinse la nivelul regiunii
- Creșterea numărului de unități IPT dotate cu echipamente didactice/școlare și IT

**Obiectivul 1: Îmbunătățirea infrastructurii educaționale de bază și a dotării școlilor TVET cu echipamente didactice/școlare și IT**

**Indicatori:**

- Până în 2022, toate școlile IPT din regiune vor fi dotate conform standardelor de funcționare
- Anual sunt cuprinse în programe de reabilitare și dotare 10-20% din unitățile școlare IPT începând cu 2018

**Precondiții și riscuri:**

- existența surselor de finanțare interne și externe
- preocuparea autorităților locale pentru dezvoltarea infrastructurii educaționale

| Acțiuni - Activități                                                                                                                            | Rezultate                                                                                                                            | Termene | Instituții responsabile            | Indicatori                                                                         | Precondiții și riscuri                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A.1. Ierarhizarea unităților școlare IPT în funcție de prioritățile de dezvoltare a acestora ca răspuns la nevoile de calificare la nivel local | Ierarhizarea unităților IPT de la nivelul regiunii în funcție de relevanța lor în raport cu nevoile de formare profesională inițială | Anual   | CJ, CL, unități de învățământ, ISJ | Ierarhie realizată și asumată de autorități până în anul 2018                      | - autoritățile decid prin consens ierarhia și prioritățile de reabilitare/dezvoltare/dotare a unităților școlare IPT la nivel regional |
| A.2. Reabilitarea, consolidarea sau extinderea unităților de învățământ                                                                         | Creșterea numărului de unități IPT cuprinse în reabilitare și dotare                                                                 | 2020    | CJ, CL, unități de învățământ, ISJ | Minim 30% din unitățile IPT vor fi cuprinse în lucrări de reabilitare până în 2020 | - existența sursele de finanțare necesare<br>- unitățile școlare și CL decid cuprinderea școlilor în programe                          |
| A.3. Dotarea unităților de învățământ                                                                                                           | Unitățile școlare IPT necesar                                                                                                        | 2020    | CJ, CL, unități de                 |                                                                                    | - existența sursele de finanțare                                                                                                       |

|                                        |                                                                                                                                                     |  |                 |  |                                                                              |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------|--|------------------------------------------------------------------------------|
| cu echipamente didactice/școlare și IT | a fi dezvoltate cu prioritate sunt cuprinse în programe de dotări cu finanțare din fonduri bugetare, Europene sau alte fonduri atrase, până în 2020 |  | învățământ, ISJ |  | necesare<br>- unitățile școlare și CL decid cuprinderea școlilor în programe |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------|--|------------------------------------------------------------------------------|

| <b>Obiectivul 2: Extinderea accesului la formarea continuă</b><br><b>Indicatori:</b><br>- 50% din unitățile de învățământ din regiune autorizate pentru formarea adulților<br>- Creșterea cu 30% a numărului de cursuri de formare furnizate comparativ cu 2016 |                                                                                              |         |                                          |                                                                          | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>- taxe mari de autorizare.<br>- concurența din partea ONG<br>- promovare insuficientă a cursurilor furnizate |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acțiuni - Activități                                                                                                                                                                                                                                            | Rezultate                                                                                    | Termene | Instituții responsabile                  | Indicatori                                                               | Precondiții și riscuri                                                                                                                         |
| A.1. Autorizarea unităților de învățământ profesional și tehnic pentru formare adulți                                                                                                                                                                           | Creșterea numărului de unități de învățământ autorizate ca furnizoare de formare a adulților | Anual   | AJOFM, ISJ, Unități de învățământ        | Minim 10 unități de învățământ autorizate pentru FPC la nivelul regiunii | -taxe mari de autorizare<br>-lipsa fondurilor proprii pentru unitățile IPT                                                                     |
| A.3. Atragerea adulților în procesul de formarea continuă în unitățile IPT                                                                                                                                                                                      | Creșterea numărului de cursuri de formare profesională a adulților furnizate de unități IPT  | Anual   | AJOFM, ISJ, Unități de învățământ        | Minim 20 de cursuri FPC derulate până în anul 2020                       | - concurența din partea ONG sau a altor instituții autorizate<br>- promovare insuficientă a cursurilor furnizate                               |
| A.4. Crearea unei rețele de formare continuă constituită din unități IPT, Universități                                                                                                                                                                          | Îmbunătățirea impactului FPC la nivelul regiunii                                             | 2020    | ISJ, Unități de învățământ, Universități | Rețea constituită la nivel regional                                      | -stabilitate legislativă în domeniul FPC                                                                                                       |

| <b>Obiectivul 3: Consolidarea susținerii educației și formării în sistemul TVET a tinerilor din categorii defavorizate</b><br><b>Indicatori:</b><br>- 80% din elevi beneficiază de burse profesionale/bani de liceu pe toată perioada școlarizării<br>- Reducerea cu 10% a abandonului școlar în IPT până în 2020. | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>- Existența resurselor financiare |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|

| Acțiuni - Activități                                                                                                                                                                             | Rezultate                                                                                                                                  | Termene | Instituții responsabile                                                  | Indicatori                                                                             | Precondiții și riscuri                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| A.1. Acordarea de burse/facilități de transport elevilor care provin din familiile defavorizate /sau aflate în dificultate prin fonduri cu destinație specifică                                  | Elevii din categoriile dezavantajate beneficiază de facilități specifice de acces și de sprijin pentru continuarea studiilor în cadrul ÎPT | Anual   | ISJ, Unități de învățământ, CJ, CL                                       | Creșterea cu 30% a numărului de elevi beneficiari de susținere financiară până în 2020 | -existența resurselor financiare<br>-unitățile școlare realizează proiecte cu finanțare POCU |
| A.2. Atragerea elevilor care provin din familii defavorizate /aflate în dificultate, printr-o ofertă educațională adaptată nevoilor și aspirațiilor lor, în vederea reducerii abandonului școlar | Abandon școlar redus pentru elevii din categoriile defavorizate                                                                            | 2020    | ISJ, Unități de învățământ, CJ, CL, agenți economici/asociații patronale | Ofertă adaptată în proporție de 100% la nevoile și aspirațiile elevilor până în 2020   | -existența resurselor financiare<br>-unitățile școlare realizează proiecte cu finanțare POCU |

#### **PRIORITATEA 4 : Dezvoltarea parteneriatului social în școlile TVET**

##### **Obiective**

O1: Dezvoltarea parteneriatului școală-întreprindere și a celui public-privat pentru o mai bună adaptare a ofertei educaționale la specificul pieței muncii și pentru integrarea socio-profesională a tinerilor absolvenți

##### **Indicatori de impact:**

-Structuri parteneriale funcționale și eficiente

**Obiectivul 1: Dezvoltarea parteneriatului școală-întreprindere și a celui public-privat pentru o mai bună adaptare a ofertei educaționale la specificul pieței muncii și pentru integrarea socio-profesională a tinerilor absolvenți**

##### **Indicatori:**

##### **Precondiții și riscuri:**

- Asumarea rolurilor pentru dezvoltarea parteneriatului de către instituțiile reprezentate în

| - Eficientizarea deciziei privind IPT pe cele 3 nivele de management participativ:<br>- regional prin Consorțiul regional<br>- local (județean) prin CLDPS<br>- școlii prin CA                                                                 |                                                                                                               |         |                                                                     |                                                                                    | CR, CLDPS cu unitățile școlare IPT și operatorii economici                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acțiuni - Activități                                                                                                                                                                                                                           | Rezultate                                                                                                     | Termene | Instituții responsabile                                             | Indicatori                                                                         | Precondiții și riscuri                                                                                     |
| A.1. Realizarea de parteneriate funcționale între universitățile din regiune, agenți economici, asociații patronale, unități de învățământ și alte organizații partenariale, pentru adaptarea ofertei educaționale la specificul pieței muncii | Îmbunătățirea eficienței parteneriatelor pentru formarea profesională                                         | 2020    | Instituțiile din Consorțiul regional, Unități de învățământ         | Creșterea cu 40% a numărului de parteneriate pentru formarea profesională          | - Asumarea rolurilor pentru dezvoltarea parteneriatului, de către toate părțile implicate                  |
| A.2. Implicarea sporită a agenților economici în dezvoltarea ofertelor de educație, relevante pentru nevoile de învățare individuală și pentru nevoile mediului economic                                                                       | Ofertă de formare regional corelată cu nevoile mediului economic la nivel regional                            | Anual   | CR, CLDPS, Unitățile de învățământ, ISJ, agenți economici parteneri | 100% din solicitările agenților economici satisfăcute de sistemul IPT din regiune  | -Imposibilitatea sistemului de educație și formare de a răspunde tuturor solicitărilor agenților economici |
| A.3. Facilitarea angajării absolvenților la partenerii unităților de învățământ                                                                                                                                                                | Îmbunătățirea accesului pe piața muncii a absolvenților de IPT                                                | Anual   | Unitățile de învățământ, CLDPS/agenți economici parteneri           | Creșterea cu 50% a numărului de absolvenți angajați la agenții economici parteneri | -asumare roluri de monitorizare a calității formării profesionale prin IPT de către ISJ, CR și CLDPS       |
| A.4. Crearea de Consorții Școlare organizate în jurul unităților școlare dotate cu spații și echipamente la nivelul cerut de standardele de pregătire, care să asigure desfășurarea orelor de pregătire din aria curriculară Tehnologii        | Dezvoltarea competențelor practice ale elevilor în condițiile cerute de standardele de pregătire profesională | 2020    | CLDPS, Unitățile de învățământ, ISJ, agenți economici               | Minim 2 consorții create la nivel regional                                         | -insuficiența resurselor materiale necesare                                                                |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| <b>PRIORITATEA 5 : Dezvoltarea cooperării naționale și internaționale în domeniul formării profesionale și sprijinirea parteneriatelor la nivel european</b>                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |
| <b>Obiective</b><br>O1: Dezvoltarea mobilității internaționale în formarea profesională<br>O2: Dezvoltarea de programe comune de educație inclusivă prin formare inițială și continuă<br>O3: Extinderea schimbului de bune practici, în vederea asigurării premiselor pentru participarea la o piață a muncii europene incluzive |  |  |  |  |  |
| <b>Indicatori de impact:</b><br>-Extinderea experiențelor de învățare ale elevilor din IPT la nivel european<br>-Îmbunătățirea relațiilor parteneriale ale unităților IPT din regiune cu instituții similare din UE                                                                                                              |  |  |  |  |  |

| <b>Obiectivul 1: Dezvoltarea mobilității internaționale în formarea profesională</b><br><br><b>Indicatori:</b><br>- 10% din școlile IPT și furnizori FPC participanți la vizite de studiu/schimburi de experiență cu instituții din UE |                                                                |         |                                         |                                                           | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>- lipsa de experiență a unor școli în scrierea de proiecte<br>- informarea deficitară privind posibilitățile de finanțare<br>-valorificarea oportunităților pe care le oferă departamentele de specialitate din ISJ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acțiuni - Activități                                                                                                                                                                                                                   | Rezultate                                                      | Termene | Instituții responsabile                 | Indicatori                                                | Precondiții și riscuri                                                                                                                                                                                                                                |
| A.1. Informarea furnizorilor de formare profesională privind accesarea fondurilor europene destinate mobilității internaționale în formarea profesională prin ERASMUS+                                                                 | Acces îmbunătățit la bunele practici europene în domeniul TVET | Anual   | CR, CLDPS, Unitățile de învățământ, ISJ | Minim 3 proiecte ERASMUS + inițiate la nivel regional     | - lipsa de experiență a unor școli în scrierea de proiecte<br>- informarea deficitară privind posibilitățile de finanțare                                                                                                                             |
| A.2. Organizarea de schimburi de experiență/ vizite de studiu în vederea multiplicării și transferării exemplelor de bună practică și a experiențelor acumulate                                                                        | Acces îmbunătățit la bunele practici europene în domeniul TVET | Anual   | Unitățile de învățământ, ISJ            | Minim 3 proiecte ERASMUS + implementate la nivel regional | -valorificarea oportunităților pe care le oferă departamentele de specialitate din ISJ                                                                                                                                                                |
| A.3. Publicarea de materiale și broșuri                                                                                                                                                                                                | Diseminarea experiențelor                                      | Anual   | Unitățile de                            | Minim 3                                                   | - valorificarea oportunităților pe care                                                                                                                                                                                                               |



|                                                                  |                                       |  |                 |                                   |                                                 |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|
| împreună cu partenerii școlilor TVET din UE și furnizorii de FPC | europene la nivel de regiune și județ |  | învățământ, ISJ | materiale publicate și diseminate | le oferă departamentele de specialitate din ISJ |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|

| <b>Obiectivul 2: Dezvoltarea de programe comune de educație inclusivă prin formare inițială și continuă</b><br><b>Indicatori:</b><br>- 20% din elevi/ adulți participă la programele comune<br>- 20% din cadre didactice/lectori participă la stagii de formare pentru programele comune |                                                                                 |         |                                                 |                                                        | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>- lipsa de colaborare între școli în domeniul educației incluzive<br>- insuficienta susținere a comunităților |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acțiuni - Activități                                                                                                                                                                                                                                                                     | Rezultate                                                                       | Termene | Instituții responsabile                         | Indicatori                                             | Precondiții și riscuri                                                                                                                          |
| A.1. Elaborarea de programe comune de educație incluzivă între unitățile de învățământ TVET în parteneriat cu școli din UE                                                                                                                                                               | Sporirea participării elevilor din IPT la programe de educație incluzivă        | 2020    | Unitățile de învățământ, ISJ, CLDPS             | Minim 4 proiecte dezvoltate la nivel de regiune        | -lipsa de informație de specialitate la nivel european                                                                                          |
| A.2. Atragerea elevilor și a cursanților adulți în programele de educație inclusivă                                                                                                                                                                                                      | Promovarea accesului, calității și participării la educație a tuturor tinerilor | Anual   | Unitățile de învățământ, ISJ, CLDPS             | Minim 1 acțiune la nivel de unitate IPT din regiune    | - insuficienta susținere a comunităților                                                                                                        |
| A.3. Formarea cadrelor didactice și a lectorilor care participă la programe de instruire în domeniul educației incluzive                                                                                                                                                                 | Dezvoltarea de programe de formare în domeniul educației incluzive              | Anual   | CCD, Unitățile de învățământ, Universități, ISJ | Minim 2 programe de formare derulate la nivel de județ | -aplicarea la clasă în proporție redusă a principiilor educației incluzive                                                                      |

| <b>Obiectivul 3: Extinderea schimbului de bune practici, în vederea asigurării premiselor pentru participarea la o piață a muncii europene incluzive</b><br><b>Indicatori:</b><br>- Parteneriate dezvoltate cu structuri similare din UE |                             |         |                         |            | <b>Precondiții și riscuri:</b><br>- instabilitate legislativă<br>- fluctuații în componența CR |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------|-------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acțiuni - Activități                                                                                                                                                                                                                     | Rezultate                   | Termene | Instituții responsabile | Indicatori | Precondiții și riscuri                                                                         |
| A.1. Organizarea de campanii de                                                                                                                                                                                                          | Dezvoltarea de parteneriate | 2019    | CR                      | Minim o    | - instabilitate legislativă                                                                    |

|                                                                                                      |                                                                        |       |    |                                                  |                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------|----|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| informare privind exemplele de bună practică din UE și sprijinirea parteneriatelor la nivel european | cu structuri similare din UE                                           |       |    | campanie de informare derulată la nivel regional | - fluctuații în componența CR                                |
| A.2. Publicarea de materiale și broșuri împreună cu partenerii Consorțiului Regional din UE          | Diseminarea exemplelor de bună practică în dezvoltarea parteneriatelor | Anual | CR | Minim un material publicat la nivel regional     | - instabilitate legislativă<br>- fluctuații în componența CR |

## 11. Contribuția învățământului superior la dezvoltarea regională

### 11.1. CONTEXT

#### Strategia națională pentru învățământ terțiar 2015 – 2020

##### • Contextul sectorului educațional<sup>63</sup>

- **Strategia Guvernului pentru atingerea obiectivelor Europa 2020 include direcții de acțiune și măsuri privind sistemul educațional.** Strategia UE 2020 pune accent pe obiectivele legate de educație și formare, datorită influenței acestora asupra creșterii economice. Această influență se concretizează prin creșterea ocupării, a productivității, a participării, formării de competențe ș.a.

În tabelul 4 sunt prezentate "obiectivele Europa 2020" și "țintele pentru România", conform *Strategiei Europa 2020*.

Tabel nr. 4 Obiective ale Strategiei Europa 2020

| Obiectivele Europa 2020                                                                                                            | Țintele pentru România (%) | România în 2013/ 2014 (%) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 75% din populația cu vârsta cuprinsă între 20 și 64 de ani trebuie să fie ocupată                                                  | 70                         | 65,4<br>(trim. IV 2014)   |
| Procentul elevilor care părăsesc timpuriu școala trebuie să se situeze sub 10%                                                     | 11,3                       | 18,5<br>(trim. III 2014)  |
| Cel puțin 40% dintre persoanele cu vârsta cuprinsă între 30 și 34 de ani trebuie să aibă finalizate studii terțiare                | 26,7                       | 23,8<br>(trim. III 2014)  |
| Cel puțin 15% dintre persoanele cu vârsta cuprinsă între 25 și 64 de ani trebuie să participe la învățarea pe tot parcursul vieții | 10                         | 1,8<br>(2013)             |

Sursa: Comisia Europeană

- În cazul în care estimările actuale se dovedesc corecte, **numărul elevilor va scădea cu 40% în 2025<sup>64</sup>**, determinând necesitatea unor reforme pentru educație care să abordeze calitatea, eficiența, echitatea și relevanța. Populația activă și **numărul de studenți în scădere** au implicații, imediate și pe termen lung, asupra capitalului uman din România și agendei macroeconomice pentru promovarea ocupării forței de muncă și a creșterii economice. Capitalul uman este esențial pentru toate sectoarele de activitate.
  - **Populația rurală are cea mai scăzută rată de participare la educație și formare.** Potrivit datelor curente de la INS, din cei aproximativ 45% tineri români care trăiesc în mediul rural, **numai 24% din numărul total de studenți provin din mediul rural.** Părăsirea timpurie a școlii este un fenomen cu precădere întâlnit în mediul rural din România. Pe măsură ce tinerii avansează în sistemul de învățământ, sub-reprezentarea celor din mediul rural se amplifică, având cea mai mare valoare în învățământul superior.
  - **Programele existente de învățare pe tot parcursul vieții (IPV)** sunt greu accesibile, în condițiile unui număr redus de centre de formare în mediul rural și în zonele dezavantajate, dar și dată fiind reducerea ofertei de pregătire disponibilă pentru învățământul profesional și tehnic începând cu anul 2009.
  - **Părăsirea timpurie a școlii și neparticiparea** contribuie la nivelurile relativ scăzute înregistrate de România în învățământul obligatoriu. Pentru indivizii afectați, accesul la piața muncii și incluziunea socială sunt cu un nivel ridicat de risc.
- **Contextul politicii învățământului terțiar la nivel național<sup>65</sup>**
- În contextul acestei strategii și respectând prevederile Legii educației naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare, „**învățământul terțiar**” este

<sup>63</sup> STRATEGIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT TERȚIAR 2015 – 2020

<sup>64</sup> În comparație cu nivelurile din 2005

<sup>65</sup> STRATEGIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT TERȚIAR 2015 – 2020

definit ca acel sector educațional care include învățământul superior și învățământul terțiar nonuniversitar (școli postliceale).

- **Prin Legea nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor s-a introdus un sistem de evaluare și acreditare pentru noile specializări și instituții.** Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare a reorganizat sistemul de învățământ superior din România pe trei cicluri: studii universitare de licență, studii universitare de masterat și studii universitare de doctorat, compatibile cu Cadrul European al Calificărilor și Procesul Bologna. În anul 2005, a fost înființată Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității.
- **Stimularea accesului și participării în învățământul terțiar include următoarele grupuri dezavantajate:** studenți cu dizabilități, studenți care provin din familii cu venituri scăzute, studenți orfani sau din centre de plasament, etnici români din afara granițelor, studenți romi și studenți din zonele rurale (de exemplu: alocarea de burse pe criterii sociale și de performanță; subvenții pentru transportul în comun; sistem de credite pentru studii).
- **Dezvoltarea învățământului terțiar.** Cu toate că în intervalul 2012 – 2015, nivelul finanțării a înregistrat o tendință de creștere la toate capitolele, acesta nu corespunde necesităților reale din instituțiile de învățământ.
- **Pentru promovarea calității sistemului de educație și formare profesională inițială și continuă, inclusiv a învățământului superior și a cercetării,** în perioada 2007-2015 au fost implementate 337 de proiecte în valoare de 1.158.665.701,02 lei. Proiectele dezvoltate au vizat dezvoltarea și implementarea instrumentelor și *mecanismelor pentru îmbunătățirea învățământului superior, dezvoltarea sistemului național al calificărilor în învățământul superior, dezvoltarea și implementarea sistemului de asigurare a calității în universități, creșterea accesului la educația universitară, dezvoltarea învățământului superior bazat pe competențe (programe de licență și masterat), sprijin pentru dezvoltarea rețelelor între universități, institute de cercetare și companii, promovarea antreprenoriatului, formarea continuă a cercetătorilor, stimularea și dezvoltarea carierei în cercetare.*

Un rol important l-a avut, în acest sens, utilizarea Fondului Social European pentru cofinanțarea unor intervenții care au susținut **asigurarea calității în învățământul superior, derularea programelor doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării, facilitarea tranziției studenților de la universitate la piața muncii.**

Inițiativele de sprijinire a tranziției de la învățământul terțiar la viața activă s-au materializat în 274 de proiecte dedicate studenților (pentru 156 dintre proiecte, instituțiile de învățământ superior au avut calitatea de beneficiar, în restul cazurilor acestea participând la implementare, de cele mai multe ori, în calitate de parteneri). Suma contractată pentru implementarea acestor proiecte este 253,75 mil. €.

## **Strategia națională de cercetare, dezvoltare și inovare 2014 – 2020**

### **a) Viziunea privind Cercetarea și Inovarea din România în 2020<sup>66</sup>**

În 2020, România va deveni competitivă la nivel regional și global, prin inovare alimentată de cercetare-dezvoltare.

Viziunea privind Cercetarea și Inovarea din România în 2020 stabilește un set de principii de acțiune, sprijinite pe 3 piloni principali.<sup>67</sup>

<sup>66</sup> STRATEGIA NAȚIONALĂ PENTRU COMPETITIVITATE 2014 – 2020

<sup>67</sup> Ibidem

**Pilonul 1. Afirmare la nivel regional, afirmare la nivel global: firmele devin operatori cheie ai inovării.** Economia românească mobilizează IMM-uri inovatoare, cu orientare și perspective globale, care au interesul și capacitatea de a intra pe lanțurile de valoare adăugată regionale și mondiale.

**Pilonul 2. Excelență prin internaționalizare: sectorul CDI ca spațiu de oportunitate.** Sectorul CDI românesc se dezvoltă în jurul unor domenii strategice, este integrat internațional și oferă un mediu atractiv pentru membrii comunității științifice globale – pentru tineri, pentru cercetătorii de vârf din întreaga lume, pentru carierele duble în cercetare și antreprenariat. Stabilitatea necesară este asigurată de fluxul predictibil de proiecte, de infrastructurile de cercetare naționale și europene.

**Pilonul 3. „Leadership” regional la frontiera științei și în tehnologie: străpungeri în domenii strategice.** România se poziționează, prin CDI, alături de mari inițiative europene și internaționale și prin stimularea concentrărilor tehnologice (*cluster*e) de frontieră.

#### b) Ținte

Țintele Strategiei au fost fixate în spiritul convergenței României cu media UE. Provocatoare, dar realiste, țintele stabilite au la bază premisa că, până în 2020, cheltuielile publice pentru cercetare vor crește treptat, până la 1% din PIB, la care se adaugă facilitățile fiscale – ajutorul indirect – pentru firmele private.

#### c) Priorități<sup>68</sup>

Strategia CDI 2014-2020 vizează următoarele tipuri de priorități:

- *Prioritățile de specializare inteligentă* presupun definirea și consolidarea unor domenii de competență ridicată, în care există avantaje comparative reale, sau potențiale, și care pot contribui semnificativ la PIB. Prin concentrarea de resurse și mobilizarea unei mase critice de cercetători, aceste domenii pot asigura, inclusiv în dimensiunea lor regională, competitivitatea pe lanțurile de valoare adăugată regionale și/sau globale.
- *Prioritățile cu relevanță publică* vizează alocarea de resurse în domenii în care cercetarea și dezvoltarea tehnologică răspund unor nevoi sociale concrete și presante. Aceste priorități presupun dezvoltarea capacității sectorului public de a supraveghea spațiul tehnologiilor emergente și de a solicita soluții inovatoare de la operatorii CDI publici și privați.
- *Cercetarea fundamentală* rămâne prioritară în cadrul Strategiei CDI 2014-2020 – incluzând disciplinele umaniste și socio-economice – ca sursă pentru cercetarea de frontieră și interdisciplinară.

## 11.2. PROFILUL DEMOGRAFIC AL REGIUNII S-V OLTENIA DIN PERSPECTIVA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

### 11.2.1. Analiza evoluțiilor și prognozelor demografice

Conform datelor furnizate de Institutul Național de Statistică, la 1 iulie 2015, regiunea Sud-Vest Oltenia avea o populație de 2.212.539 locuitori, dinamica în raport cu anul 2008 evidențiind o scădere cu 2,20 % față de creșterea de 3,43% înregistrată la nivel național. (V. Capitolul 3)

**Structura pe categorii de vârstă** a populației Regiunii SV Oltenia relevă apariția unui proces lent, dar constant de îmbătrânire demografică cu implicații negative pentru economie și societate, fenomen caracteristic tuturor județelor componente, datorită ratei scăzute a natalității, care contribuie în mod direct la reducerea ponderii populației tinere. Se remarcă, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia, reducerea ponderii populației tinere (0-14 ani) în populația totală, de la 14,3% în anul 2010, la 14,1% în anul 2011, în timp ce contingentele de populație vârstnică (60 ani și peste) s-au majorat de la 22,2% la

<sup>68</sup> Ibidem

22,5%. În consecință, rata de dependență demografică s-a modificat de la 57,5%, în anul 2010, la 57,6%, în anul 2011. (Tabelul 5)

Populația adultă (15-59 ani) a scăzut de la 1.421.156 persoane (63,5% din populația totală) în anul 2010, la 1.411.685 persoane (63,4% din populația totală) în anul 2011.<sup>69</sup>

În cadrul populației adulte, se observă scăderea grupei de vârstă 25-34 ani (de la 333.149 persoane, la 328.770 persoane), paralel cu creșterea populației de 35 - 44 ani (de la 358.809 persoane, la 368.460 persoane).<sup>70</sup>

Tabel nr. 5 Evoluția populației regiunii SV Oltenia pe categorii de vârstă

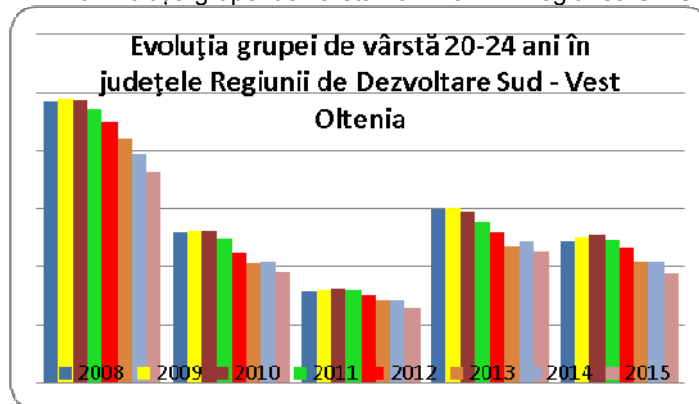
| Anul                      | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      | 2010      | 2011   |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| <b>Total</b>              | 2.306.450 | 2.293.895 | 2.279.849 | 2.262.274 | 2.250.565 | 2.238.643 | 2.225. |
| <b>Pe sexe</b>            |           |           |           |           |           |           |        |
| <b>Masculin</b>           | 1.131.412 | 1.125.161 | 1.118.019 | 1.108.175 | 1.102.378 | 1.096.616 | 1.089. |
| <b>Feminin</b>            | 1.175.038 | 1.168.734 | 1.161.830 | 1.154.099 | 1.148.187 | 1.142.027 | 1.35.2 |
| <b>Pe grupe de vârstă</b> |           |           |           |           |           |           |        |
| <b>0-14 ani</b>           | 358.286   | 349.570   | 339.644   | 331.957   | 325.173   | 320.107   | 313.25 |
| <b>15-59 ani</b>          | 1.465.587 | 1.464.070 | 1.457.785 | 1.443.610 | 1.433.754 | 1.421.156 | 1.411. |
| <b>60 ani și peste</b>    | 482.577   | 480.255   | 482.420   | 486.707   | 491.638   | 497.380   | 500.16 |
| <b>Pe medii</b>           |           |           |           |           |           |           |        |
| <b>Urban</b>              | 1.096.060 | 1.092.922 | 1.086.530 | 1.075.425 | 1.074.789 | 1.073.146 | 1.073. |
| <b>Rural</b>              | 1.210.390 | 1.200.973 | 1.193.319 | 1.186.849 | 1.175.776 | 1.165.497 | 1.151. |

Sursa: Anuare statistice 2005-2012<sup>71</sup>

Analiza evoluției structurii pe grupe de vârstă a populației regiunii Sud-Vest Oltenia relevă apariția unui proces lent, dar constant de îmbătrânire demografică cu implicații negative pentru economie și societate, fenomen caracteristic tuturor județelor componente, cauzat de rata scăzută a natalității, ce contribuie în mod direct la reducerea ponderii populației tinere. Datele statistice oficiale de la nivelul regiunii evidențiază faptul că sunt înregistrate creșteri ale ponderii populației numai pentru grupele de vârstă matură (peste 25 ani), fenomen prezent în toate județele din Sud Vest Oltenia.

Scăderea populației este mai pregnantă, în perioada analizată, în cadrul grupei de vârstă 15-19 ani, regiunea Sud Vest Oltenia înregistrând o scădere cu 19,86% în 2015 față de 2008. Trendul este menținut și la nivelul județelor, scăderea cea mai mare fiind în județul Mehedinți (22,4%), urmat de Vâlcea (21,39%), Gorj (20,28%), Dolj (19,88%) și Olt (16,46%). Tendința de scădere a populației pentru această grupă de vârstă a constituit una din cauzele de diminuare a cifrelor de școlarizare în învățământul tehnologic, dar și în **învățământul superior** atât în regiune, cât și la nivel național. (conform prelucrării datelor furnizate de Institutul Național de Statistică TEMPO Online)

Fig. nr. 116 Evoluția grupei de vârstă 20-24 ani în Regiunea SV Oltenia



<sup>69</sup> Ibidem

<sup>70</sup> Ibidem

<sup>71</sup> Ibidem

Pentru populația din grupa de vârstă 20-24 ani se constată o o diminuare în toate județele din regiunea S-V Oltenia. (Figura 116) - (conform prelucrării datelor furnizate de Institutul Național de Statistică - TEMPO Online).

### 11.2.2. Implicațiile evoluțiilor demografice pentru învățământul superior

**Strategia Europa 2020** este o strategie pe 10 ani a Uniunii Europene (UE), care a fost adoptată în cadrul Consiliului European din 17 iunie 2010, pe fondul crizei economice profunde și al intensificării provocărilor pe termen lung, precum globalizarea, presiunea asupra utilizării resurselor și îmbătrânirea populației.

Strategia *Europa 2020* își propune să asigure o creștere economică:

- **inteligentă**, prin investiții mai eficiente în educație, cercetare și inovare;
- **durabilă**, prin promovarea unei economii mai eficiente din punctul de vedere al utilizării resurselor, mai ecologice și mai competitive;
- **favorabilă incluziunii**, prin punerea accentului pe crearea de locuri de muncă și pe reducerea sărăciei.

Pentru a defini acțiunile necesare aplicării Strategiei *Europa 2020*, Comisia Europeană a propus atingerea, până în anul 2020, la nivel european, a cinci obiective. Unul dintre obiectivele principale este **“Educația”** care propune:

- *reducerea sub 10% a ratei de părăsire timpurie a școlii*
- *o creștere la peste 40% a ponderii absolvenților de studii superioare în rândul populației în vârstă de 30-34 de ani.*

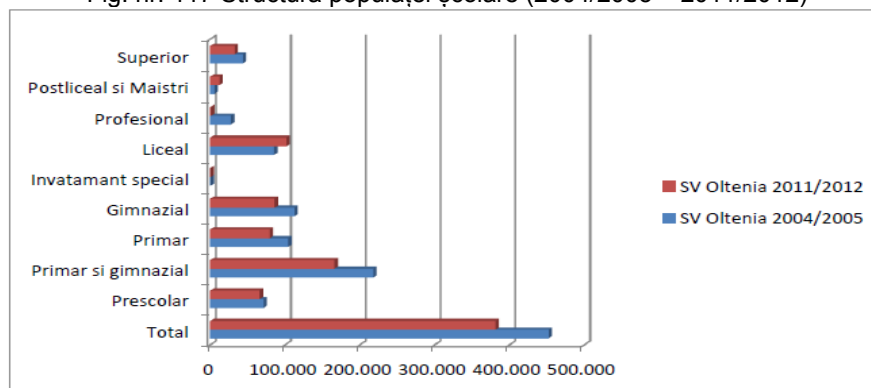
Pentru definirea, stabilirea și monitorizarea indicatorilor aferenți domeniului Educație, Guvernul României a constituit Grupul de Lucru Sectorial pentru Educație, care a stabilit pentru România un set de ținte referitoare la **ponderea absolvenților de studii superioare în rândul populației în vârstă de 30-34 de ani** (Tabelul 6)

Tabel nr. 6 Ponderea absolvenților de studii superioare în rândul populației în vârstă de 30-34 de ani

| Obiectiv UE 27                                                                                                        | Obiectiv România           |                     |              |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------|--------------|
|                                                                                                                       | Valoare inițială<br>(2008) | Valoare preliminară |              |              |
|                                                                                                                       |                            | 2010                | 2013         | 2015         |
| Rata populației cu vârstă de 30-34 ani cu nivel de educație terțiară (absolvenți de învățământ superior) - <b>40%</b> | <b>15,96</b>               | <b>17,61</b>        | <b>20,25</b> | <b>22,17</b> |
|                                                                                                                       |                            |                     |              | <b>26,7%</b> |

Componentă de bază a vieții sociale, cu largă determinare în sfera socială, educația a suferit modificări în ultimii ani în structura populației școlare a unităților de învățământ și a personalului didactic. (Figura 117)

Fig. nr. 117 Structura populației școlare (2004/2005 – 2011/2012)



Sursa: Anuare Statistice 2005 / 2012

În tabelul 7 este prezentată evoluția numărului de studenți la nivelul Regiunii SV Oltenia (2004/2005-2011/2012)<sup>72</sup>

<sup>72</sup> Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 - 2020



Tabel nr. 7 Evoluția numărului de studenți la nivelul Regiunii SVOltenia, 2004/2005-2011/2012

| Nivelul de studii | Regiunea SV Oltenia |           | Variație populație școlare 2004/2005 și 2011/2012 |
|-------------------|---------------------|-----------|---------------------------------------------------|
|                   | 2004/2005           | 2011/2012 |                                                   |
| <b>Superior</b>   | 43.819              | 32.762    | -11.057                                           |

Sursa-Anuarul statistic 2012

La nivelul Regiunii Sud Vest Oltenia, în anul școlar 2011/2012, populația școlară totală a fost de 381.465, cel mai mare număr fiind în județele Dolj și Olt (Tabelul 8). La nivel regional, cele mai mari ponderi ale populației școlare s-au înregistrat în învățământul primar și gimnazial (43.7%), urmate de cele din învățământul liceal (24.71%) și superior (10.67%).

La nivel de județ, aproape jumătate din populația școlară din fiecare județ al regiunii este cuprinsă în învățământul primar și gimnazial. Cele mai mari ponderi ale liceenilor s-au înregistrat în județul Gorj și Olt, iar cea mai mică în județul Mehedinți. În județul Dolj se observă o pondere mai mare a studenților (21.9%) față de ponderea elevilor înscriși în învățământul liceal (20.59%).<sup>73</sup>

Tabel nr. 8 Populația școlară pe tipuri de învățământ în regiunea SV Oltenia, pe județe în 2011

| Nivelul de educație          | SV Oltenia     |                | Dolj           | Gorj          | Mehedinți     | Olt           | Vâlcea        |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                              | Total          | Feminin        |                |               |               |               |               |
| <b>Total</b>                 | <b>381.465</b> | <b>185.999</b> | <b>126.783</b> | <b>71.358</b> | <b>46.812</b> | <b>72.638</b> | <b>63.874</b> |
| <b>Preșcolar</b>             | 66.297         | 32.378         | 19.740         | 12.221        | 8.288         | 13.576        | 12.472        |
| <b>Primar și gimnazial</b>   | 166.530        | 79.691         | 50.510         | 30.835        | 21.239        | 34.388        | 29.558        |
| <b>Liceal</b>                | 102.060        | 48.766         | 28.364         | 21.408        | 13.308        | 20.761        | 18.219        |
| <b>Profesional</b>           | 1.351          | 572            | 196            | 466           | 238           | 237           | 214           |
| <b>Postliceal și Maistri</b> | 12.465         | 7.731          | 4.485          | 2.118         | 2.170         | 3.083         | 608           |
| <b>Superior</b>              | 32.762         | 16.861         | 23.488         | 4.310         | 1.569         | 593           | 2.802         |

Sursa-Breviar statistic-Direcția Regională de Statistică

Cea mai mare pondere a studenților s-a înregistrat în județul Dolj, peste 69 % din numărul de studenți la nivel regional, datorită existenței Universității din Craiova, centru universitar cu tradiție. Cea mai mică pondere a studenților s-a înregistrat în județul Olt, de numai 1,60% din totalul studenților la nivel regional.<sup>74</sup>

În **învățământul superior**, la nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia, în anul universitar 2011/2012, au funcționat 4 instituții de învățământ superior. Se remarcă faptul că în județul Dolj există cea mai mare concentrație atât a instituțiilor de învățământ superior cât și a studenților înscriși.<sup>75</sup> (Tabelul 9)

Tabel nr. 9 Învățământul superior în anul școlar 2011/2012 pe județe

|                | Instituții | Facultăți | Studenți înscriși | Personal didactic |
|----------------|------------|-----------|-------------------|-------------------|
| <b>Oltenia</b> | <b>4</b>   | <b>36</b> | <b>32.762</b>     | <b>1.516</b>      |
| Dolj           | 3          | 18        | 23.488            | 1.338             |
| Gorj           | 1          | 6         | 4.310             | 139               |
| Mehedinți      | -          | 5         | 1.569             | -                 |
| Olt            | -          | 2         | 593               | -                 |
| Vâlcea         | -          | 5         | 1.488             | 39                |

Sursa: Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 - 2020

Din totalul de 32.762 studenți înscriși, 29.293 studenți (89,4%) au fost înscriși în învățământul de zi, 1.333 studenți (4,1%) în învățământul cu frecvență redusă și 2.136 studenți (6,5%) în învățământul deschis, la distanță. Față de anul universitar precedent, numărul studenților înscriși a fost în scădere cu 23,8% (-10.224 studenți).<sup>76</sup>

<sup>73</sup> Ibidem

<sup>74</sup> Ibidem

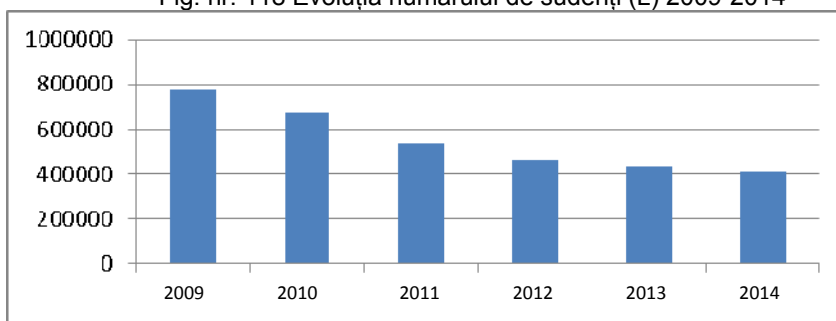
<sup>75</sup> Ibidem

<sup>76</sup> Ibidem

În anul universitar 2011/2012, 51,5% din numărul studenților înscriși au fost de sex feminin (52,8% în anul universitar 2010/2011).

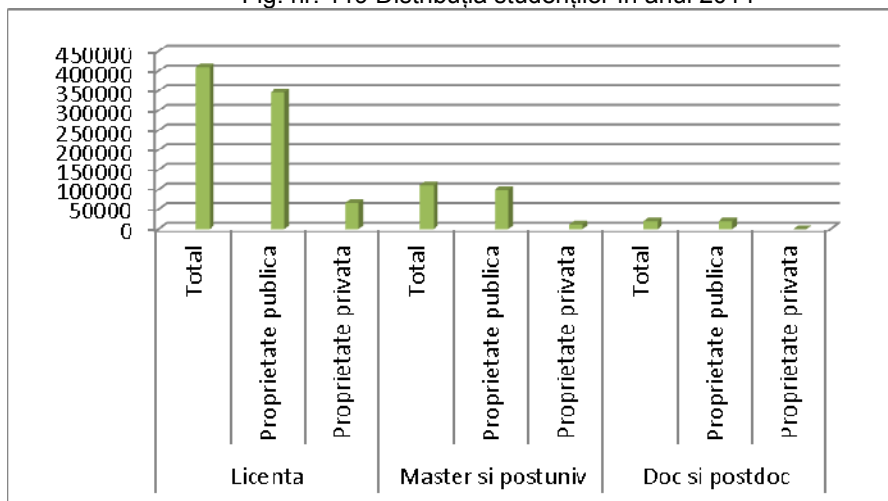
La nivel național, pentru perioada 2009-2014, se observă o scădere a numărului de studenți care au fost înscriși la ciclul I – licență (L), figura 118, (conform prelucrării datelor furnizate de Institutul Național de Statistică - TEMPO Online).

Fig. nr. 118 Evoluția numărului de studenți (L) 2009-2014



Distribuția studenților și cursanților înscriși, în anul 2014, în învățământul superior în universitățile publice și private, este prezentată în figura 119 (conform prelucrării datelor furnizate de Institutul Național de Statistică - TEMPO Online)

Fig. nr. 119 Distribuția studenților în anul 2014



**Personalul didactic din Regiunea SV Oltenia.** În anul școlar 2011-2012 își desfășurau activitatea aproximativ 25.707 de cadre didactice în scădere cu 412 față de anul școlar anterior. Dintre acestea aproximativ 6% activau în învățământul universitar, 52% în învățământul primar și gimnazial.

Universitățile din regiunea SV Oltenia trebuie să răspundă cerințelor exprimate de o piață a muncii dinamică și flexibilă. Dezvoltarea universităților trebuie să aibă în vedere realitatea demografică a regiunii și să analizeze în profunzime studiile și rapoartele publicate în ultimii ani.

### 11.3 PROFILUL ECONOMIC AL REGIUNII S-V OLTENIA DIN PERSPECTIVA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

#### 11.3.1. Analiza evoluțiilor și prognozelor economice

##### 11.3.1.1. Evoluția principalilor indicatori

Datele statistice oficiale furnizate de Eurostat arată că **produsul intern brut/locuitor** a avut, în regiunea Sud Vest Oltenia, o creștere continuă în perioada 2005-2008 (de la 2900 la 5100 euro), a înregistrat o cădere la 4500 euro în 2009, pentru ca după 2010 să crească în mod continuu până la 5600 euro în anul 2014. Se

poate sublinia faptul că trendul a fost identic cu cel național, dar valorile absolute au fost mult sub media națională, situând regiunea pe penultimul loc în țară. (v. Capitolul 4 ).

O problemă importantă, la nivelul României, o constituie disparitățile regionale. **Indicele de disparitate regional** a avut pentru perioada 2005-2014, valori sub 77%, cu excepția anului 2006 când a înregistrat o valoare ușor mai ridicată, respectiv 78,3%.

Disparitățile interregionale sunt reflectate clar în capitolul 4, spre exemplu valoarea regională pentru SV Oltenia a indicatorului PIB/locuitor în anul 2014, a fost de 31,6% din valoarea înregistrată în București-Ilfov.

Disparitățile sunt evidente și la nivel intraregional. În perioada 2004-2011, județul cu cea mai mare valoare a PIB/locuitor a fost Gorjul, cu valori de peste 120% față de media regională. Pe locul doi s-a situat județul Vâlcea, urmat de Dolj. Valorile mai scăzute au fost înregistrate în județele Olt și Mehedinți, acesta din urmă fiind și în scădere accentuată de-a lungul perioadei (de la 91,3% în 2004 la 78,7% în 2011).

Un alt indicator pe baza căruia se pot trage concluzii cu privire la dezvoltarea economică regională este **valoarea adăugată brută** (VAB) care reprezintă valoarea nou creată (rezultată din valoarea noilor produse și servicii create minus valoarea consumului intermediar pentru producerea acestora).

În capitolul 4 se prezintă o analiză privind evoluția contribuției regiunilor la formarea VAB națională. Se observă că regiunea Sud-Vest Oltenia are ponderea cea mai scăzută în perioada 2008-2013. După o creștere cu 0,2% în perioada 2008-2010 (de la 7,8% la 8%), VAB regională a scăzut continuu în perioada 2011-2013, ajungând la 7,5% în anul 2013.

Activitățile economice care se derulează în Oltenia au avut o contribuție diferită la formarea VAB regională. Datele oficiale ilustrează faptul că procentul cel mai mare de contribuție l-a avut sectorul *industrie (A02)* (inclusiv energie electrică și termică, gaze și apă, salubritate, gestionarea deșeurilor), cu peste 28% pe întreaga perioadă 2008-2013. Maximul de contribuție a fost atins de acest sector economic în anul 2011, când s-a înregistrat un procent de 38,3% din total. Pe locul doi se situează activitatea *A04- Comerț cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor, motocicletelor și a bunurilor personale și de uz gospodăresc, hoteluri și restaurante, transporturi, depozitare*, urmată de activitatea *A09 - administrație publică și apărare, asigurări sociale din sistemul public, învățământ, sănătate și asistență socială* și respectiv activitatea *A03 – construcții*, care a avut însă o scădere continuă, de la 12,6% la 8,4%.

De remarcat este faptul că agricultura se situează încă la un nivel scăzut de contribuție regională în ceea ce privește VAB (sub 10,5% pe întreaga perioadă) cu toate că există condiții favorabile dezvoltării agricole. Principalele cauze identificate au fost: nivelul scăzut de productivitate și practicarea agriculturii de subzistență.

### 11.3.1.2. Proiecția principalilor indicatori economici la orizontul anului 2019

Cea mai recentă proiecție a principalilor indicatori economico-sociali în profil teritorial, elaborată de Comisia Națională de Prognoză, apărută în mai 2016, furnizează informații referitoare la setul de indicatori în perspectiva anului 2019. Conform acestui document, evoluția prognozată a PIB/locuitor la nivelul regiunii Sud Vest Oltenia, este de creștere până în 2019, plusurile fiind de minim 4,3% de la an la an, începând cu anul 2016.

Creșterea PIB regional în 2019, față de valoarea din 2015 se preconizează a fi de 39,32%.

Prognoza PIB pe județe urmărește evoluția regională, cea mai importantă creștere față de anul 2015 fiind estimată în județul Gorj (cu 40,62%), urmat de Dolj (cu 40,07%), Vâlcea (cu 39,75%), Olt (cu 39,22%) și Mehedinți (cu 33,05%).

Numărul mediu de angajați în regiune va avea de asemenea un trend ascendent, fiind prognozată o creștere de 11,8% în 2019 față de 2015. În județe creșterile vor fi: Mehedinți (+17,6%), Gorj (+17,1%), Olt(+13,9%), Vâlcea (+13,2%) și Dolj (+ 12,5%).

Pentru indicii de disparitate la nivel regional se prognozează, în medie, o menținere a ponderii PIB/locuitor regional în PIB/locuitor național la valorile anterioare, respectiv în jurul valorii de 75% în perspectiva anului 2019.

Câștigul salarial mediu net lunar este prognozat a se situa la 89-90% din salariul net la nivel național, regiunea Sud Vest Oltenia situându-se în anul 2019 pe locul patru în topul regiunilor, după București-Ilfov, Vest și Sud Muntenia.

Comisia Națională de Prognoză evidențiază și un studiu al decalajelor regionale față de a doua cea mai dezvoltată regiune din țară (Regiunea Vest). Este îngrijorătoare prognoza pentru 2019 - Sud Vest Oltenia va avea încă un decalaj substanțial față de Vest. (PIB/locuitor se estimează a fi la nivelul de 72,1% din cel regiunii Vest).

### **11.3.1.3.Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României Orizonturi 2013-2020-2030<sup>77</sup>**

În *Raportul de analiză a Strategiei de dezvoltare durabilă a Uniunii Europene* se prezintă o imagine de ansamblu asupra progreselor realizate la nivelul UE în ceea ce privește provocările cheie și domeniile transversale:

- Schimbările climatice și energia ecologică
- Transportul durabil
- Consumul și producția durabile
- Conservarea și gestionarea resurselor naturale
- Sănătate publică
- Incluziune socială, demografie și migrație
- Educație și formare
- Cercetare și dezvoltare
- Finanțare și instrumente economice.

Uniunea Europeană se confruntă cu o provocare importantă: valorificarea la maximum a potențialului demografic al Europei (creșterea ratelor de ocupare a forței de muncă, a productivității și a integrării reușite a migranților).

La nivelul Uniunii Europene s-a arătat că obiectivele și principiile strategiei de dezvoltare durabilă a UE trebuie să fie mai bine integrate în politica de coeziune pentru a permite abordarea noilor provocări de dezvoltare durabilă, cum ar fi provocările legate de schimbările demografice și de schimbările climatice. Politica de coeziune poate contribui atât la acțiunile de atenuare, în special prin sprijinirea tranziției către o economie cu emisii reduse de dioxid de carbon, cât și la acțiunile de adaptare.

În domeniul politicii de coeziune, UE investește în acțiuni menite să promoveze dezvoltarea durabilă prin integrarea inițiativelor de dezvoltare durabilă în strategiile naționale și regionale de dezvoltare. Politica de coeziune promovează elaborarea de mecanisme de politică, precum strategia de programare și guvernarea pe mai multe niveluri, care sprijină dezvoltarea durabilă în cadrul structurilor de gestionare a programelor și încurajează regiunile să continue dezvoltarea durabilă.<sup>78</sup>

Lumea s-a obișnuit cu ideea că poate să aleagă - într-o lume perfectă este mai ușor să faci cele mai bune alegeri. Conceptul de dezvoltare durabilă este un mijloc eficient pentru a găsi un bun echilibru între un mare număr de variabile, conducând la optimizarea deciziilor noastre.<sup>79</sup>

Respectarea cerințelor dezvoltării durabile "reclamă soluții ce se înscriu pe toată gama, de la cele sociale și politice la cele economice, demografice și tehnice. Angajând eforturile pe o paletă atât de variată, dezvoltarea durabilă nu poate fi abordată decât așa cum se deschide ea studiului, multidimensional și multidisciplinar."<sup>80</sup>

<sup>77</sup> Strategia națională pentru dezvoltare durabilă a României - Orizonturi 2013-2020-2030.

<sup>78</sup> ibidem

<sup>79</sup> Strange T. ș.a., Le développement durable – A la croisée de l'économie, de la société et de l'environnement, OCDE

<sup>80</sup> Pohoată, I., Dezvoltarea durabilă și politica de mediu în UE, Iași, 2004.

În centrul dezvoltării durabile, se găsește necesitatea de a ține seama simultan de trei piloni importanți: societatea, economia și mediul. Oricare ar fi contextul, ideea de bază rămâne aceeași: persoanele, habitatele și sistemele economice sunt în interdependență.<sup>81</sup>

Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă a României - Orizonturi 2013-2020-2030, elaborată în anul 2008, reprezintă un proiect comun al Guvernului României, prin Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile (MMDD) și Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), prin Centrul Național pentru Dezvoltare Durabilă.

Ca orientare generală, lucrarea vizează realizarea următoarelor **obiective strategice** pe termen scurt, mediu și lung:

- *Orizont 2013: Incorporarea organică a principiilor și practicilor dezvoltării durabile în ansamblul programelor și politicilor publice ale României, ca stat membru al UE.*
- *Orizont 2020: Atingerea nivelului mediu actual al țărilor Uniunii Europene la principalii indicatori ai dezvoltării durabile.*
- *Orizont 2030: Aproximarea semnificativă a României de nivelul mediu al țărilor membre ale U.E. din punctul de vedere al indicatorilor dezvoltării durabile.*

Se vizează astfel îndeplinirea obligațiilor asumate de România, în calitate de stat membru al Uniunii Europene în conformitate cu Tratatul de aderare, precum și implementarea efectivă a principiilor și obiectivelor Strategiei Lisabona și Strategiei pentru Dezvoltare Durabilă reînnoite a U.E. (2006).

### 11.3.2. Implicațiile evoluțiilor economice pentru învățământul superior

Dezvoltarea învățământului superior din regiunea SV Oltenia are ca bază evoluțiile economice. Adaptările structurale din economie presupun competențe adecvate și o mobilitate ocupațională sporită (inclusiv intersectorială) a forței de muncă. Principalele domenii sunt:

- **Industria** (informații preluate din PDR SVO 2014-2020) – v. Capitolul 4

Pe județe, principalele firme care concentrează importante resurse umane, specialiști care au absolvit cursurile unei facultăți, sunt:

în Dolj:

- *Complexul Energetic Craiova S.A* care are ca obiect de activitate producția și distribuția energiei electrice și termice și exploatarea minelor și carierelor de lignit; aceasta este compusă din 3 sucursale: Sucursala Electrocentrale Ișalnița, Sucursala Electrocentrale Craiova II și Sucursala Minieră Prigoria;
- *CEZ Distribuție*, care deservește șapte județe, respectiv Dolj, Gorj, Olt, Mehedinți, Vâlcea, Argeș și Teleorman;
- *Ford România S.A* – domeniul construcția de autovehicule.

în Gorj:

- *Complexul Energetic Turceni* cea mai mare termocentrală din România, care include termocentrala Turceni, carierele Jilț Sud, Jilț Nord și mina Tehomir;
- *Complexul Energetic Rovinari* companie de stat producătoare de energie electrică și termică, pe bază de lignit, în principal din minele Rovinari, Tismana și Pinoasa;

în Mehedinți:

- *C&C MH Confort S.R.L.* care activează în construcții civile și industriale;
- *Regia Autonomă pentru Activități Nucleare R.A.* având în componență sucursale de producere a apei grele, de producere a energiei electrice și termice, de inginerie tehnologică pentru obiective nucleare și de cercetări nucleare;
- șantierul naval *SEVERNAV*.

în Olt:

- *Alro SA*, cea mai mare companie producătoare de aluminiu din Europa Centrală și de Est (exceptând Rusia);

<sup>81</sup> Libaert, T. S.a., Le développement durable – DUNOD, Paris, 2008

- *Pirelli Tyres România*, parte din Grupul de firme Pirelli & C Spa, care produce anvelope performante și cabluri metalice;
- *TMK Artrrom Slatina* specializată în producția de țevi din oțel fără sudură;
- *SC Cord România SRL*, societate comercială unde sunt acționari companiile Pirelli și Continental, care produce fir oțonat destinat fabricării anvelopelor;
- *Prysmian Group*, companie specializată în dezvoltarea, proiectarea, producerea, furnizarea și instalarea unei game variate de cabluri pentru o mare diversitate de aplicații la nivelul industriei energetice și de telecomunicații.

în Vâlcea:

- *Oltchim S.A.*, companie de produse chimice, care deține și Fabrica de conserve Râureni, complexul Suinprod, firma Avicola Băbeni și fabrica de nutrețuri Băbeni;
- *S.C. Vel Pitar S.A.*, reprezentativă pentru morărit și panificație;
- *US Govora* care produce sodă calcinată ușoară și grea, silicat de sodiu lichid, silicat de sodiu solid și derivați ai sodei.

Creșterea numărului de firme la nivelul regiunii SV Oltenia reprezintă o provocare pentru universitățile din regiune. Facultățile trebuie să regândească rețeaua de specializări și să urgenteze procesul de recalibrare a planurilor de învățământ, plecând de la cerințele pieței.

- **Infrastructura de transport, tehnică, edilitară, de comunicații și de mediu** (*informații preluate din PDR SVO 2014-2020*) – v. Capitolul 4

Domeniul transporturi reprezintă o zonă de interes în ceea ce privește formarea specialiștilor în cadrul universităților din regiune.

Din analiza datelor din cele 8 regiuni de dezvoltare rezultă că regiunea Sud-Vest Oltenia ocupă locul 7 în ceea ce privește lungimea totală a *rețelei feroviare* și are cea mai mică densitate a rețelelor feroviare din țară.

*Traficul pe căi navigabile* este în exclusivitate realizat pe Dunăre. În regiunea S-V Oltenia se află 5 porturi fluviale: Orșova, Drobeta Turnu-Severin, Calafat, Bechet și Corabia. Pe lângă acestea, regiunea Oltenia mai dispune și de porturile din comunele: Svinița, Dubova (unde se află și portul Tisovița), Gruia, Cetate și Rast..

*Traficul aerian* este asigurat prin aeroportul Craiova, administrat de Consiliul Județean Dolj. Dotarea tehnică a Aeroportului Craiova permite operarea în regim de Aeroport Internațional, având în vedere cele mai recente lucrări de modernizare și achiziție de echipamente. La momentul actual, aeroportul este în continuă dezvoltare, fiind adăugate noi rute și noi destinații.

În orașele din Regiunea Oltenia *transportul în comun* este marcat de dificultăți, principalul mijloc de transport în comun îl reprezintă un parc uzat moral și fizic format din autobuze și microbuze.

Eforturile de a reduce impactul asupra mediului sunt minime. De exemplu, numărul călătorilor care utilizează mijloace ecologice de transport în comun reprezintă 18,57% în Oltenia, comparativ cu 40,75% în România și 70,48% în Regiunea Vest .

O altă problemă identificată o constituie *infrastructura de comunicații* - regiunea Oltenia se afla în 2010 pe antepenultimul loc între regiuni în ceea ce privește dotarea gospodăriilor cu calculatoare. În vreme ce în regiunea București-Ilfov în 27% dintre gospodării nu există calculator, în Sud-Vest Oltenia 55% dintre gospodării nu aveau un calculator.

Universitățile din regiune trebuie să gândească o strategie de formare a personalului, plecând de la constatarea că aceste domenii se confruntă cu numeroase probleme, dar având în vedere și rolul important pe care îl joacă în dezvoltarea regiunii.

- **Agricultura** (*informații preluate din PDR SVO 2014-2020*), v. Capitolul 4

Deși regiunea are un real potențial agricol și în acest domeniu au fost identificate o serie de probleme care au condus la decalaje importante față de celelalte regiuni ale României.

În stabilirea ofertei educaționale trebuie avut în vedere că 40,09% din populația ocupată în economia regiunii la sfârșitul anului 2011, era reprezentată de populația

ocupată în agricultură. Ponderi superioare mediei regionale se înregistrează în județele Olt (48,09%), Mehedinți (46,77%) și Dolj (41,94%) și ponderi inferioare mediei regionale în județele Vâlcea (34,47%) și Gorj (28,43%).

Sunt necesare măsuri active în scopul dezvoltării unor calificări din sectorul agricol, cât și de dezvoltare a infrastructurii educaționale agricole, de natură să dezvolte sectoarele direct productive din agricultură, inclusiv prin antreprenariat.

Universitățile au demarat un proces de identificare a posibilităților de a încheia parteneriate cu institutele, centrele și stațiunile de cercetare-dezvoltare.

Plecând de la potențialul agricol al regiunii și analizând decalajele față de cerințele Uniunii Europene, universitățile din regiunea SV Oltenia trebuie să propună o strategie de corelare a ofertei de formare cu cerințele identificate.

- **Turismul** (*conform PDR SVO 2014-2020*) – v. Capitolul 4

Turismul reprezintă pentru regiunea Sud-Vest Oltenia un sector economic care dispune de un valoros potențial de dezvoltare, neexploatat încă suficient și care poate deveni o sursă de atractivitate atât a investitorilor cât și a turiștilor (români și străini). Marele avantaj al acestei regiuni pentru dezvoltarea turismului este oferit de prezența resurselor naturale și culturale de o mare diversitate și armonios repartizate în teritoriu, care dau posibilitatea practicării întregii game de forme de turism.

Dezvoltarea turismului în regiune trebuie să aibă ca bază formarea resurselor umane pe toate palierele, inclusiv formarea profesională continuă a adulților.

Universitățile din regiunea SV Oltenia trebuie să coreleze axele prioritare cu cerințele de dezvoltare regională.

## **11.4 PROFILUL DE PIAȚA MUNCII AL REGIUNII S-V OLTENIA DIN PERSPECTIVA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR**

### **11.4.1. Analiza evoluțiilor și prognozelor privind piața muncii**

#### **11.4.1.1. Participarea la forța de muncă** (Vezi capitolul 5-Piața muncii regională)

- **Populația activă** (v. Capitolul 5)

Populația activă din regiunea Sud-Vest Oltenia în 2015 era de 900 mii persoane, reprezentând 9,83% din populația activă a țării. Analiza evoluției pentru perioada 2002-2015 a scos în evidență următoarele aspecte:

- o reducere cu 22,55% (în 2015 față de 2002) a populației active la nivelul regiunii, procent mult mai mare față de reducerea la nivel național, de 9,12% în aceeași perioadă. Scăderea este aproape constantă pe perioada analizată, excepție făcând anii 2006, 2008 și 2014 când s-au înregistrat ușoare creșteri ale numărului de persoane active față de anii precedenți.
- Pe sexe, situația este similară, scăderea fiind mai evidentă pentru populația activă feminină (29,9% scădere față de 16,2% în cazul populației masculine).
- Pe medii rezidențiale, analiza relevă faptul că, în mediul urban, populația activă a crescut în perioada 2002-2006, iar în restul perioadei a de analiză a avut o evoluție descendentă cu fluctuații, consemnându-se o scădere totală în 2015 față de 2002 de 12,1%. În mediul rural însă, situația a fost mai drastică, scăderea în 2015 față de 2002 ajungând la 29,5%.
- scăderile de la nivelul regiunii sunt mult peste cele de la nivel național, fapt de natură să conducă la dezechilibre majore în ceea ce privește asigurarea forței de muncă în sectoarele economice.

Pentru analiza principalilor indicatori, care se referă la piața muncii, se utilizează două serii de date statistice: Balanța Forței de Muncă (BFM) și Ancheta Forței de Muncă în Gospodăria (AMIGO). BFM permite comparabilitatea teritorială, pe nivelele de agregare național, regional și județean, iar AMIGO permite comparabilitatea la nivel



național între regiunile de dezvoltare și comparabilitatea cu statistica europeană (EUROSTAT) (vezi Capitolul 5)

- **Populația ocupată** (v. Capitolul 5)

În anul 2015, doar 9,48% din totalul populației ocupate a României se regăsea în regiunea SV Oltenia (809 mii persoane ocupate). Din studiile făcute a rezultat că populația ocupată a scăzut cu 25,3% în perioada analizată (2002-2015).

**Din punctul de vedere al învățământului superior** - Valorile totale înregistrate în perioada 2008-2015 relevă creșterea procentului de populație ocupată cu nivel de educație superior la nivelul regiunii, de la 13,7% în 2008 la 19,1% în 2015 (v. Capitolul 5).

Analiza pe sexe scoate în evidență faptul că populația ocupată de sex feminin cu **nivel de pregătire de nivel superior** a înregistrat o creștere mai accentuată (de la 14,2% în 2008 la 21,8% în 2015) față de populație de nivel masculin, care a avut o creștere cu 4% în aceeași perioadă (de la 13,2% la 17,1%).

Se pot sublinia următoarele aspecte (v. Capitolul 5):

- S-a constatat o descreștere continuă a ocupării în perioada 2002-2007, urmată de o ușoară creștere în 2008, pentru a scădea apoi constant până în 2014.
- În anul 2015 s-a înregistrat cea mai mare scădere a populației ocupate față de anul precedent (cu 109 mii persoane).
- În 2015 populația ocupată de sex masculin era preponderentă (457 mii bărbați, față de 352 mii femei),
- În perioada 2002-2015 populația ocupată masculină din regiune a scăzut cu 21%, față de numai 3,6% diminuare la nivel național, iar populația ocupată feminină a scăzut cu 30,2% în regiune, față de 12,3% procentul de diminuare pe țară.
- Cifrele privind populația ocupată pe medii de rezidență, în perioada 2002-2015, arată că în mediul rural numărul de persoane ocupate este mai mare decât în mediul urban pe întreaga perioadă 2002-2015. În comparație cu nivelul național, unde s-a înregistrat o creștere de 1,2% a populației ocupate urbane, regiunea Sud Vest Oltenia a continuat să înregistreze un trend descendent.
- Se remarcă faptul că, deși ocuparea, în ansamblu, a avut o tendință descendentă, **populația cu nivel superior de pregătire** a avut o creștere substanțială în perioada 2008-2015 (cu 5,6%).

#### 11.4.1.2. Ocuparea și șomajul în anul 2014<sup>82</sup>

Conform Institutului Național de Statistică, sunt prezentate în continuare rezultatele principale referitoare la **Ocuparea și șomajul în anul 2014** - Cercetare statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO) - (Comunicat de presă Nr. 96 din 17 aprilie 2015 - Ocuparea și șomajul în anul 2014)

În anul 2014, rata de ocupare a populației în vârstă de muncă (15-64 ani) a fost de 61,0%, iar rata șomajului<sup>1</sup> de 6,8%.

Nivelul ratei de ocupare a populației în vârstă de 20-64 ani a fost de 65,7%, la o distanță de 4,3 puncte procentuale față de ținta națională de 70% stabilită în contextul Strategiei Europa 2020.

Rata de activitate a populației în vârstă de muncă (15-64 ani) a fost de 65,7%.

• **Ocuparea**<sup>83</sup>

Rata de ocupare a populației în vârstă de muncă (15-64 ani) de 61,0% a crescut față de anul 2013 cu 0,9 puncte procentuale.

**Nivelul cel mai ridicat al ratei de ocupare pentru persoanele în vârstă de muncă s-a înregistrat în rândul absolvenților învățământului superior (82,5%).** Pe măsură ce scade nivelul de educație, scade și gradul de ocupare. Astfel, erau ocupate

<sup>82</sup> COMUNICAT DE PRESĂ Nr. 96 din 17 aprilie 2015 - Ocuparea și șomajul în anul 2014

<sup>83</sup> Ibidem

65,0% dintre persoanele cu nivel mediu de educație și numai 44,4% dintre cele cu nivel scăzut de educație.

- **Șomajul<sup>84</sup>**

Rata șomajului a fost de 6,8%, în scădere față de anul precedent (7,1%).

Șomajul a afectat în măsură mai mare absolvenții învățământului mediu și scăzut, pentru care rata șomajului a fost de 7,2%, respectiv 6,7% mai mare comparativ cu rata înregistrată pentru **șomerii cu studii superioare** (5,8%).

#### 11.4.1.3. Ocuparea și șomajul în anul 2015<sup>85</sup>

Conform Institutului Național de Statistică, sunt prezentate în continuare rezultatele principale referitoare la **Ocuparea și șomajul în anul 2015** - Cercetare statistică asupra forței de muncă în gospodării (AMIGO) - (Comunicat de presă Nr.100 / 18 aprilie 2016 - Ocuparea și șomajul)

- **Ocuparea<sup>86</sup>**

În anul 2015, rata de ocupare a populației în vârstă de muncă (15-64 ani) a fost de 61,4%, în creștere față de anul 2014 cu 0,4 puncte procentuale.

În anul 2015, rata de ocupare a populației în vârstă de 20-64 ani a fost de 66,0%, la o distanță de 4,0 puncte procentuale față de ținta națională de 70,0% stabilită în contextul Strategiei Europa 2020.

**Nivelul cel mai ridicat al ratei de ocupare pentru persoanele în vârstă de muncă s-a înregistrat în rândul absolvenților învățământului superior** (85,3%). Erau ocupate 64,9% dintre persoanele cu nivel mediu de educație și numai 42,6% dintre cele cu nivel scăzut de educație.

- **Șomajul<sup>87</sup>**

Rata șomajului a fost de 6,8%, valoare identică cu cea din anul 2014.

Rata șomajului avea nivelul cel mai ridicat (21,7%) în rândul tinerilor (15-24 ani).

Șomajul a afectat în măsură mai mare absolvenții învățământului scăzut și mediu, pentru care rata șomajului a fost de 8,1%, respectiv 7,2%.

**Rata șomajului a fost de 4,1% în cazul persoanelor cu studii superioare.**

**O analiză la nivelul Regiunii SV Oltenia**, prezentată în *Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 – 2020*, subliniază următoarele aspecte:

- La nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia se remarcă o scădere importantă a numărului șomerilor înregistrați în anul 2005 față de anul 2001, de la 125.386 persoane la 68.893 persoane. Trendul descrescător a continuat în perioada 2005–2007, până la valoarea de 47.307 în anul 2007. Odată cu manifestarea efectelor crizei economice și financiare, în anul 2008 și 2009 numărul șomerilor înregistrați a crescut de la 47.307 la 64.540, respectiv 97.523 persoane. Anul 2011 a marcat o scădere a acestui indicator la 69.252. Deoarece în perioada analizată numărul șomerilor neindemnizați a rămas relativ constant, oscilând în jurul valorii de 40.000, evoluția șomerilor înregistrați este datorată dinamicii numărului de beneficiari de indemnizație de șomaj.<sup>88</sup>

- **Dinamica ratei șomajului și ratei de ocupare după nivelul de educație**

Comparând ratele șomajului și cele ale ocupării după nivelul de educație, observăm faptul că la nivel regional se manifestă următoarele tendințe: <sup>89</sup> (Tabelul 10)

- există o relație direct proporțională între nivelul de educație și rata de ocupare. Astfel, **cele mai ridicate rate ale ocupării le înregistrează populația cu studii superioare, cu valori în jur de 80%**, urmată fiind de populația cu studii medii (60%).

<sup>84</sup> Ibidem

<sup>85</sup> COMUNICAT DE PRESĂ Nr.100 / 18 aprilie 2016 - Ocuparea și șomajul

<sup>86</sup> Ibidem

<sup>87</sup> Ibidem

<sup>88</sup> *Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 - 2020*

<sup>89</sup> Ibidem

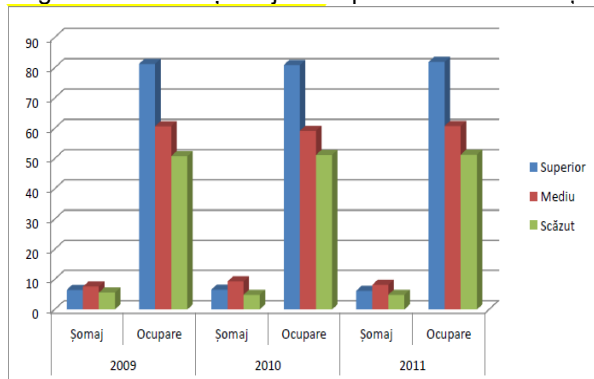
- cele mai ridicate rate ale șomajului se înregistrează în rândul populației cu studii medii, în timp ce în rândul populației cu nivel de educație scăzut se înregistrează și cele mai scăzute rate ale șomajului.

Tabel nr. 10 Rata șomajului după nivelul de educație și rata de ocupare după nivelul de educație, 2009-2011

|                 | 2009  |         | 2010  |         | 2011  |         |
|-----------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
|                 | Șomaj | Ocupare | Șomaj | Ocupare | Șomaj | Ocupare |
| <b>Superior</b> | 6,5   | 81,3    | 6,6   | 80,9    | 6,2   | 81,9    |
| Mediu           | 7,6   | 60,7    | 9,3   | 59,2    | 8,2   | 60,8    |
| Scăzut          | 5,6   | 50,8    | 4,9   | 51,2    | 4,9   | 51,3    |

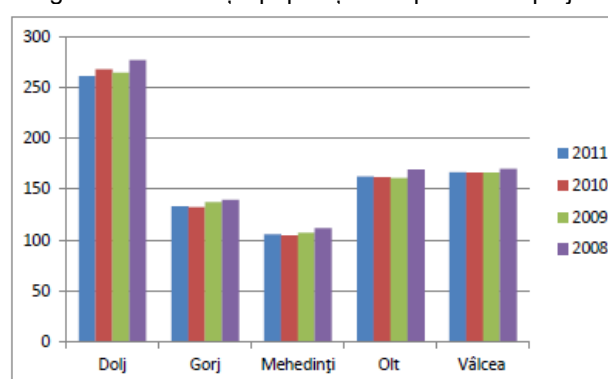
Sursa: INS, "Forța de muncă în România. Ocupare și șomaj", 2009, 2010, 2011

Fig. nr. 120 Rata șomajului după nivelul de educație



Sursa: INS, "Forța de muncă în România. Ocupare și șomaj", 2009, 2010, 2011

Fig. nr. 121 Evoluția populației ocupate civilă pe județe



Sursa: Anuare statistice 2008-2012

- Analiza populației civile ocupate indică faptul că în județul Dolj se înregistra în 2012 cea mai mare scădere a populației civile ocupate față de 2008, respectiv 15,5 mii persoane, la polul opus situându-se județul Vâlcea unde scăderea a fost doar de 3,4 mii persoane.<sup>90</sup> (Figura 121)
- Din punct de vedere al structurii de ocupare, se pot observa diferențe importante între județele regiunii. Se pot contura două profile: unul cu ocupare ridicată în sectorul agricol și redusă în servicii (Olt, Dolj și Mehedinți) și unul cu ocupare relativ mică în agricultură și mai ridicată în servicii (Gorj, Vâlcea).

În capitolul 5 se prezintă o sinteză a informațiilor și a datelor disponibile referitoare la dinamica generală și demografia firmelor din regiunea SV Oltenia.

#### 11.4.2. Implicațiile evoluțiilor pieței muncii pentru învățământul superior

Analizând dinamica principalelor investiții străine în Regiunea SV Oltenia pe perioada 2005-2011 în funcție de țara de origine și valoarea investiției, se observă că sectorul industrial a fost cel mai atractiv pentru investitorii străini. Astfel, acesta a atras peste 75% din totalul investițiilor în perioada analizată, confirmându-se încă o dată potențialul de dezvoltare economică industrială a regiunii. Din punct de vedere al localizării, majoritatea investițiilor, respectiv 47% dintre acestea, au fost efectuate în județul Dolj, urmat de județul Olt. Din punct de vedere al țării de origine, cele mai multe fonduri au fost atrase din Olanda, acestea fiind investite preponderent în industrie. Pe lângă Olanda, se observă contribuția importantă adusă și de investitori din Germania, Italia și Cehia.<sup>91</sup>

Analizând atât dorința de dezvoltare a Regiunii S-V Oltenia, cât și calitatea forței de muncă și nivelul de abilități dobândite prin învățământul universitar s-a ajuns la concluzia că este posibil ca în perioada următoare să asistăm la un proces important

<sup>90</sup> Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 - 2020

<sup>91</sup> Ibidem

prin care să fie create firme noi, mai ales din categoria IMM- uri (de exemplu în industria orizontală din domeniul construcției de automobile).

**Deoarece în strategia pe termen mediu și lung a companiilor existente în regiune (Ford România S.A., Electroputere S.A., Cummins Generator Technologies România etc.) este prevăzută schimbarea / adaptarea proceselor de producție la noile cerințe impuse pe plan mondial, universitățile trebuie să devină furnizori de formare profesională continuă, să participe activ la procesul de perfecționare a resursei umane.**

Având în vedere ultimele investiții străine în regiune, forța de muncă cu studii superioare se împarte în două categorii:

- o categorie este dispusă să se mute în alte zone din țară sau din străinătate urmărind oportunitățile economice (de ex: RTR, Dacia Group Renault etc.);
- o categorie se va putea integra pe piața muncii regionale, beneficiind de oportunitățile noilor investiții.

Universitățile din Regiunea S-V Oltenia sunt preocupate de formarea și înzestrarea absolvenților cu abilități care au caracter mai general. Pe lângă formarea abilităților personale ale studenților s-a pus un accent deosebit pe dezvoltarea aptitudinilor legate de experiența de muncă (hard skills), propunându-se o ofertă de abilități necesare absolvenților pentru a se adapta mai ușor și pentru a-și mări capacitatea de a ocupa un loc de muncă.

Regiunea S-V Oltenia se confruntă cu o problemă importantă, care subliniază faptul că piața muncii are caracter integrat național pentru absolvenții instituțiilor de învățământ superior. Absolvenții din Regiunea S-V Oltenia, când fac alegeri privitoare la angajare, iau în considerare oportunitățile existente la nivelul regiunilor vecine sau București.

În cazul în care absolvenții universităților din regiunea S-V Oltenia găsesc oportunități de angajare departe de domiciliul actual, o mare parte a acestora migrează. Această migrație a forței de muncă poate să conducă la accentuarea diferențelor dintre regiuni în ceea ce privește numărul de persoane cu diplome universitare care au un loc de muncă în domeniul în care s-au format. Considerăm că acesta este principalul motiv care poate să genereze diferențe între regiuni, referitor la concentrarea forței de muncă cu studii superioare și nu calitatea procesului de învățământ.

De exemplu, Universitatea din Craiova formează specialiști în domeniul automotive pentru unul dintre investitorii strategici la nivelul României - Groupe Renault. Absolvenții sunt angajați la Dacia – Groupe Renault, cu sediul la Mioveni (Regiunea Sud Muntenia), la Renault Technologie Roumanie (RTR), cu sediul la București și la Centrul Tehnic Titu.

Deoarece Universitatea din Craiova a făcut eforturi pentru a propune o ofertă a programelor de studiu compatibilă cu cerințele Renault Technologie Roumanie - primul centru de concepție Renault din Europa de Est, s-a reușit semnarea unor convenții de colaborare, care au ca punct central organizarea unor programe de formare Master / Cursuri postuniversitare, începând cu anul universitar 2007-2008. Forța de muncă formată la Universitatea din Craiova care este angajată la RTR București accentuează procesul de migrare. De asemenea, în programele de studiu ale facultăților tehnice de la Universitatea din Craiova, au fost introduse perioade de stagiu în industrie (min 3 luni) pentru pregătirea proiectelor de diplomă/disertație. Aceste stagii personalizate, în timpul cărora studenții își desfășoară activitatea în cadrul unor departamente de profil, au la bază convenții încheiate între universitate și agenții economici. Subliniem faptul ca studenții au fost integrați în echipe de lucru și în cadrul proiectelor de diplomă/disertație au rezolvat la partenerii din mediul economic probleme punctuale din domenii de vârf. (de ex: construcția de autovehicule)

Datorită performanțelor obținute, o parte dintre absolvenții facultăților tehnice din Craiova, au fost angajați la Renault Technologie Roumanie – București, unde își desfășoară activitatea în cadrul echipelor de concepție automobile. În urma procesului

de selecție, organizat de Dacia Groupe Renault, un mare număr de studenți au fost integrați în diferite tipuri de proiecte. Studenții de la Universitatea din Craiova au obținut în fiecare an rezultate foarte bune, având în vedere baza solidă pe care au primit-o în universitate și majoritatea au fost angajați la Mioveni, contribuind la accentuarea migrației forței de muncă către o altă regiune (Regiunea Sud Muntenia).

În regiunea Sud Vest Oltenia, un alt partener din industria automobilelor este Ford România S.A., care oferă oportunități pentru sistemul educațional superior, atât pentru formare inițială cât și pentru formarea continuă.

Un alt investitor strategic este Pirelli Tyres cu sediul la Slatina, care derulează proiecte importante în parteneriat cu Universitatea din Craiova.

În cadrul acestor colaborări au rezultat proiecte de succes pe mai multe paliere: cercetare / consultanță / prestări servicii / formarea studenților (module de curs, laboratoare, stagii de practică, programe de internship, stagii ERASMUS plasament etc.) / formarea personalului din companiile partenere.

Universitatea din Craiova susține creșterea investițiilor în capitalul uman și combaterea excluziunii sociale, prin corelarea ofertei educaționale cu cerințele de dezvoltare durabilă, plecând de la analiza celor trei piloni: dezvoltare economică, dezvoltare socială și protecția mediului. Prioritățile agenților economici obligă la transmiterea unor cunoștințe exploatabile prin conversia în produse și servicii. Universitatea nu mai funcționează doar ca o entitate dedicată cunoașterii, ci adoptă o mare deschidere către mediul socio-economic, având la bază cunoașterea profundă a cerințelor potențialilor beneficiari de formare.

Obiectivul major al planificării strategice a UCv constă în creșterea contribuției învățământului la tranziția rapidă și eficientă către o economie competitivă bazată pe inovare și cunoaștere, participativă și incluzivă, prin trecerea de la un parteneriat consultativ la unul colaborativ și durabil, cu implicații directe atât pentru angajatori care au nevoie de personal motivat, cât și pentru mediul universitar care trebuie să răspundă standardelor europene.

Având ca exemple de bună practică colaborările Universității din Craiova cu Group Renault, Ford România și Pirelli Tyres recomandăm universităților din regiunea SV Oltenia să-și diversifice oferta educațională și să dezvolte parteneriate în domeniile identificate ca prioritare pe piața muncii.

Universitățile din regiune trebuie să accelereze procesul de recalibrare a programelor de învățământ prin corelarea acestora cu cerințele actuale și adaptarea forței de muncă cu studii superioare la cerințele de pe piața muncii.

Din analiza datelor INS prezentate în capitolul 5 și în capitolul 11 se pot trage următoarele concluzii:

- În anul 2014 *Nivelul ratei de ocupare a populației în vârstă de 20-64 ani* a fost de 65,7%, la o distanță de 4,3 puncte procentuale față de ținta națională de 70% stabilită în contextul Strategiei Europa 2020.
- Din analiza *Evoluției ratei de ocupare a populației de 15 ani și peste, pe grupe de vârstă* pentru perioada 2007-2015 a rezultat că **nivelul cel mai ridicat al ratei de ocupare pentru persoanele în vârstă de muncă s-a înregistrat în rândul absolvenților învățământului superior (85,3%)**.
- În anul 2015 **Rata șomajului a fost de doar 4,1% în cazul persoanelor cu studii superioare**, șomajul a afectat în măsură mai mare absolvenții învățământului scăzut și mediu, pentru care rata șomajului a fost de 8,1%, respectiv 7,2%.

**Concluziile rezultate la nivel național se pot sublinia și la nivelul regiunii S-V Oltenia.**

- **Procentul de populație ocupată cu studii superioare a crescut de la 13,7% în 2008 la 19,1% în 2015.**
- În categoria persoanelor cu educație de nivel primar, gimnazial și profesional se înregistrează numărul cel mai mare de șomeri, iar numărul cel mai mic se înregistrează în rândul **populației cu studii superioare** (Capitolul 5).

- Evoluția ponderilor de șomeri înregistrați pe nivele de educație, ilustrează faptul că **începând din 2010, a scăzut continuu procentul șomerilor cu studii superioare**. Pentru șomerii cu educație liceală și postliceală s-a observat o evoluție fluctuantă, menținându-se sub 25% în întreaga perioadă 2007-2015 (Capitolul 5)

## 11.5. ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR DIN REGIUNEA S-V OLTENIA

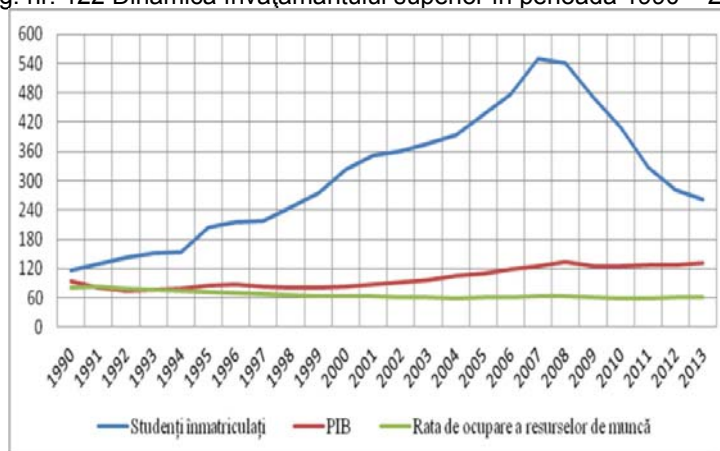
### 11.5.1. Evoluția ofertei învățământului superior din regiune

După anul 1990, numărul înmatriculărilor în învățământul superior a crescut vertiginos, România înregistrând cea mai mare rată de creștere dintre toate țările membre UE. Dar, *evoluția învățământului superior a avut o dinamică proprie, necorelată cu cea a economiei*.

Studiile sociologice din anii 2009-2011 au pus în evidență inadecvări între oferta universitară și cerințele angajatorilor. Angajatorii doresc o mai bună pregătire practică în timpul studiilor și specializarea absolvenților chiar din ciclul de licență. În consecință, **legătura dintre universități și piața muncii trebuie consolidată. Ratele de angajare a absolvenților trebuie să devină criterii de performanță ale universităților.**<sup>92</sup>

În timp ce, după o scădere cu 25%, Produsul Intern Brut al României a atins valoarea din anul 1989 abia în anul 2004, în toată această perioadă de regres și restructurare a economiei naționale reflectată și în scăderea ratei de ocupare a forței de muncă cu cca 20%, numărul studenților înmatriculați în învățământul superior a crescut de aproape 4 ori. După încă trei ani de creștere (5,5 ori față de 1989), trendul numărului de studenți înmatriculați își inversează sensul, dar de această dată pe fondul unei tendințe de creștere a PIB. Așa cum rezultă din Figura 122, învățământul superior a avut în perioada 1990 – 2013 o dinamică autonomă, necorelată cu cea a economiei naționale.

Fig. nr. 122 Dinamica învățământului superior în perioada 1990 – 2013



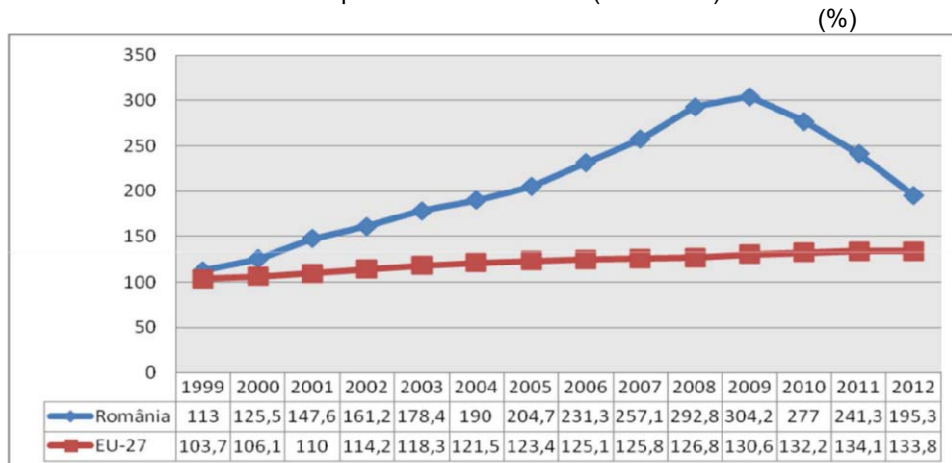
Sursa: Baza date INS

**Rata de creștere a învățământului superior din România a fost cea mai mare din Europa.** Această rată s-a situat cu mult peste media țărilor membre UE-27. Creșterea numărului de studenți înmatriculați în învățământul superior din România în anul 2009 (anul de vârf al înmatriculărilor) față de anul 1998 a reprezentat 20% din creșterea pe total UE-27 (exclusiv România) în aceeași perioadă, în timp ce populația în vârstă de 19-24 ani a României reprezintă numai 4,4% din populația întregii UE-27 din aceeași grupă de vârstă.<sup>93</sup> (Figura 123)

<sup>92</sup> RAPORTULUI DE AUDIT AL PERFORMANȚEI - Analiza fundamentării și evoluției situației obiectivului privind creșterea procentului absolvenților de învățământ superior, în conformitate cu prevederile Strategiei Europa 2020, elaborat de Curtea de Conturi a României

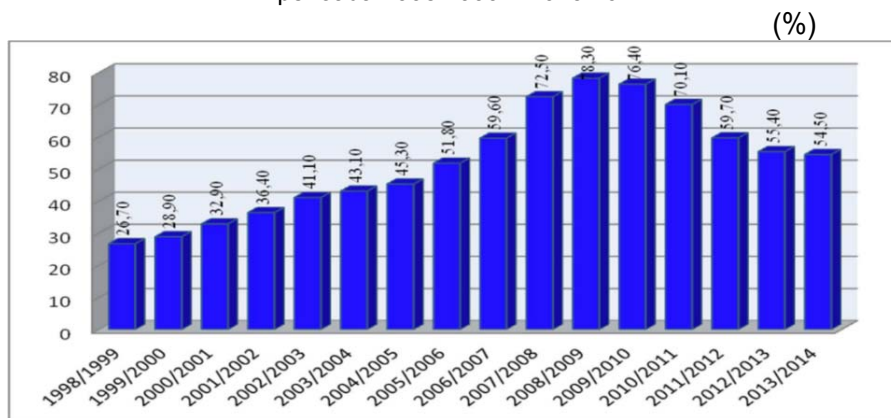
<sup>93</sup> Ibidem

Fig. nr. 123 Rata de creștere a învățământului superior din România comparativ cu media UE-27 în perioada 1998 – 2012 (1998=100)



Această creștere masivă a numărului de înmatriculări în învățământul superior a condus la un grad foarte înalt de cuprindere în învățământ a populației în vârstă de 19 – 23 ani și peste. (Figura 124)

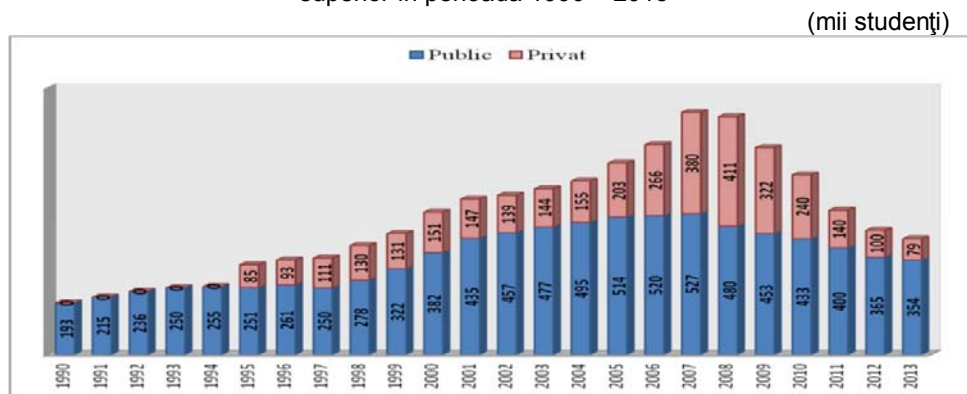
Fig. nr. 124 Gradul de cuprindere în învățământ a populației în vârstă de 19 – 23 ani și peste în perioada 1998/1999 – 2013/2014



Sursa: INS, Anuarul statistic – 2014 – serii de date

În figura 125 este prezentată evoluția numărului de studenți înmatriculați în învățământul superior în perioada 1990 – 2013

Fig. nr. 125 Evoluția numărului de studenți înmatriculați în sectorul public și privat al învățământului superior în perioada 1990 – 2013



Sursa: INS, Anuarul statistic 2014 – serii de date; INS, Baza de date TMO - ONLINE



Oferta universităților din regiune este corelată cu strategia de dezvoltare a facultăților, având ca punct central **Strategia națională pentru învățământ terțiar 2015 – 2020**.

a) **Viziunea asupra dezvoltării învățământului superior din regiune** are ca bază o structură inter-relaționată de *condiții de sprijin și piloni*. Pentru a face din această viziune o realitate, strategia se axează pe *domeniile principale de acțiune*.<sup>94</sup>

- încurajarea și susținerea unei participări mai largi în învățământul terțiar, în special pentru grupurile sub-reprezentate;
- îmbunătățirea calității și relevanței învățământului terțiar;
- dezvoltarea legăturii cu piața muncii.

*Viziunea propusă privind dezvoltarea învățământului terțiar din România pentru perioada 2015-2020*<sup>95</sup> se axează pe prioritățile stabilite pentru învățământul terțiar în Programul Național de Reformă 2012-2014 (PNR)<sup>96</sup>, care vizează cinci aspecte:

- Dezvoltarea Cadrului Național al Calificărilor;
- Dezvoltarea unui sistem de recunoaștere a aptitudinilor și competențelor dobândite în context non-formal sau informal pentru intrarea în ÎT;
- Analiza inserției absolvenților pe piața muncii;
- Creșterea participării la ÎT prin stimulente financiare;
- Dezvoltarea unui sistem IPTV.

b) **Obiectivul principal al viziunii pentru dezvoltarea învățământului terțiar din România : *Concentrarea eforturilor pentru ca România să se alăture, până în anul 2030, statelor din Europa cu economii avansate.*** Potrivit acestei viziuni, în anul 2020, învățământul terțiar foarte performant va constitui motorul creșterii economice, va contribui la creșterea productivității și va promova coeziunea socială, punând astfel fundamentele unei economii bazate pe cunoaștere. **Învățământul superior va pregăti specialiști care pot să dezvolte o societate competitivă într-o economie globală. Instituțiile de învățământ superior vor putea să catalizeze creativitatea și inovarea în întreaga societate din România și, în special, să susțină economia în dezvoltarea de produse și servicii.**<sup>97</sup>

c) **Direcțiile de acțiune pentru îmbunătățirea participării, calității și eficienței învățământului terțiar**<sup>98</sup>

Strategia se bazează pe trei considerente principale:

- România este angajată în valorificarea oportunităților oferite de Uniunea Europeană și Statele Membre și utilizează documentele de bază și directivele politice ale UE în dezvoltarea acestei strategii;
- România folosește bunele practici pentru construirea unui învățământ terțiar relevant, eficient și eficace pe termen scurt, mediu și lung;
- România este angajată în dezvoltarea învățământului terțiar ca instrument important în strategia generală de dezvoltare socio-economică, sprijinind toate celelalte planuri și inițiative de dezvoltare ale statului, în special, Programul Național de Reformă, Strategia Națională pentru Competitivitate 2014-2020 și Strategia Cercetare-Dezvoltare-Inovare.

În Regiunea SV Oltenia își desfășoară activitatea următoarele universități:

- **Universități de stat**

- Universitatea din Craiova: [www.ucv.ro](http://www.ucv.ro)

<sup>94</sup> STRATEGIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT TERȚIAR 2015 – 2020

<sup>95</sup> STRATEGIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT TERȚIAR 2015 – 2020

<sup>96</sup> Guvernul României (2012) Programul național de reformă, București.

<sup>97</sup> Ibidem

<sup>98</sup> Ibidem

- Universitatea de Medicină și Farmacie Craiova: [www.umfcv.ro](http://www.umfcv.ro)
- Universitatea "Constantin Brâncuși" Târgu Jiu: <http://www.utgjiu.ro>
- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară - Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală - filiala Slatina: <http://www.usamvslatina.ro/>
- Universitatea din Pitești - Facultatea de Științe ale Educației Slatina <https://www.upit.ro/>

**- Universități particulare**

- Universitatea "Spiru Haret" București - Facultatea de Științe Juridice, Economice și Administrative Craiova: <http://sjea-dj.spiruharet.ro/>
- Universitatea "Titu Maiorescu" București- filiala Târgu Jiu: <http://www.utm.ro/facultatea-de-stiinte-economice-tg-jiu/#>
- Universitatea "Constantin Brâncoveanu" Pitești - Facultatea de Management Marketing în Afaceri Economice Rm Vâlcea: <http://www.univcb.ro/p-17-rm..valcea.html>

La nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia au fost preluate informațiile referitoare la oferta educațională, oferite de site-urile oficiale ale universităților din regiune.

**- UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA (ANEXA 1.A – Licență și ANEXA 1.B - Master )**

- Facultatea de Agronomie
- Facultatea de Automatică, Calculatoare și Electronică
- Facultatea de Drept
- Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor
- Facultatea de Educație fizică și sport
- Facultatea de Horticultură
- Facultatea de Inginerie Electrică
- Facultatea de Litere
- Facultatea de Mecanică
- Facultatea de Științe
- Facultatea de Științe Sociale
- Facultatea de Teologie Ortodoxă

**- UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE CRAIOVA (ANEXA 2)**

- Facultatea de Medicină
- Facultatea de Medicină Dentară
- Facultatea de Farmacie
- Facultatea de Moașe și Asistență medicală

**- UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" TÂRGU JIU (ANEXA 3 )**

- Facultatea de Inginerie și dezvoltare durabilă
- Facultatea de Științe economice
- Facultatea de Științe ale educației și management public
- Facultatea de Științe juridice
- Facultatea de Științe medicale și comportamentale

**- UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ – Filiala Slatina (ANEXA 4)**

- Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală

**- UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI - Filiala Slatina (ANEXA 5)**

- Facultatea de Științe ale Educației

**- UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" (ANEXA 6)**

- Facultatea de Științe Juridice, Economice și Administrative Craiova

**- UNIVERSITATEA "TITU MAIORESCU" BUCUREȘTI-Filiala Targu-Jiu (ANEXA 7)**

- Facultatea de Drept și științe economice
- Facultatea de Asistență medicală

**- UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCOVEANU" PITEȘTI – Filiala Râmnicu Vâlcea (ANEXA 8)**

- Facultatea de Management Marketing în Afaceri Economice

Din analiza ofertelor educaționale, pentru anul universitar 2016-2017, propuse de universitățile din regiune (v. ANEXA 1 ÷ ANEXA 8), rezultă că există o preocupare pentru a acoperi paleta de cereri de locuri de muncă existente la nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia.

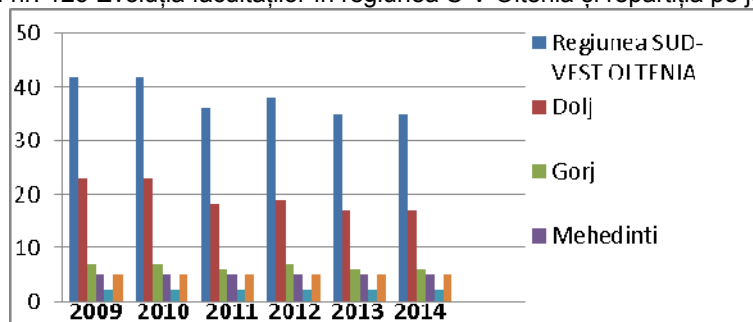
La Universitatea din Craiova s-au făcut eforturi pentru a corela numărul de locuri pe domenii, la admiterea în învățământul superior, cu specificul dezvoltării economice locale, regionale și naționale.

Exemple:

- Domeniile: Inginerie electrică; Inginerie energetică; Științe inginerești aplicate corelate cu cerințele specifice agenților economici - Grup CEZ, S.C. Electroputere S.A. Craiova, Pirelli Tyres România, Hidrocentralele Porțile de Fier I și II; Termocentrale; SC Cummins Generator Technologies România SA; RELOC Craiova etc.
- Domeniile Calculatoare și Tehnologia informației corelate cu cerințele specifice agenților economici - Hella România-R&D Craiova, CS România S.A., Ford România S.A., Continental Automotive România etc.
- Domeniile: Ingineria autovehiculelor; Ingineria transporturilor; Inginerie industrială; Inginerie mecanică, Electromecanică, Mecatronică - corelate cu cerințele specifice agenților economici: Ford România S.A, Dacia Groupe Renault, Renault Technologie Roumanie; Pirelli Tyres România, SMC România etc.
- Universitatea din Craiova a înființat la Drobeta Turnu Severin specializările: Navigație și Transport Maritim și Fluvial, Ingineria Sudării pentru a răspunde cerințelor locale.

Universitățile din Regiunea Sud-Vest Oltenia, în special în județele Dolj și Gorj, au încercat să coreleze cerințele pieței muncii cu sistemul de formare, existând astfel o dinamică a numărului facultăților în perioada 2009-2014. (Figura 126)

Fig. nr. 126 Evoluția facultăților în regiunea S-V Oltenia și repartitia pe județe



Conform prelucrării datelor furnizate de *Institutul Național de Statistică* - TEMPO Online

În *Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 – 2020* este prezentată distribuția absolvenților pe niveluri de educație pentru perioada 2009-2011, reieșind clar că un număr relativ mic de tineri sunt absolvenți de învățământ superior. (Tabelul 11)

Tabel nr. 11 Absolvenți de învățământ superior în regiunea SV Oltenia

|                                                | 2009/2010     | 2010/2011     |
|------------------------------------------------|---------------|---------------|
| <b>TOTAL Absolvenți în Regiunea SV Oltenia</b> | <b>73.091</b> | <b>70.210</b> |
| din care:                                      |               |               |
| - feminin                                      | 35.962        | 35.401        |
| ➤ <b>Absolvenți învățământ superior</b>        | <b>13.444</b> | <b>12.983</b> |
| din care:                                      |               |               |
| - feminin                                      | 7.987         | 7.729         |

Sursa-Breviar statistic –Direcția Regională de Statistică

Din analiza datelor furnizate de *Institutul Național de Statistică* - TEMPO Online, se poate pune în evidență evoluția numărului de absolvenți din învățământul superior, în regiunea SV Oltenia, pe grupe de specializări și județe. (Figura 127, Figura 128, Figura 129 și Figura 130)

Fig. nr. 127 Învățământ universitar - absolvenți cu diplomă (licență, master, cursuri postuniversitare, doctorat și programe postdoctorale) Anul 2014

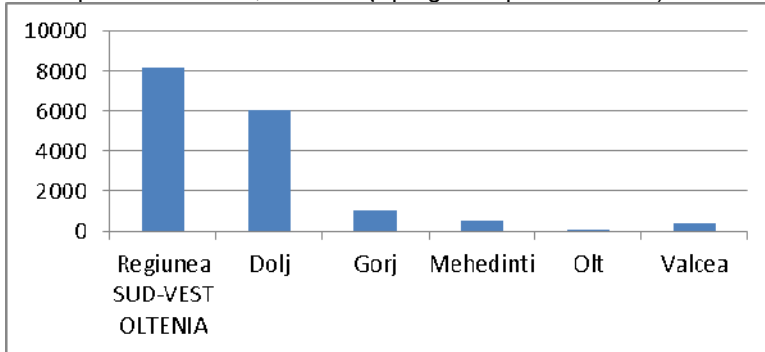


Fig. nr. 128 Absolvenți în învățământul superior (2012 și 2013) TEHNICE (industrie, transport și telecomunicații, arhitectură și construcții, agricultură, silvicultură), pe județe

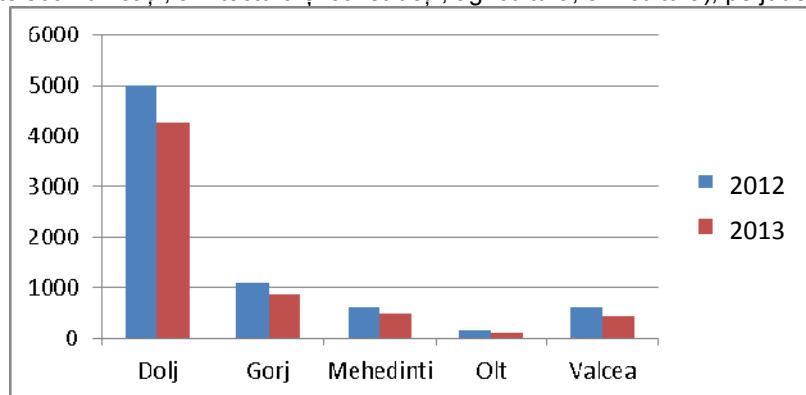


Fig. nr. 129 Absolvenți în învățământul superior (2012 și 2013) INDUSTRIE, pe județe

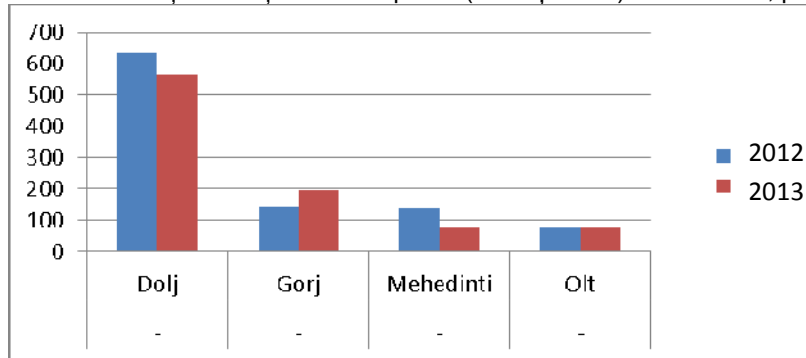
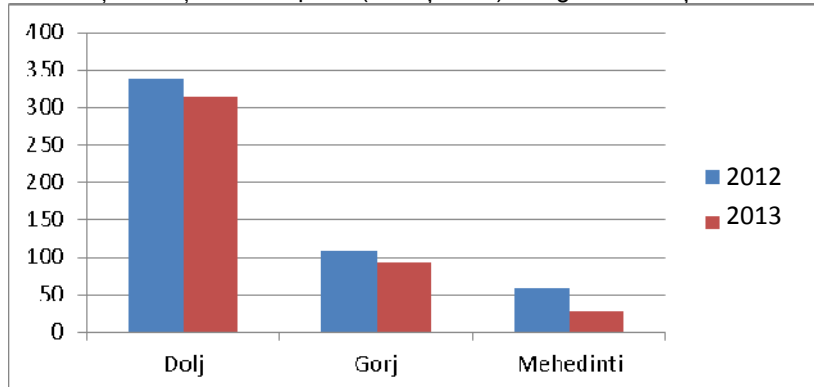


Fig. nr. 130 Absolvenți în învățământul superior (2012 și 2013) Energie electrică și electrotehnică, pe județe



Analizând informațiile prezentate se pot sublinia principalele dificultăți, care se pot corela cu un set de probleme identificate și în "*Strategia Națională pentru Învățământ Terțiar 2015-2020*", ca **bariere în calea realizării obiectivelor strategice**:<sup>99</sup>

- După înmatricularea unui număr foarte mare de studenți la începutul anilor 1990, acesta a scăzut începând cu 2007-2008;
- Cu toate că în intervalul 2012 – 2015, nivelul finanțării a înregistrat o tendință de creștere la toate capitolele, acesta nu corespunde necesităților reale din instituțiile de învățământ;
- Mecanismele de finanțare nu sunt suficient de flexibile pentru a oferi stimulente pentru modernizare, eficiență și inovare ;
- Calitatea pe diferitele niveluri și forme ale învățământului terțiar este inegală, în special în învățământul terțiar privat și non-universitar;
- Corelarea cu cerințele pieței muncii trebuie consolidată – în special în ceea ce privește competențele transversale;
- Participarea în învățământul superior a tinerilor din mediul rural, a populației sărace și a minorităților este inferioară celei din rândul studenților proveniți din mediul urban, care au în general venituri mai mari;
- Mobilitatea internațională și schimburile de experiență pentru studenți și personalul didactic sunt mult sub media UE.

#### 11.5.2. Cercetare-dezvoltare și inovare

Conform *Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare 2014-2020*, în 2020, România va deveni competitivă la nivel regional prin inovare alimentată de cercetare-dezvoltare.

Universitățile din regiunea SV Oltenia promovează strategii de cercetare, dezvoltare și inovare plecând de la obiectivele propuse de *Strategia națională de cercetare, dezvoltare și inovare 2014 – 2020*:<sup>100</sup>

##### - Obiective generale

**OG1. Creșterea competitivității economiei prin inovare.** Obiectivul vizează susținerea performanței operatorilor economici pe lanțurile globale de valoare. Strategia susține tranziția de la competitivitatea bazată pe costuri la cea bazată pe inovare.

**OG2. Creșterea contribuției la progresul cunoașterii de frontieră.** Strategia susține creșterea vizibilității internaționale a cercetării și dezvoltării experimentale. Activitățile CD la frontiera cunoașterii presupun formarea unei mase critice de cercetători în domeniile cele mai promițătoare.

**OG3. Creșterea rolului științei în societate.** Cercetarea și inovarea răspund nevoilor concrete ale mediului economic și ale sectorului public, în special celor de creștere a calității serviciilor oferite (precum sănătatea sau securitatea cetățenilor). Strategia urmărește atât rezolvarea problemelor societale prin soluții inovatoare, cât și furnizarea de expertiză în elaborarea politicilor publice.

##### - Obiective specifice

**OS1. Crearea unui mediu stimulat pentru inițiativa sectorului privat,** prin instrumente de antrenare a antreprenoriatului și a comercializării rezultatelor CD, precum și prin credibilizarea parteneriatelor dintre operatorii publici și cei privați.

**OS2. Susținerea specializării inteligente,** prin concentrarea resurselor în domenii de cercetare și inovare cu relevanță economică și cu potențial CD demonstrat, prin parteneriate public-public care să conducă la concentrare, eficiență și eficacitate și public-privat, care să deblocheze potențialul identificat.

**OS3. Concentrarea unei părți importante a activităților CDI pe probleme societale,** pentru dezvoltarea capacității sectorului CDI public de a solicita și adopta

<sup>99</sup> Ibidem

<sup>100</sup> Ibidem

rezultatele cercetării și de a răspunde unor teme legate de provocările globale de importanță pentru regiune.

**OS4. Susținerea aspirației către excelență în cercetarea la frontiera cunoașterii** prin internaționalizarea cercetării, evaluare internațională, creșterea atractivității sistemului CDI, prin mobilitate și parteneriate.

- **Obiective specifice transversale**

**OS5. Atingerea până în 2020 a masei critice de cercetători** necesară pentru transformarea CDI într-un factor al creșterii economice, prin asigurarea unei evoluții rapide și sustenabile, numerice și calitative, a resurselor umane din cercetare, dezvoltare și inovare.

**OS6. Dezvoltarea unor organizații de cercetare performante**, capabile să devină operatori regionali și globali, prin stimularea defragmentării sistemului CDI, concentrarea resurselor și prioritizarea alocării lor, încurajarea parteneriatelor public-public și public-privat, finanțarea științei și evaluarea impactului acesteia, noi modele de finanțare pentru a facilita inovarea.

- **Direcții principale de acțiune**<sup>101</sup>

Principalele direcții de acțiune sunt orientate către dezvoltarea de proiecte inițiate de firme, centre de competență, infrastructură de inovare (acceleratoare și incubatoare de afaceri, centre de transfer tehnologic), programe de doctorat și postdoctorat în domenii prioritare, infrastructuri de cercetare ("roadmap" național), performanță și concentrare organizațională.

- **Priorități**<sup>102</sup>

Experiența ultimului ciclu strategic arată că rezultatele ciclului următor depind de **construirea și menținerea unui larg parteneriat pentru inovare**. Acest parteneriat presupune o perspectivă coordonată, integrată asupra sistemului CDI și exprimă un angajament pe termen lung în următoarele privințe:

- *Asigurarea resurselor.* Statul planifică și aprobă bugete publice multianuale pentru CD, cu respectarea țintei angajate pentru 2020.
- *Predictibilitatea.* Mediul CDI se bucură de reguli clare și stabile, de repere de excelență internaționale, care încurajează colaborarea și competiția în sistem.
- *Credibilizarea parteneriatului public-privat.* Sectorul public și cel privat evoluează corelat, mobilizând cheltuieli private pentru CD care să atingă 1% din PIB, în 2020.

Detalii referitoare la activitatea de cercetare se pot consulta pe site-urile fiecărei universități: Universitatea din Craiova (<http://www.ucv.ro/cercetare/>); Universitatea de Medicină și Farmacie Craiova (<http://www.umfcv.ro/>); Universitatea "Constantin Brâncuși" Târgu Jiu (<http://www.utgjiu.ro/>); Universitatea "Spiru Haret" București - Facultatea de Științe Juridice, Economice și Administrative Craiova (<https://sjea-dj.spiruharet.ro/>); Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară-Facultatea de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală-filiala Slatina: <http://www.usamvslatina.ro/>; Universitatea din Pitești - Facultatea de Științe ale Educației Slatina <https://www.upit.ro/>; Universitatea "Titu Maiorescu" București-filiala Târgu Jiu (<http://www.utm.ro/facultatea-de-stiinte-economice-tg-jiu/#>); Universitatea "Constantin Brâncoveanu" Pitești - Facultatea de Management Marketing în Afaceri Economice Rm Vâlcea: <http://www.univcb.ro/p-17-rm..valcea.html>

Dezvoltarea economică a Regiunii SV Oltenia presupune un parteneriat, un dialog și o cooperare constantă între participanții la activitățile economice. Astfel trebuie realizată o conexiune reală între sectorul de cercetare-dezvoltare și cel al întreprinderilor ce desfășoară activități productive, pentru a valorifica rezultatele cercetării, realizându-se

<sup>101</sup> Ibidem

<sup>102</sup> Ibidem

astfel premisele necesare atingerii obiectivului general stabilit la nivel european prin Strategia Europa 2020: dezvoltarea economică regională bazată pe cunoaștere.

În *Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 – 2020* sunt prezentate informații despre entitățile acreditate sau autorizate provizoriu din infrastructura de inovare și transfer tehnologic (Tabelul 12)<sup>103</sup>

Tabel nr. 12 Entități acreditate sau autorizate provizoriu din infrastructura de inovare și transfer tehnologic în regiunea Sud-Vest Oltenia

| Nr. Crt. | Denumire entitate                                                                                                                | Tipul de entitate                  | Domeniul                                                                                                                                               |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | Centrul de Informare Tehnologică<br>CIT- C.C.I.A. Mehedinți                                                                      | Centru de Informare Tehnologică    | Industria de prelucrare a carni, morar și panificație<br>Industria de prelucrare a lemnului<br>Cultura cerealelor, horticultura, exploatare forestieră |
| 2.       | IPA S.A. CIFATT Craiova                                                                                                          | Incubator Tehnologic și de Afaceri | Automatizări industriale, servicii; Software, electronică; Echipamente, software și servicii                                                           |
| 3.       | ITA – ICSI                                                                                                                       | Incubator Tehnologic și de Afaceri | Chimie, criogenie, energie, nuclear, ecologie, agroturism, turism montan                                                                               |
| 4        | Centrul interuniversitar pilot de comunicare și valorificare a proprietății intelectuale-CTT INCESA<br>Universitatea din Craiova | Centru de transfer tehnologic      | Energie, mediu. energii regenerabile, material, mecanica, produse chimice, comunicații, informatica                                                    |

Sursa: Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 – 2020

### Cercetare Dezvoltare Inovare - Exemple de bună practică în Regiunea SV Oltenia:

- **Infrastructura de cercetare în științe aplicate - INCESA** <http://www.incesa.ro/#/> este o investiție a **Universității din Craiova** în valoare de aproape 15 milioane de euro, realizată cu finanțare europeană în cadrul Programului Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice (POSCCE). Axa prioritară 2: Competitivitate prin Cercetare, Dezvoltare Tehnologică și Inovare. Operațiunea: 2.2.1. Dezvoltarea infrastructurii C-D existente și crearea de noi infrastructuri C-D (laboratoare, centre de cercetare). INCESA dispune de patru centre și 12 laboratoare de cercetare-inovare, cu perspective de dezvoltare în domeniile consultanță economică și management, construcții și dezvoltare durabilă. INCESA operează centrat pe proiecte, conjugând resursele proprii cu cele atrase, pentru a oferi soluții personalizate sau replicabile, după caz. Sunt promovate parteneriate durabile pentru a oferi stabilitate pe termen lung pentru proiectele CDI comune. Acest hub al cercetării din Oltenia dorește să inoveze util, împreună cu partenerii săi, pentru rezolvarea problemelor identificate la nivelul regiunii. INCESA va acomoda toate tipurile uzuale de cercetare și servicii asociate: pe bază de contract, în colaborare/parteneriat, în asociere, găzduirea cercetării beneficiarilor pe infrastructura INCESA, asistență și consultanță, elaborare de strategii etc.
- **Centrul interuniversitar pilot de comunicare și valorificare a proprietății intelectuale CTT INCESA** este un centru de transfer tehnologic, fără personalitate juridică, care face parte din rețeaua națională de inovare și transfer tehnologic și acționează pentru dezvoltarea acestuia și pentru dezvoltarea economico-socială durabilă, prin asigurarea accesului la performanță tehnologică, prin dezvoltarea mediului inovativ, introducerea sistemelor de calitate totală și dezvoltarea resurselor umane. Interfață între cercetarea academică și piață, CTT-INCESA are ca vocație maximizarea impactului socio-economic al rezultatelor cercetării și favorizarea

<sup>103</sup> Planul de Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia 2014 – 2020



procesului de creare a locurilor de muncă în regiunea S-V Oltenia, simplificând, accelerând și facilitând transferul de tehnologii.

CTT-INCESA își desfășoară activitatea în strânsă legătură cu infrastructura de cercetare INCESA, în scopul introducerii în circuitul economic a rezultatelor cercetării, transformate în produse, procese și servicii noi sau îmbunătățite. CTT-INCESA are rolul de a stabili o legătură între cererea și oferta de CI în funcție de condițiile din piață. Activitățile se desfășoară pe mai multe paliere, incluzând și diseminarea informațiilor referitoare la rezultatele CD, documentarea tehnologică și instruirea agenților economici, în scopul stimulării valorificării rezultatelor și dezvoltării comportamentului inovativ al mediului socio-economic.

- Universitatea din Craiova și-a stabilit ca prioritate susținerea parteneriatelor cu mediul socio-economic prin constituirea unor **poli de competitivitate la nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia**. Consolidarea procesului de interacțiune dintre universitate și mediul extern va favoriza implementarea noilor tehnologii, creșterea productivității, creșterea numărului de furnizori și clienți ai membrilor polilor de competitivitate. Partenerii beneficiază de o abordare integrată incluzând avantajele managementului corporativ și ale unor surse de finanțare adecvate. Deoarece companiile care au semnat parteneriatele fac parte din categoria agenților economici importanți din regiune care vor să valorifice atât componenta de cercetare dezvoltare cât și componenta de transfer tehnologic s-a decis participarea în parteneriat inclusiv la competiții care presupun cofinanțare.

Universitatea din Craiova participă la dezvoltarea a 2 poli de competitivitate cu vizibilitate atât la nivel regional, cât și la nivel național, care stau la baza depunerii a două aplicații POS CCE AXA Prioritară 1. „Un sistem de producție inovativ și ecoeficient” Domeniul major de intervenție 1.3 „Dezvoltare durabilă a antreprenoriatului” Operațiunea „Dezvoltarea structurilor de sprijin a afacerilor de interes național și internațional - POLI DE COMPETITIVITATE”:

- Polul de Competitivitate “Cercetare-Dezvoltare-Inovare Automotive Sud-Vest Oltenia”
- Polul de Competitivitate “Turism Oltenia-Inovare și Tradiții în Turism -TurOlt InoTT”

Obiectivul general al polilor de competitivitate este încurajarea dezvoltării unor structuri de afaceri în jurul unor activități concrete cu scopul de a produce bunuri cu valoare adăugată cât mai mare. Dezvoltarea celor 2 poli de competitivitate are ca scop stimularea concentrărilor economice prin finanțarea unor pachete de proiecte, implementate în parteneriat, care să conducă la accelerarea procesului de creare și/sau dezvoltare a activităților inovative, cu potențial ridicat de interacțiune, în scopul creșterii numărului de furnizori și clienți permițând astfel membrilor polului să concureze pe piețele naționale și internaționale.

### Probleme identificate

Regiunea SV Oltenia nu are destui cercetători. Lipsește masa critică de resurse umane pentru dezvoltarea unor domenii promițătoare și, în mod special, pentru cercetarea și inovarea interdisciplinară. Numărul de cercetători din mediul de afaceri este în scădere, iar marile companii cu filiale în România se arată reticente în privința dezvoltării unor centre de cercetare locale și a încadrării activităților specifice ca activități de cercetare-dezvoltare. Mobilitatea intra- și intersectorială este limitată, având un impact nedorit asupra circulației cunoștințelor tehnice și inovării. Accesul sectorului privat la infrastructurile publice de cercetare este dificil, serviciile oferite sunt limitate.

Problemele identificate la nivelul regiunii se regăsesc și în *Strategia Națională pentru Competitivitate 2014-2020*: Sectorul CD din țară este subdimensionat. Aceasta se datorează finanțării reduse. În cifre absolute, în România se cheltuiește pentru cercetare și dezvoltare, pe cap de locuitor, de aproape 20 de ori mai puțin decât media europeană. Cererea de cercetare și dezvoltare este scăzută, nu este stimulată suficient și nici nu



stimulează suficient alte sectoare economice. Sectorul CD se dovedește slab conectat, atât cu mediul de afaceri, cât și cu publicul în general. În aceste condiții, inovarea nu reprezintă un factor central al dezvoltării economice și sociale în România.<sup>104</sup>

### 11.5.3. Exemple de bună practică

#### 11.5.3.1. Colaborarea cu învățământul profesional și tehnic

Universitatea din Craiova a semnat protocoale de colaborare cu toate Inspectoratele Școlare Județene din regiune (ISJ Dolj, ISJ Olt, ISJ Gorj, ISJ Mehedinți, ISJ Vâlcea)

#### UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

*Activități derulate de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) în colaborare cu Departamentul de Relații cu mediul socio-economic și cultural (DR-MESC) din cadrul Universității din Craiova:*

- Programe de orientare profesională adresate elevilor, în calitate a acestora de potențiali candidați:
  - "Forumul carierei" – Eveniment care își propune să contribuie la formarea unor reflexe de orientare în carieră, să stimuleze mecanisme complementare de formare profesională și să susțină evoluția în carieră prin învățarea pe întreaga durată a vieții;
  - „Caravana Educației” – constând în vizite și prezentări tematice în licee, având ca obiectiv principal furnizarea de informații complete și corecte potențialilor candidați cu privire la oferta educațională a Universității din Craiova ;
  - „Zilele Porților Deschise” – cuprinde două secțiuni :
    - acțiune centralizată, în maniera târgurilor educaționale organizate anual de marile universități românești, în cursul căreia facultățile oferă celor interesați date actualizate referitoare la cifrele de școlarizare, modalitatea de admitere etc.
    - acțiuni individuale la sediile facultăților, prin care elevii au posibilitatea să ia contact direct cu mediul academic, să viziteze spațiile de învățământ, să asiste la activități didactice și să poarte discuții directe cu studenții și cadrele didactice, astfel putând obține detalii punctuale referitoare la procesul educațional și la condițiile de studiu oferite de Universitatea din Craiova.
- Programe de training, urmărind formarea la participanți a aptitudinilor de bază pentru planificarea propriei cariere, care să le permită alegerea și urmarea unui traseu profesional optim, având în vedere schimbările de pe piața muncii. Acestea sunt organizate periodic, pe baza înscrierii celor interesați, iar metodele folosite sunt specifice predării / învățării la grupuri mici: studii de caz, lucrul în echipă, brainstorming etc. (Exemple de traininguri: Căutarea unui loc de muncă, Curriculum Vitae și Scrisoarea de intenție, Interviu de selecție etc.) În funcție de cerere și de resursele disponibile este posibilă organizarea și de alte programe de formare și dezvoltare aptitudinală, conform ariei de activitate specifică orientării profesionale;
- Elaborarea de ghiduri, materiale informative și alte publicații de specialitate (Ghidul candidatului, Ghid de redactarea a unui Curriculum Vitae, Ghid de prezentarea la interviu, Pliante cu rol promoțional etc.);
- Studii și analize de specialitate referitoare la orientarea în carieră în rândul segmentelor de populație cuprinse în sfera de interes, care să vizeze: evaluarea opțiunilor academice ale potențialilor candidați, analiza motivațiilor și a factorilor de influență, evaluarea impactului și a imaginii Universității din Craiova în rândul elevilor de liceu, cunoașterea modalităților de informare și a nevoilor de consiliere ale candidaților, studierea modului de proiectare a carierei de către studenți,

<sup>104</sup> STRATEGIA NAȚIONALĂ PENTRU COMPETITIVITATE 2014 – 2020

analiza implicării acestora în procesul de instruire și formare profesională, evaluarea angajabilității absolvenților, determinarea nevoilor de informare și consiliere profesională pentru elevi, studenți și absolvenți.

La nivelul UCv – Departamentul de Relații cu mediul socio-economic și cultural au fost organizate întâlniri de lucru cu reprezentanții inspectoratelor școlare și ai mediului economic în vederea dezvoltării relațiilor de colaborare în cadrul triadei : universitate, mediul socio-economic și liceele cu profil tehnic din regiunea SV-Oltenia. <http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/evenimente.php>

*Un învățământ superior performant nu se poate „clădi” decât pe un învățământ preuniversitar performant.* Efectele negative ale unei politici orientate prioritar spre învățământul superior au început deja să se vadă în însăși evoluția viitoare a acestuia. Fără o bază solidă în învățământul preuniversitar, învățământul superior riscă să eșueze calitativ.<sup>105</sup>

### **11.5.3.2. Parteneriate ale universităților cu mediul economic**

#### **UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA**

Relația dintre Universitatea din Craiova și mediul economic a devenit un factor esențial în atragerea investitorilor.

Universitatea din Craiova susține creșterea investițiilor în capitalul uman și combaterea excluziunii sociale, prin corelarea ofertei educaționale cu cerințele de dezvoltare durabilă, plecând de la analiza celor trei piloni: dezvoltare economică, dezvoltare socială și protecția mediului. Prioritățile agenților economici obligă la transmiterea unor cunoștințe exploatabile prin conversia în produse și servicii. Universitatea nu mai funcționează doar ca o entitate dedicată cunoașterii, ci adoptă o mare deschidere către mediul socio-economic, având ca bază cunoașterea profundă a cerințelor potențialilor beneficiari de formare.

Obiectivul major al planificării strategice a UCv constă în creșterea contribuției învățământului la tranziția rapidă și eficientă către o economie competitivă bazată pe inovare și cunoaștere, participativă și incluzivă, prin trecerea de la un parteneriat consultativ la unul colaborativ și durabil, cu implicații directe atât pentru angajatori care au nevoie de personal motivat, cât și pentru mediul universitar care trebuie să răspundă standardelor europene.

La nivelul Universității din Craiova a fost creat Departamentul de relații cu mediul socio-economic și cultural (DR-MESC) care are ca principală misiune dezvoltarea și monitorizarea activităților de colaborare cu mediul socio-economic și cultural la nivelul Universității din Craiova, în colaborare cu facultățile. [http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/informatii\\_generale.php](http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/informatii_generale.php)

Activitatea DR-MESC se derulează pe mai multe direcții:

#### **A. Dezvoltarea parteneriatului dintre UCv și mediul socio-economic și cultural**

- A1. Asigurarea interfeței dintre Universitatea din Craiova și mediul socio-economic prin promovarea unor programe de cercetare care să răspundă cerințelor pieței pentru re tehnologizare, restructurare și modernizare;
- A2. Susținerea unor programe care să încurajeze dialogul dinamic și continuu între UCv și mediul economic;
- A3. Utilizarea parteneriatului cu mediul economic pentru obținerea feedback-ului necesar corelării programelor educaționale cu cerințele pieței muncii;
- A4. Stimularea interesului unor firme de profil din țară și implicarea acestora în dezvoltarea învățământului în domeniile de vârf oferite de universitate prin: participare în comisiile

<sup>105</sup> RAPORTULUI DE AUDIT AL PERFORMANȚEI - Analiza fundamentării și evoluției situației obiectivului privind creșterea procentului absolvenților de învățământ superior, în conformitate cu prevederile Strategiei Europa 2020, elaborat de Curtea de Conturi a României

de licență și disertație, prezentarea unor module de curs, organizarea unor seminarii și ateliere de lucru, organizarea unor conferințe tematice etc.);

- A5. Atragerea unor agenți economici importanți în susținerea financiară a unor programe de formare, mastere sau cursuri postuniversitare;
- A6. Realizarea în parteneriat a unor aplicații la programe europene care oferă posibilitatea implicării studenților în activități complementare, prin participarea la programe de formare în țară și în străinătate.
- A7. Identificarea unor colaborări cu agenți economici și universități din străinătate în vederea organizării unor programe de practică a studenților, finanțate din fonduri europene. (ex: componenta ERASMUS – plasament).
- A8. Promovarea unor proiecte de colaborare cu agenți economici și universități din țară și din străinătate care să se încadreze în axele prioritare ale Agence Universitaire de la Francophonie (ex: inserție profesională, stagii de practică pentru licență, stagii de cercetare pentru masteranzi și doctoranzi etc.)
- A9. Organizarea unor acțiuni de prezentare a oportunităților oferite studenților și cadrelor didactice de către reprezentanții mediului socio-economic și cultural (ex: Forum Economic; Seminar “Strategii de dezvoltare a parteneriatului dintre mediul universitar și mediul socio-economic”; Seminar „Carriere de succes”; Promovarea ofertelor de locuri de muncă / stagii de practică / programe de internship etc.).

***B. Promovarea unor programe de formare care să corespundă solicitărilor exprimate de agenții economici***

- B1. Identificarea cererilor agenților economici pentru formarea personalului din regiune;
- B2. Organizarea unor module de formare a resursei umane din regiunea Sud-Vest Oltenia, conform cererilor agenților economici (ex: Ford România S.A; Pirelli Tyres România, Cummins Generator Technologies România etc.);
- B3. Pregătirea forței de muncă pentru a genera creștere economică la nivel regional (Ford România S.A.);
- B4. Promovarea unor module de pregătire a formatorilor (formare de formatori) pentru diferite domenii, conform solicitării agenților economici (Ford România S.A.);
- B5. Promovarea relațiilor de colaborare cu instituțiile care dezvoltă programe de formare (Camera de Comerț și Industrie, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspectoratele școlare etc.).

***C. Sprijinirea dezvoltării personale a studenților în perspectiva inserției pe piața forței de muncă***

- C1. Promovarea unui sistem de transfer de cunoștințe în parteneriat (mediu academic-mediul economic) care să permită formarea unor absolvenți care au calificări, competențe și abilități compatibile cu standardele de calitate și cu cerințele de pe piața muncii;
- C2. Organizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii din regiunea Sud-Vest Oltenia, la nivelul universității / fiecărei facultăți, în vederea adaptării ofertei educaționale din universitate la specificul pieței muncii;
- C3. Implicarea partenerilor din mediul economic și socio-cultural în desfășurarea activității de practică a studenților pentru dezvoltarea competențelor, abilităților și aptitudinilor necesare integrării rapide a absolvenților pe piața muncii;
- C4. Stabilirea, împreună cu partenerii din mediul socio-economic, a unui portofoliu de teme de cercetare pentru studenți. (proiecte de diplomă/disertație în cotutelă);
- C5. Promovarea stagiilor personalizate în vederea realizării proiectelor de an pe baza unor teme formulate în colaborare cu reprezentanți ai mediului economic și socio-cultural;
- C6. Organizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii din regiunea Sud-Vest Oltenia în cadrul cărora să fie prezentate performanțele absolvenților universității;

- C7.Promovarea ofertelor de locuri de muncă (portofoliu de oferte) în vederea creșterii gradului de inserție a absolvenților;
- C8.Organizarea, în parteneriat cu mediul de afaceri, CCOC și asociațiile de studenți, a unor proiecte educaționale, de voluntariat și de dezvoltare personală adresate studenților.

#### **D. Consolidarea rolului universității în viața socio-economică a regiunii S-V Oltenia**

- D1.Promovarea parteneriatelor cu autoritățile locale și regionale pentru dezvoltarea de proiecte comune, adresate comunității;
- D2.Participare la elaborarea strategiilor de dezvoltare regională / locală;
- D3.Dezvoltarea de centre de analiză, consultanță, evaluare și audit care să ofere servicii mediului economic și social la nivel regional și local;
- D4.Dezvoltarea unor colaborări cu agenții economici și autoritățile locale și regionale în cadrul Polilor de competitivitate / clusterelor;
- D5.Identificarea unor colaborări în cadrul Consorțiului Regional Sud Vest Oltenia (ADR S-V Oltenia, Asociația Patronatelor, agenți economici, Camera de Comerț și Industrie, AJOFM, Inspectoratele școlare Dolj, Gorj, Olt, Vâlcea, Mehedinți etc.)

Departamentul de relații cu mediul socio-economic și cultural (DR-MESC) derulează numeroase activități: <http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/evenimente.php>

Universitatea din Craiova susține dezvoltarea relațiilor de colaborare pe mai multe paliere: [http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/informatii\\_generale.php](http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/informatii_generale.php)

- **Autorități publice regionale / locale și instituții de interes regional / local** (contribuții la elaborarea planurilor strategice de dezvoltare regională / locală; formularea de propuneri sau de soluții pentru problemele comunității - Planul Regional de Acțiune pentru Învățământ (PRAI), Planul Local de Acțiune pentru Învățământ (PLAI), Planul Regional de Acțiune pentru Mediu (PRAM), Planul Local de Acțiune pentru Mediu (PLAM), analiză, consultanță, evaluare și audit, stagii de practică etc.): Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia; Agenția Regională pentru Protecția Mediului; Centrul Regional Meteorologic; Compania de Apă Oltenia; Regia Autonomă de Transport din Craiova; Mișcarea Română pentru Calitate Craiova, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Dolj, Inspectoratele școlare din Regiunea Sud-Vest Oltenia (Inspectoratul Școlar Județean Dolj, Inspectoratul Școlar Județean Olt, Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, Inspectoratul Școlar Județean Mehedinți, Inspectoratul Școlar Județean Gorj) etc.
- **Mediul socio-economic și cultural**  
Peste 100 de parteneri – companii multinaționale, IMM-uri, bănci, instituții publice, muzee, teatre etc. (stagii de practică; module de formare la cererea agenților economici; cercetare științifică; module de curs în colaborare cu specialiști recunoscuți la nivel național și internațional; comisii de licență / disertație; obținerea de burse pentru studenții performanți; constituirea unor poli de competitivitate; organizarea de schimburi de experiență, seminarii, workshop-uri etc.): Ford România S.A, Pirelli Tyres România SRL, Groupe Renault, ELECTROPUTERE S.A., Cummins Generator Technologies România, ADIENT Johnson Controls România, KAUTEX Craiova S.R.L., SC Kirchhoff Automotive România SRL, S.C. ADREM INVEST SRL, SC IPA SA CIFATT Craiova, Bitdefender, Hella România - R&D Craiova, UBISOFT SRL, SC POPECI UTILAJ GREU SA, SCL PCB Solutions Group, S.C. RELOC S.A. Craiova, Prysmian Cabluri și Sisteme S.A., Bekaert, S.C. PRIMASERV SRL, Auchan România S.A., S.C. International Automotive Components Group SRL, S.C. Lugera & Makler SRL, UCMS Group România, Banca Comercială Română, Asociația Junior Achievement of România, Cerealcom Dolj SRL, Vimetco Extrusion SRL, Helpan SRL, Haba Research SRL, SC AFMECH SRL etc.

Detalii referitoare la relațiile de colaborare cu mediul socio-economic și cultural pot fi consultate:

- **la nivelul UCV**
  - [http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/legatura\\_univ.php](http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/legatura_univ.php)
  - [http://www.ucv.ro/pdf/cercetare/organizare/dr-msec/2015/Conventii\\_de\\_cooperare\\_Contracte\\_Programe\\_la\\_nivel\\_de\\_UCv\\_final.pdf](http://www.ucv.ro/pdf/cercetare/organizare/dr-msec/2015/Conventii_de_cooperare_Contracte_Programe_la_nivel_de_UCv_final.pdf)
- **la nivelul fiecărei facultăți** - conform domeniilor specifice
- **Parteneriate în structuri asociative la nivel regional și local:** Consorțiul Regional S-V Oltenia; Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru formare profesională (CLDPS).

### **UNIVERSITATEA “CONSTANTIN BRÂNCUȘI” din TÂRGU JIU**

Regândirea relației dintre UCB și mediul economic reprezintă un element strategic pentru misiunea viitoare a universității, printr-o reformulare a politicilor de colaborare reciprocă. Schimbările rapide, din ce în ce mai sofisticate, în domeniul tehnologic și în diversele medii sociale conduc spre modificări structurale fără precedent, în care metodele și abordările clasice nu mai pot oferi soluții viabile. Se impune, astfel, luarea în considerare a unor mecanisme de intervenție inovative în vederea susținerii căilor corecte și sustenabile de realizare a legăturilor cu mediul socio-economic. Elementele necesare pentru aceste abordări trebuie să includă informații, experiențe și oameni pregătiți la nivelul structurilor de învățământ superior. <http://www.utgjiu.ro>

În ceea ce privește colaborarea universității cu mediul socio-economic, este de remarcat legătura dezvoltată și consolidată de universitate, prin Facultatea de Inginerie și Dezvoltare Durabilă, cu Complexul Energetic Oltenia, Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Horticolă Târgu-Jiu, Administrația Naturală Gorjul Nordului de Vest, Ocolul Silvic Gorj, Oficiul pentru Studii Pedologice și Agrochimice Gorj, SC Succes Nic Com SRL, Agenția de protecția Mediului Gorj, MIRFO SA, GRIMEX SA, fapt ce s-a materializat în participarea la mai multe proiecte de cercetare sau proiecte instituționale, o bună relație cu Inspectoratul Școlar Județean Gorj, cu toate liceele din Gorj, cu Direcția Județeană de Tineret și Sport, cu Primăria Municipiului Târgu-Jiu, cu alte instituții sau autorități locale din Gorj.

Relația dintre universități și mediul economic reprezintă un domeniu complex, cu interacțiuni multiple, aflat în prezent în fața unor provocări deosebite atât la nivel global, cât și național. În cadrul unei societăți și economii globalizate, în care cunoașterea a devenit principalul factor de creștere economică, atât universitatea, cât și partenerii sociali sunt nevoiți să își redefinească poziția în raport cu demersul academic. În actualul context social, rolurile universității în raport cu mediul economic ar putea fi redefinite astfel: <http://www.utgjiu.ro>

- Rolul de formatoare de resurse umane competente: prin procesul de învățământ, atât cel inițial cât și cel continuu, universitatea urmărește să dezvolte la absolvenți competențele care le creează un avantaj competitiv pe piața muncii;
- Rolul de generatoare a elementelor de noutate în cunoaștere: prin cercetare dezvoltare - inovare, universitatea urmărește rezultate convertibile de către mediul economic în produse și servicii cu înaltă valoare adăugată.

#### **11.5.3.3. Oferta IS din regiune pentru formarea adulților**

Fondurile structurale ale UE sprijină eforturile statelor membre de a reduce sărăcia și excluziunea socială. Numărul familiilor de șomeri, inegalitatea veniturilor și șomajul de lungă durată au scăzut, însă nu au apărut schimbări în ceea ce privește numărul lucrătorilor săraci și riscul general de sărăcie. Tendințele demografice indică faptul că numărul persoanelor de vârstă activă din Uniunea Europeană va începe să descrească,

cunoscând o scădere de aproximativ 39 de milioane (12%) până în 2050, în comparație cu 2008. În anul 2009, Comisia a elaborat un Raport privind îmbătrânirea populației, unde se analizează în profunzime impactul economic și bugetar al îmbătrânirii populației pe termen lung, până în 2060.<sup>106, 107</sup>

Educația permanentă a devenit una dintre preocupările importante la nivelul Uniunii Europene, considerându-se că poate sta la baza dezvoltării durabile:

- Comisia a elaborat *Cadrul strategic actualizat pentru cooperare europeană în domeniul educației și formării profesionale*, care va orienta cooperarea în acest domeniu până în anul 2020.<sup>108</sup>
- *Programul de învățare de-a lungul vieții* reprezintă un instrument principal de dezvoltare a rolului sistemelor de educație și formare.

Începând cu luna noiembrie 2006, la nivel comunitar a început să funcționeze Programul de Învățare pe tot parcursul vieții (LLP –Lifelong Learning Programme), program ce a integrat sub o singură umbrelă proiecte distincte de educație sau de formare precum Socrates și Leonardo da Vinci.

*Prioritatea LLP este să întărească contribuția adusă de educație și formarea profesională în atingerea obiectivului Lisabona de transformare a Uniunii Europene “în cea mai competitivă economie bazată pe cunoaștere din lume, capabilă de o creștere economică durabilă însoțită de o creștere cantitativă și calitativă a numărului locurilor de muncă și de o mai mare coeziune socială”, potrivit unui document al Comisiei Europene.*

*Pentru perioada 2014-2020 Comisia Europeană a propus un singur program- Erasmus pentru toți, care să cuprindă actualele programe: Programul de învățare de-a lungul vieții (LLP) + Tineretul în acțiune + Erasmus Mundus + Sport.*

*Programele destinate învățământului superior au printre obiectivele cheie creșterea calității și volumului mobilităților studenților și cadrelor didactice în Europa, cooperarea multilaterală între instituțiile de învățământ superior din Europa, precum și mărirea gradului de transparență și compatibilitate între învățământul superior și calificările profesionale obținute în Europa.*

Generațiile viitoare trebuie să continue să facă alegeri din ce în ce mai durabile în vederea evitării problemelor pe care încercăm să le reglăm azi. Acest mesaj trebuie transmis de părinți, de media și de instituțiile de învățământ. UNESCO a declarat perioada 2005-2014 <deceniul educației în domeniul dezvoltării durabile>.<sup>109</sup>

În *Le développement durable - A la croisée de l'économie, de la société et de l'environnement* se arată că „un student poate să aleagă dintr-o paletă de discipline opționale. Programele Erasmus din UE încurajează tinerii să studieze în străinătate, să învețe o limbă străină, să cunoască o altă cultură. Mondializarea afacerilor, științei și culturii a mărit numărul posibilităților de alegere: oamenii lucrează în alte orașe, în străinătate sau călătoresc adesea de la un birou la altul traversând lumea. În ansamblu, noi suntem mai bogați, trăim mai mult, suntem mai educați și mai mobili. Dar, putem oare continua în acest ritm? Acest stil de viață va fi adoptat și de generațiile viitoare? Și peste tot în lume?” Lumea s-a obișnuit cu ideea că poate să aleagă - într-o lume perfectă este mai ușor să faci cele mai bune alegeri. Conceptul de dezvoltare durabilă este un mijloc eficient pentru a găsi un bun echilibru între un mare număr de variabile, conducând la optimizarea deciziilor noastre.<sup>110</sup>

<sup>106</sup> Raport de analiză a Strategiei de dezvoltare durabilă a Uniunii Europene

<sup>107</sup> COM(2009) 180, 29.4.2009

<sup>108</sup> COM(2008) 865, 16.12.2008

<sup>109</sup> Strange T. ș.a., *Le développement durable – A la croisée de l'économie, de la société et de l'environnement*, OCDE

<sup>110</sup> ibidem

*Pentru perioada 2014-2020, comparativ cu anteriorul cadru financiar multianual 2007-2013, bugetul total propus pentru educație este în mod considerabil mai mare - Uniunea Europeană va avea la dispoziția sa 15 miliarde, comparativ cu 8,7 miliarde.*

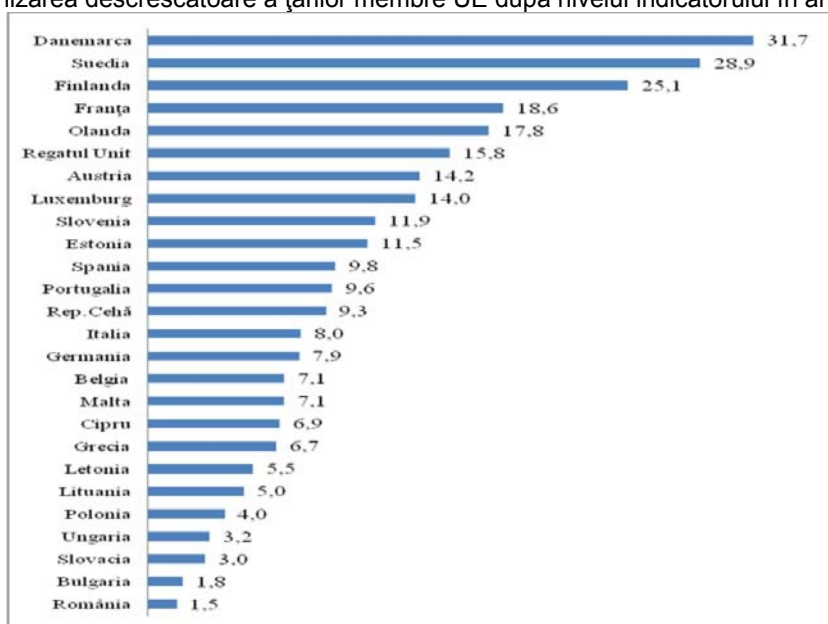
Comisia încurajează eforturile statelor membre de a crea abordări strategice în ceea ce privește schimbul de cunoștințe și de bune practici în vederea stimulării educației pentru dezvoltare durabilă. Ponderea persoanelor cu un nivel redus de educație a scăzut în toate grupurile de vârstă. Cu toate acestea, creșterea numărului de persoane implicate în activități de învățare de-a lungul vieții și scăderea numărului de tineri care abandonează școala sunt fenomene care nu se produc suficient de rapid pentru a atinge obiectivele specifice.<sup>111</sup>

### **Învățarea continuă de-a lungul vieții, o posibilă implicare a universităților**

Comisia Europeană și statele membre au optat pentru o strategie comprehensivă de implementare a învățării permanente la nivel individual și instituțional în toate sferele vieții publice și private. În cadrul acestei strategii, un loc prioritar îl ocupă perfecționarea continuă prin învățare a forței de muncă, care trebuie să facă față schimbării rapide a tehnologiilor. De aceea participarea la programe de formare continuă de-a lungul vieții active este considerat un indicator principal al angajării statelor membre la implementarea acestei strategii comune.<sup>112</sup>

*Dintre țările membre UE, România are cea mai mică rată de participare a populației active în vârstă de 25-64 ani la o formă de educație sau formare profesională. (Figura 131)*

Fig. nr. 131 Ponderea populației în vârstă de 25-64 ani care participă la o formă de educație sau formare profesională în total populație din aceeași grupă de vârstă și ierarhizarea descrescătoare a țărilor membre UE după nivelul indicatorului în anul 2014



Sursa :Eurostat

Întreprinderile din România sunt cele mai puțin interesate în a acorda angajaților lor pregătire profesională continuă.

Domeniul învățării continue este foarte puțin dezvoltat în România. El ar putea fi explorat mai intens de universități. Conceperea unor programe educaționale pe teme de interes ar permite universităților să contribuie la dezvoltarea sectorului și să suplinească, cel puțin parțial, scăderea numărului de studenți înmatriculați în învățământul formal tradițional. De asemenea, accesarea domeniului formării continue contribuie

<sup>111</sup> Raport de analiză pe anul 2009 a Strategiei de dezvoltare durabilă a Uniunii Europene

<sup>112</sup> RAPORTULUI DE AUDIT AL PERFORMANȚEI - Analiza fundamentării și evoluției situației obiectivului privind creșterea procentului absolvenților de învățământ superior, în conformitate cu prevederile Strategiei Europa 2020, elaborat de Curtea de Conturi a României



semnificativ la adaptarea ofertelor educaționale la cerințele pieței și la consolidarea unor relații permanente între universități și firme, cu beneficii reciproce.

În strategia de dezvoltare a **Universității din Craiova** se subliniază importanța activității de identificare a nevoilor de formare a personalului din Regiunea Sud-Vest Oltenia și promovarea unor programe de formare care să corespundă solicitărilor exprimate de agenții economici, prin: reconversia profesională și policalificarea resursei umane, pentru a asigura flexibilizarea forței de muncă în acord cu schimbările de pe piața muncii; promovarea unor module de pregătire a formatorilor (formare de formatori) pentru diferite domenii (Ford România S.A); identificarea cererilor agenților economici pentru formarea personalului (Ford România S.A, Pirelli Tyres România SRL, Groupe Renault, Cummins Generator Technologies România etc.); promovarea relațiilor de colaborare cu instituțiile care dezvoltă programe de formare, cum ar fi: Camera de Comerț și Industrie, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspectoratele școlare județene etc. (v.p.11.5.3.2)

Universitatea din Craiova susține creșterea investițiilor în capitalul uman prin corelarea ofertei educaționale cu cerințele de dezvoltare durabilă. Prioritățile agenților economici obligă la transmiterea unor cunoștințe exploatabile prin conversia în produse și servicii. Universitatea nu mai funcționează doar ca o entitate dedicată cunoașterii, ci adoptă o mare deschidere către mediul socio-economic, având la bază cunoașterea profundă a cerințelor potențialilor beneficiari de formare.

UCv va susține dezvoltarea regiunii cu propria sa dinamică - își va adapta permanent oferta de formare și de soluții la cerințele beneficiarilor, oferind servicii personalizate de perfecționare a personalului actorilor socio-economici din regiune.

În actualul context social, **Universitatea “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu**, și-a definit rolul de formator de resurse umane competente prin procesul de învățământ, atât cel inițial cât și cel continuu, urmărind să dezvolte la grupul țintă competențele care pot crea un avantaj competitiv pe piața muncii. <http://www.utgjiu.ro>

#### **11.5.3.4. Colaborări ale universităților pentru sprijinirea dezvoltării regionale**

**UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA** acționează, conform misiunii sale, pentru a asigura o dezvoltare în ritm accentuat a regiunii și o reducere a decalajelor față de celelalte regiuni.

**Obiectivul major al planificării strategice a UCv** constă în creșterea contribuției învățământului la tranziția rapidă și eficientă către o economie competitivă bazată pe inovare și cunoaștere, participativă și incluzivă, prin trecerea de la un parteneriat consultativ la unul colaborativ și durabil, cu implicații directe atât pentru angajatori care au nevoie de personal motivat, cât și pentru mediul universitar care trebuie să răspundă standardelor europene.

#### **Obiective ale UCV referitoare la implicarea în dezvoltarea regională și inovare**

1. UCv trebuie să devină polul științei și cunoașterii în regiunea Oltenia.
  - UCv contribuie la elaborarea politicilor regionale și locale, în care integrează și feedback-ul obținut de la studenți și de la partenerii din mediul socio-economic;
  - UCV este motorul dezvoltării și creșterii economice bazate pe cunoaștere și înaltă calificare;
  - UCv va susține dezvoltarea regiunii cu propria sa dinamică - își va adapta permanent oferta de formare și de soluții la cerințele beneficiarilor.
2. UCv va deveni unul dintre cele mai importante atuuri pentru atragerea de investiții străine în regiune.
3. INCESA este locul în care agenții economici își pot externaliza activitatea CDI în căutare de soluții inovative.

4. CTT INCESA caută, identifică (între realizările UCV sau la terți), transferă și pune în operă soluțiile și / sau tehnologiile care convin nevoilor și așteptărilor agenților economici din regiune.
5. UCv oferă servicii personalizate de perfecționare a personalului actorilor socio-economici din regiune.
6. Studenții UCv sunt motorul sau promotorii unor inițiative sau activități de voluntariat.
7. Valoarea adăugată de UCv determină tinerii valoroși să nu părăsească regiunea nici pentru formare, nici pentru angajare.

*Implicarea UCv în susținerea dezvoltării regionale este în concordanță cu Strategia regională de inovare pentru specializare inteligentă.*

Noțiunea de "triunghi al cunoașterii" (educație, cercetare și inovare) reprezintă un element central al strategiei Universității din Craiova, având în vedere că Regiunea SV Oltenia se află printre regiunile "mai puțin dezvoltate" ale României, cu un grad ridicat de șomaj, dar cu un potențial real în ceea ce privește intensificarea corelării rezultatelor activităților de cercetare și inovare cu nevoile mediului de afaceri.

ACTIVITĂȚI <http://www.ucv.ro/>; <http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/evenimente.php>

- Participare la implementarea strategiei de dezvoltare regională :
  - Ateliere de lucru, coordonate de ADR S-V Oltenia, în vederea implementării strategiei de dezvoltare a Zonei Metropolitane Craiova, pentru perioada 2014-2020;
  - Întâlniri de lucru pentru stabilirea strategiei de implementare a POSCCE în perioada 2014-2020 la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia;
  - Participare la elaborarea :
    - Planului Regional de Acțiune pentru Mediu (PRAM);
    - Planului Local de Acțiune pentru Mediu (PLAM);
    - Planului Regional de Acțiune pentru Învățământ (PRAI);
    - Planului Local de Acțiune pentru Învățământ (PLAI).
- Organizarea unor întâlniri de lucru în cadrul Consorțiului Regional Sud-Vest Oltenia
- Organizarea unor întâlniri de lucru cu reprezentanți din mediul socio-economic și ADR pentru identificarea partenerilor în vederea depunerii de aplicații conform axelor prioritare POS CCE pentru perioada de programare 2014-2020
- Organizarea unor întâlniri de lucru cu agenții economici în vederea semnării unor noi parteneriate (cercetare, prestări servicii etc.) sau dezvoltării colaborărilor existente.
- Întâlniri de lucru în cadrul Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru Formare Profesională (CLDPS Dolj).
- Organizarea unor întâlniri de lucru cu reprezentanții inspectoratelor școlare în vederea dezvoltării relațiilor de colaborare dintre mediul socio-economic, universitate și liceele cu profil tehnic din regiunea SV-Oltenia
- Dezvoltarea unor colaborări cu agenții economici și autoritățile locale/ regionale în cadrul *Polilor de competitivitate / Clusterelor*
- Colectarea feedback-ului de la angajatori care să fundamenteze politicile regionale: Susținerea unor programe care să încurajeze dialogul dinamic și continuu între UCv și mediul economic.
- Promovarea de parteneriate cu autoritățile locale și regionale pentru dezvoltarea de proiecte comune, adresate comunității.

*Implicarea în dezvoltarea regională și inovare este reflectată prin activitățile de cercetare și de predare din UCv :*

Proiectele derulate au vizat implementarea instrumentelor și mecanismelor pentru îmbunătățirea sistemului de predare, dezvoltarea și implementarea sistemului de asigurare a calității în UCV, creșterea accesului la educația universitară, promovarea învățământului

bazat pe competențe în cadrul programelor de licență și masterat, consolidarea cooperării strategice, a parteneriatelor și dezvoltarea capacității administrative.

UCV susține dezvoltarea rețelelor - universități, institute de cercetare, companii -, promovează antreprenoriatul, formarea continuă a cercetătorilor, stimularea și dezvoltarea carierei în cercetare.

Prioritățile agenților economici obligă la transmiterea unor cunoștințe exploatabile prin conversia în produse și servicii. Universitatea nu mai funcționează doar ca o entitate dedicată cunoașterii, ci adoptă o mare deschidere către mediul socio-economic, având la bază cunoașterea profundă a cerințelor potențialilor beneficiari de formare.

*Consolidarea rolului Universității din Craiova în viața socio-economică a regiunii prin :*

- INCESA (INFRASTRUCTURĂ DE CERCETARE ÎN ȘTIINȚE APLICATE)  
<http://www.incesa.ro/>
  - Maturizarea capacității de cercetare a Universității din Craiova prin dezvoltarea complexă a infrastructurii de C-D în scopul ridicării nivelului de competitivitate științifică
  - Stimularea ofertei de servicii performante pentru întreprinderi prin îmbunătățirea calității și eficienței activității de cercetare dezvoltare (CD)
  - Asigurarea unui mediu de cercetare și educație de un înalt nivel tehnico-științific
- CTT-INCESA (CENTRU DE TRANSFER TEHNOLOGIC) - Centru interuniversitar pilot de comunicare și valorificare a proprietății intelectuale
  - Asigurarea accesului la performanță tehnologică, prin dezvoltarea mediului inovativ, introducerea sistemelor de calitate totală și dezvoltarea resurselor umane
  - Introducerea în circuitul economic a rezultatelor cercetării, transformate în produse, procese și servicii noi sau îmbunătățite
  - Accelerarea și facilitarea transferului de tehnologii cu scopul de a maximiza impactul socio-economic al rezultatelor cercetării și a favoriza procesul de creare a locurilor de muncă în regiunea S-V Oltenia
  - Stabilirea unei legături între cererea și oferta de CI în funcție de condițiile din piață.
- Diseminarea informațiilor referitoare la rezultatele CD, documentarea tehnologică și instruirea agenților economici, în scopul stimulării valorificării rezultatelor și dezvoltării comportamentului inovativ al mediului socio-economic.

ACTIVITĂȚI <http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/evenimente.php>

- Asigurarea interfeței dintre Universitatea din Craiova și mediul socio-economic prin promovarea unor programe de cercetare care să răspundă cerințelor pieței pentru retehnologizare, restructurare și modernizare
- Dezvoltarea de centre de analiză, consultanță, evaluare și audit care să ofere servicii mediului economic și social la nivel regional
- Conectarea învățământului universitar din UCV la mediul de afaceri și la societate pentru a stimula dezvoltarea regională
  - Crearea unui punct de legătură cu agenții economici - DEPARTAMENTUL DE RELAȚII CU MEDIUL SOCIO-ECONOMIC ȘI CULTURAL (DR-MESC)  
[http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/informatii\\_generale.php](http://www.ucv.ro/cercetare/organizare/dr-msec/informatii_generale.php)
  - Dezvoltarea și implementarea de programe de formare în parteneriat - inclusiv pentru crearea și implementarea unor programe de învățare la locul de muncă.
  - Înființarea CENTRULUI DE CONSILIERE ȘI ORIENTARE ÎN CARIERĂ (CCOC), în cadrul căruia funcționează unități de analiză și gestiune previzională a solicitărilor pieței muncii.
  - Crearea unor structuri consultative formate din reprezentanți ai mediului economic, academic, cultural și profesional extern.
  - Organizarea unor întâlniri periodice, la nivelul universității / fiecărei facultăți, în vederea dezvoltării parteneriatului cu mediul socio-economic pentru adaptarea ofertei educaționale din universitate la specificul pieței muncii

- Pregătirea forței de muncă pentru a genera creștere economică la nivel regional
  - Implicarea angajatorilor în proiectarea și furnizarea de programe, sprijinirea schimburilor de personal și includerea experienței practice în cursuri
  - Elaborarea unor programe de masterat susținute de agenții economici cu scopul promovării cercetării și dezvoltării competențelor cerute pe piața muncii
- Sprijinirea dezvoltării personale a studenților în perspectiva inserției lor pe piața muncii, a satisfacerii cererii de competență a mediului socio-economic și cultural
  - Stabilirea împreună cu partenerii din mediul socio-economic a unui portofoliu de teme de cercetare pentru studenți (proiecte de diplomă / disertație în cotutelă);
  - Introducerea unor module de curs opționale care să răspundă cerințelor pieței muncii;
  - Dezvoltarea unor programe de internship, în colaborare cu agenți economici din țară și din Uniunea Europeană, utilizând: componenta ERASMUS +; proiecte finanțate din fonduri europene; proiecte care se încadrează în axele prioritare ale Agence Universitaire de la Francophonie
  - Realizarea de întâlniri periodice cu angajatorii din zona Sud-Vest Oltenia în cadrul cărora să fie prezentate performanțele absolvenților universității în vederea asigurării inserției profesionale pe piața muncii;
- Prezentarea oportunităților oferite studenților și cadrelor didactice de către reprezentanții mediului economic
- Stimularea interesului unor firme de profil din regiune și implicarea acestora în dezvoltarea învățământului în domeniile de vârf oferite de universitate prin:
  - participare în comisiile de licență și disertație,
  - prezentarea unor module de curs,
  - organizarea unor seminarii și ateliere de lucru,
  - organizarea unor conferințe tematice.
- Utilizarea parteneriatului cu mediul economic pentru obținerea feedback-ului necesar corelării programelor educaționale cu cerințele pieței muncii.
- Identificarea cererilor agenților economici pentru formarea resursei umane din regiune
  - Promovarea relațiilor de colaborare cu instituțiile care dezvoltă programe de formare;
  - Crearea cadrului corespunzător în vederea implementării activităților de formare prin identificarea nevoilor / așteptărilor specifice mediului socio-economic și corelarea cu oferta universității;
  - Organizarea unor module de formare a resursei umane din regiunea Sud-Vest Oltenia, conform cererilor agenților economici;
  - Promovarea unor module de pregătire a formatorilor (formare de formatori) pentru diferite domenii, conform solicitării agenților economici.

#### *Principalele provocări și bariere identificate*

##### *Bariere*

- Mecanismele de finanțare nu sunt suficient de flexibile pentru a oferi stimulente pentru modernizare, eficiență și inovare.
- Mediul socio-economic nu are reflexul de a oferi feed-back spontan. Răspunsul la chestionarele UCv are o componentă protocolară care îi diminuează eficiența
- Actorii socio-economici nu oferă stagii și internship-uri în număr suficient, cu teme și încadrare corespunzătoare.
- Tendința accentuată ca absolvenții de liceu de calitate să părăsească țara sau regiunea în căutarea unor condiții economice mai favorabile.

##### *Provocări*

- Transformarea întârzierii economiei Olteniei într-un motor de dezvoltare, din perspectiva cererii de locuri de muncă și a așteptărilor salariale.

- Utilizarea eficientă a fondurilor europene cu rată de cofinanțare redusă pentru investiții, cu factor de multiplicare mare atât pe orizontală cât și pe verticală.
- Reconversia profesională și policalificarea resursei umane, pentru a asigura flexibilizarea forței de muncă, în acord cu schimbările de pe piața muncii
- Convingerea agenților economici să își dezvolte activități CDI externalizate la UCv.
- Întărirea colaborării cu învățământul preuniversitar în pregătirea candidaților pentru studii universitare.
- Actualizarea ofertei de programe de studii a UCv și a conținutului acestora, în acord cu strategiile regionale și cu prioritățile agenților economici.
- Centrarea mai pronunțată a educației pe student prin personalizarea parcursului și oferirea de stagii practice complementare.
- Implicarea mai pronunțată în angajarea absolvenților și în monitorizarea parcursului lor profesional, cu obținerea unui feed-back periodic.
- Schimbarea mentalității profesionale a angajaților și angajatorilor, prin convingerea acestora că învățarea pe tot parcursul vieții nu mai este un avantaj, ci o necesitate.

#### **11.5.3.5. Mecanisme și instrumente de corelare a ofertei educaționale a IS din regiune cu nevoile de dezvoltare socio-economică**

În concordanță cu *Strategia regională de inovare pentru specializare inteligentă* și având în vedere că Regiunea SV Oltenia se află printre regiunile "mai puțin dezvoltate" ale României, cu un grad ridicat de șomaj, dar cu un potențial real în ceea ce privește intensificarea corelării rezultatelor activităților de cercetare și inovare cu nevoile mediului de afaceri se impune introducerea unor mecanisme și instrumente de corelare a ofertei educaționale a IS din regiune cu nevoile de dezvoltare socio-economică.

Pentru a se asigura o valorificare eficientă a avantajelor comparative, în funcție de resursele naturale, de accesibilitatea la piețele și la lanțurile de aprovizionare din Europa de Vest, este foarte important ca investițiile să urmărească consolidarea domeniilor prioritare rezultate la nivel regional.

Trebuie realizată o concentrare a eforturilor de investiții pentru susținerea facultăților, care să funcționeze exclusiv pe baza semnalelor primite din piață - prin corelarea ofertei educaționale din regiune cu nevoile de dezvoltare socio-economică.

În scopul încurajării procesului de aplicare a rezultatelor cercetării în cadrul IMM-urilor, universitățile trebuie să pună accentul pe dezvoltarea / crearea unor competențe la nivel regional, orientate spre piață și capabile să furnizeze servicii de inovare pentru sectorul privat.

Intervențiile trebuie să fie stabilite strategic, având ca punct de plecare al abordării sectoarele economice dominante din Oltenia - specificate în *Planul pentru Dezvoltare Regională* și / sau *Strategia regională de inovare pentru specializare inteligentă*.

Se recomandă susținerea procesului de punere în aplicare a rezultatelor cercetării în cadrul IMM-urilor prin transfer tehnologic. Astfel, capacitatea de absorbție a inovării la nivel de firmă se poate îmbunătăți prin sprijinirea dezvoltării Centrelor de Transfer Tehnologic acreditate (ex: CTT-INCESA), orientate spre piață și capabile să furnizeze inclusiv servicii de inovare de tip broker pentru sectorul privat.

Centrul Național de Dezvoltare  
a Învățământului Profesional și Tehnic  
Strada Spiru Haret nr. 10-12, Sector 1  
010176, București, ROMÂNIA  
Tel: +4021.311.11.62  
Fax: +4021.312.54.98  
E-mail: vet@tvet.ro

[www.tvet.ro](http://www.tvet.ro)

# Competența face diferența!

**Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă  
cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European.**

**Titlul proiectului: Cadrul strategic pentru infrastructura educațională și sprijin în planificarea  
strategică a educației și formării profesionale - INFRAED**

Editorul materialului: Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic  
Data publicării: martie 2017